

SAMOEVALVACIJSKO POROČILO VISOKE ŠOLE ZA VARSTVO OKOLJA

ZA ŠTUDIJSKO LETO 2018/19

Odgovorna oseba za samoevalvacijo: izr. prof. dr. Boštjan Pokorny, dekan

Poročilo obravnavano na 3. redni seji Komisije za kakovost Visoke šole za varstvo okolja, dne 2. 6. 2020, in sprejeto na 11. redni seji Senata Visoke šole za varstvo okolja, dne x. 6. 2020.

Številka: 062-4/2020-1
Datum verzije: 3. 6. 2020

Velenje, junij 2020

Vizitka zavoda:

Ime zavoda: Visoka šola za varstvo okolja

Krajše ime zavoda: VŠVO

Ulica: Trg mladosti 7

Kraj: 3320 Velenje

Spletna stran: <http://www.vsvo.si>

Elektronski naslov: info@vsvo.si

Telefonska številka: +386 3/898 64 10

Številka faksa: +386 3/898 64 13

Matična številka: 2257092000

Davčna številka: 53343549

Transakcijski račun: SI56 0510 0801 5177 097, Abanka d.d.

Ustanovitveni sklep: Akt o ustanovitvi Visoke šole za varstvo okolja

Ustanovitelj: Javni zavod Regijsko študijsko središče v Celju

Vpis v Sodni register: SRG 2006/2399, z dne 6. 2. 2007; SRG 2008/16237, z dne 3. 4. 2008; SRG 2008/16598, z dne 24. 4. 2008; SRG 2014/37891, z dne 8. 9. 2014; SRG 2017/8054, z dne 1. 3. 2017

Poročilo so pripravili:

Saša Zagode Burič

mag. Andrejka Mevc

Milena Ževart

izr. prof. dr. Boštjan Pokorny

doc. dr. Gašper Gantar

Zahvaljujemo se vsem članom organov VŠVO in ostalim sodelavcem za pomoč.

KAZALO VSEBINE

1. UVOD IN NAMEN SAMOEVALVACIJE	4
2. VISOKOŠOLSKI ZAVOD	5
2.1. Poslanstvo in vizija	5
2.2. Strategija razvoja.....	7
2.3. Organiziranost in pregled dela organov.....	7
2.4. Ocena stanja in usmeritve.....	10
3. KADRI	11
3.1. Visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci	11
3.2. Strokovne službe	12
3.3. Razvoj visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter strokovnih služb	12
3.4. Ocena stanja in usmeritve.....	13
4. IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST	14
4.1. Študijski programi	14
4.2. Analiza vpisa.....	15
4.3. Aktivnosti za dvig kakovosti izvajanja študijskih programov.....	16
4.4. Ocena stanja in usmeritve.....	16
5. ZNANSTVENO-RAZISKOVALNA IN STROKOVNA DEJAVNOST	17
5.1. Raziskovalna skupina.....	17
5.2. Znanstveno-raziskovalna uspešnost	17
5.3. Ocena stanja in usmeritve.....	22
6. MATERIALNI POGOJI	23
6.1. Prostori in oprema	23
6.2. Knjižnična dejavnost.....	23
6.3. Založniška dejavnost	24
6.4. Visokošolski informacijski sistem	24
6.5. Financiranje delovanja šole.....	24
6.6. Ocena stanja in usmeritve.....	25
7. SODELOVANJE Z OKOLJEM.....	26
7.1. Sodelovanje z nacionalnim okoljem	26
7.2. Mednarodno sodelovanje	27
7.3. Ocena stanja in usmeritve.....	30
8. SPREMLJANJE, UGOTAVLJANJE IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI	31
8.1. Analiza anketnih vprašalnikov ob prvem vpisu	32
Ugotovitve 33	
8.2. Analiza kakovosti izobraževalnega procesa	34
8.2.1 Metode in vzorec	34
8.2.2 Rezultati anketiranja	35
8.2.2.1. Zadovoljstvo študentov z izvajanjem predmetov na dodiplomski stopnji.....	35
8.2.2.2. Zadovoljstvo študentov z izvajanjem predmetov na drugi stopnji	41
8.2.2.3. Zadovoljstvo z izvedbo praktičnega usposabljanja	45
8.2.2.4. Zadovoljstvo mentorjev praktičnega usposabljanja	50
8.2.2.5. Zadovoljstvo študentov z izvedbo seminarjev in dogodkov	53
8.2.2.6. Zadovoljstvo diplomantov s študijem na VŠVO	54
8.2.2.7. Zadovoljstvo pedagoškega osebja	57
8.2.2.8. Zadovoljstvo zaposlenih v strokovnih službah.....	61
9. REALIZACIJA PREDLOGOV IZBOLJŠAV IZ SAMOEVALVACIJSKEGA POROČILA ZA ŠTUDIJSKO LETO 2017/18.....	62
10. ZAKLJUČNE UGOTOVITVE IN AKCIJSKI NAČRT	67
11. LITERATURA IN VIRI	72

KAZALO SLIK

Slika 1:	Informacije o študijskem programu Varstvo okolja in ekotehnologije	32
Slika 2:	Razlogi za izbiro študijskega programa na VŠVO	33
Slika 3:	Področje opravljanja praktičnega usposabljanja	46
Slika 4:	Velikost organizacije, kjer so študentje opravljali praktično usposabljanje	46
Slika 5:	Povrnitev potnih stroškov in stroškov za prehrano	47
Slika 6:	Izplačilo denarne nagrade za praktično usposabljanje	47
Slika 7:	Obveščenost o praktičnem usposabljanju	47
Slika 8:	Primernost Navodil za izvajanje praktičnega usposabljanja	48
Slika 9:	Zadovoljstvo z odnosom koordinatorice praktičnega usposabljanja	48
Slika 10:	Zadovoljstvo z odnosom mentorja praktičnega usposabljanja na VŠVO	48
Slika 11:	Predlaganje zavoda/gospodarske družbe tudi drugim študentom	49
Slika 12:	Dogovor za nadaljnje sodelovanje z izvajalcem praktičnega usposabljanja	49

KAZALO PREGLEDNIC

Preglednica 1:	Redno zaposleni na VŠVO (stanje na dan 31. 12. 2018)	11
Preglednica 2:	Število pogodbenih sodelavcev v letu 2018	12
Preglednica 3:	Struktura visokošolskih učiteljev po akademskih nazivih oz. izobrazbi	12
Preglednica 4:	Struktura visokošolskih učiteljev po habilitacijskih nazivih	12
Preglednica 5:	Merila kakovosti izvajanja izobraževalne dejavnosti na 1. stopnji	15
Preglednica 6:	Merila kakovosti izvajanja izobraževalne dejavnosti na 2. stopnji	15
Preglednica 7:	Število diplomantov	15
Preglednica 8:	Merila kakovosti izvajanja znanstveno-raziskovalne in strokovne dejavnosti članov raziskovalne skupine VŠVO	21
Preglednica 9:	Merila kakovosti na področju mednarodnega sodelovanja	27
Preglednica 10:	Kazalniki zadovoljstva študentov z gostujočo institucijo pred izmenjavo, v času izmenjave in po vrnitvi nazaj domov	28
Preglednica 11:	Vrste anket in število anketiranih	31
Preglednica 12:	Primerjava skupnih povprečnih ocen predmetov v 1. letniku	35
Preglednica 13:	Primerjava skupnih povprečnih ocen predmetov v 2. in 3. letniku	36
Preglednica 14:	Primerjava letnih povprečnih ocen kazalnikov	38
Preglednica 15:	Primerjava povprečnih ocen kazalnika obremenjenost v 1. letniku	40
Preglednica 16:	Primerjava povprečnih ocen kazalnika obremenjenost v 2. in 3. letniku	40
Preglednica 17:	Primerjava skupnih povprečnih ocen predmetov v 1. in 2. letniku	41
Preglednica 18:	Primerjava povprečnih ocen kazalnikov na drugi stopnji	43
Preglednica 19:	Primerjava povprečnih ocen kazalnika obremenjenost v 1. letniku podiplomskega študija	44
Preglednica 20:	Primerjava povprečnih ocen kazalnika obremenjenost v 1. in 2. letniku podiplomskega študija	44
Preglednica 21:	Ocena praktičnega usposabljanja	45
Preglednica 22:	Kaj menite o pripravi in izvedbi praktičnega usposabljanja?	50
Preglednica 23:	Kaj menite o kompetencah študentov?	51
Preglednica 24:	Katere lastnosti in spretnosti ste opazili pri študentu?	51
Preglednica 25:	Kaj pridobi podjetje s sodelovanjem pri praktičnem usposabljanju študentov?	52
Preglednica 26:	Strinjanje delovnih mentorjev s trditvijo »V celoti sem zadovoljen/na z organizacijo in izvedbo praktičnega usposabljanja«	52
Preglednica 27:	Povprečna ocena seminarjev in dogodkov v študijskem letu 2018/19	53
Preglednica 28:	Kako ste bili zadovoljni s študijem na VŠVO?	54
Preglednica 29:	Kaj ste pridobili s študijem na VŠVO?	55
Preglednica 30:	Povprečne ocene kazalnikov zadovoljstva pedagoškega osebja na prvi stopnji	58
Preglednica 31:	Povprečne ocene kazalnikov zadovoljstva pedagoškega osebja na drugostopnji	60
Preglednica 32:	Kazalniki zadovoljstva zaposlenih v strokovnih službah	61
Preglednica 33:	Realizacija predlogov iz samoevalvacijskega poročila za študijsko leto 2017/18	62
Preglednica 34:	Zbirnik predlogov izboljšav oz. možnosti za izboljšanje	67
Preglednica 35:	Zbirnik predlogov izboljšav oz. možnosti za izboljšanje	69

1. UVOD IN NAMEN SAMOEVALVACIJE

Na *Visoki šoli za varstvo okolja (VŠVO)* smo se s potrditvijo in akreditacijo študijskih programov prve in druge stopnje *Varstvo okolja in ekotehnologije* zavezali h kakovostnem izvajanju naših pedagoško-izobraževalnih, razvojno-raziskovalnih ter obštudijskih dejavnosti, ki bodo privlačne za udeležence in izvajalce. V nadaljevanju opisani postopki nam omogočajo sistematično spremljanje kakovosti na tistih področjih, ki so za nas temeljnega pomena.

Samoevalvacija pomeni prvi korak v procesu vrednotenja (evalvacije) in osnovni korak pri vpeljevanju notranjega kontrolnega procesa na področju kakovosti. Namen samoevalvacije izobraževalne in raziskovalne dejavnosti VŠVO je nenehno vzdrževanje, spodbujanje in izboljševanje kakovosti izobraževalnega in raziskovalnega dela, zagotavljanje racionalnih podlag za strokovno odločanje in načrtovanje razvoja ter nudenje podlag za stalno izboljševanje kakovosti na VŠVO.

Cilj samoevalvacijskih postopkov VŠVO je predvsem pomoč pri načrtovanju in nadaljnjem izpopolnjevanju kakovosti institucije. Cilji samoevalvacije so naravnani na institucijo in na program ter obsegajo naslednje oblike dejavnosti VŠVO:

- delovanje šole v skladu z vizijo in poslanstvom,
- sodelovanje in povezovanje z okoljem,
- financiranje, načrtovanje, uresničevanje načrtov s področja upravljanja,
- organiziranost in izvajanje raziskovalne dejavnosti,
- organiziranost in izvajanje pedagoške dejavnosti,
- študenti in diplomanti (vpis, informiranje, svetovanje, potek študija, sodelovanje študentov idr.),
- osebje, učitelji, sodelavci,
- prostori, oprema, knjižnica, literatura,
- prednosti in slabosti s predlogi izboljšav.

Samoevalvacijsko poročilo je izdelano na podlagi:

- Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14, 75/16, 61/17 – ZUPŠ, 65/17),
- Resolucije o Nacionalnem programu visokega šolstva 2011–2020 (Uradni list RS, št. 41/11),
- Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/14),
- Statuta Visoke šole za varstvo okolja,
- Poslovnika kakovosti Visoke šole za varstvo okolja,
- Pravilnika o spremljanju in ocenjevanju kakovosti pedagoškega in raziskovalnega dela na VŠVO,
- Letnega poročila za leto 2018.

Za uspešno samoevalvacijo je izrednega pomena, da so vsi zaposleni na VŠVO in vsi pogodbeni izvajalci šole seznanjeni z nameni samoevalvacije in da razumejo cilje samoevalvacije. Za informiranost in pozitivno promocijo samoevalvacije sta odgovorna dekan in Senat VŠVO.

2. VISOKOŠOLSKI ZAVOD

Področja varstva okolja, varstva narave in trajnostne rabe naravnih virov so ključnega pomena za smotrni, trajnostni družbeni razvoj, ki mora upoštevati in temeljiti na postulatih varstva okolja in varstva narave. Trajnostni razvoj je ključna družbena usmeritev, ki združuje in išče kompromise med zahtevami gospodarstva ter okoljevarstvenimi in naravovarstvenimi zahtevami/omejitvami, in sicer na način, da je vpliv industrije in splošnega družbenega razvoja na kakovost življenja, (zdravje) ljudi, žive organizme in okolje čim manjši ter ne presega nosilnih zmogljivosti slednjega.

VŠVO je samostojna visokošolska inštitucija, ki interdisciplinarno deluje na področju okoljevarstvenih ved v najširšem pomenu besede, njeno delovanje pa se prepleta s področji naravoslovnih, tehničnih, biotehničnih, družboslovnih in humanističnih ved. Interdisciplinarnost je predpogoj za iskanje in doseganje kompromisov med zahtevami družbenega/gospodarskega razvoja ter okoljevarstva/naravovarstva, hkrati pa šoli omogoča fleksibilno delovanje, prilagajanje potrebam gospodarstva in družbenega okolja ter ustrezno učinkovitost študija.

Ustanovitelj VŠVO je Javni zavod Regijsko študijsko središče v Celju (JZ RŠS), pristojen za razvoj visokega šolstva v Savinjski (statistični) regiji. VŠVO je bila ustanovljena na podlagi sklepa Sveta RS za visoko šolstvo (sklep št. 1/20-2006) in je bila v letu 2006 akreditirana za področje varstva okolja. Upravno-administrativne naloge in večino strokovnih nalog opravljajo zaposleni na VŠVO, ostale strokovno-tehnične naloge (računovodstvo, grafične in tiskarske storitve ipd.) izvajajo izbrani izvajalci, s katerimi ima VŠVO sklenjene pogodbe o izvajanju storitev.

VŠVO je vpisana v Razvid visokošolskih zavodov pri Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport (sklep št. 6039-3/2007/10, tedaj pri Ministrstvu za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo).

VŠVO deluje po načelih avtonomije, ki ji zagotavljajo svobodo pedagoškega delovanja, raziskovanja, posredovanja znanja, samostojno urejanje organizacije in delovanja, razvoj in sprejem študijskih in znanstveno-raziskovalnih programov, določanje študijskega režima, volitve in izbiro visokošolskih učiteljev in strokovnih sodelavcev ter druga upravičenja, skladno z zakonom.

Nacionalna agencija RS za kakovost v visokem šolstvu je VŠVO za sedem let podaljšala akreditacijo zavoda v letu 2013 (sklep št. 0141-15/2012/12), programa pa v letu 2014 (sklep št. 6033-111/2013/8), s čimer so bile potrjene strateške usmeritve šole.

2.1. Poslanstvo in vizija

Pri oblikovanju vizije in poslanstva, ki smo ju v prenovljeni obliki sprejeli s Strategijo razvoja Visoke šole za varstvo okolja za obdobje 2018–2024, smo se osredotočili na strateška vprašanja, ki odražajo odnos Visoke šole za varstvo okolja z ožjim in širšim okoljem.

VIZIJA:

Postati vodilna slovenska visokošolska ustanova na področju izobraževanja in prenosa (aplikativnega) znanja iz okoljevarstvenih ved, ki bo mednarodno prepoznavna, odprta in bo sledila ciljem/smernicam za zagotavljanje kakovosti ter internacionalizacije. Naši diplomanti, učeči se na praktičnih izkušnjah, bodo primerno usposobljeni, iskani in dobro zaposljivi na globalnem trgu dela v organizacijah in podjetjih, ki razvijajo okoljevarstvene rešitve in izdelke ter rešujejo okoljske/naravovarstvene izzive z uporabo tehnologij/storitev prihodnosti.

POS LANSTVO:

Visoka šola za varstvo okolja je samostojni visokošolski zavod, katerega poslanstvo je:

- razvoj in izvajanje kakovostnih študijskih programov s področja okoljevarstvenih ved na različnih stopnjah visokošolskega izobraževanja, ki bodo v največji meri upoštevali današnje in prihodnje potrebe zaposlovalcev ter širše družbe,
- zagotavljanje kadrov, ki so sposobni kompetentno opravljati delo in reševati okoljske, družbene ter gospodarske izzive na področju okoljevarstva, naravovarstva in trajnostnega razvoja in se aktivno soočati z razmerami na trgu dela ter v družbi,
- skrb za prepoznavnost poklica ekotehnologa,
- z znanstveno-raziskovalnim delom sodelovati pri razvoju okoljevarstvene in naravovarstvene stroke ter pri prenosu novih spoznanj h končnim uporabnikom,
- izvajanje aplikativnih raziskav in svetovanj na področju okoljevarstvenih ved,
- s svojim delovanjem in usmerjanjem vplivati na družbeni in gospodarski razvoj regije, predvsem na področju trajnostnega razvoja,
- spodbujati mobilnost študentov, visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter povezovanje v mednarodnem prostoru z namenom plemenitenja znanja, izvajanja skupnih programov in projektov ter izboljšanja zaposlitvenih možnosti študentov doma in v tujini,
- organizacija in izvedba učinkovitega vseživljenjskega učenja v skladu s potrebami in razvojnimi načrti podjetij,
- s svojim delovanjem, izobraževanjem in ozaveščanjem (ne)posredno doprinesti k trajnostnemu razvoju, čistejšemu okolju in večji družbeni blaginji.

VREDNOTE ORGANIZACIJSKE KULTURE:

Avtonomija: Neodvisnost visoke šole in njenih sodelavcev od političnih in drugih centrov moči.

Odgovornost: Zavezanost visoke šole in njenih sodelavcev k uveljavljanju akademskih standardov in njihova usmerjenost v zagotavljanje dobrobiti študentov ter družbe kot celote.

Odličnost delovanja: Doseganje vrhunskih standardov kakovosti na vseh področjih delovanja šole.

Ustvarjalnost in inovativnost: Sposobnost ustvarjanja novega znanja in inovativnega reševanja okoljevarstvenih in naravovarstvenih izzivov.

Pripadnost: Pripadnost sodelavcev in študentov visoke šole skupnim ciljem in načelom ter kolektivu; medsebojno spoštovanje in razumevanje.

Prilagodljivost in komunikativnost: Sposobnost šole kot institucije in njenih sodelavcev, da primerno odreagirajo na vse spremembe v delovnem in širšem družbenem okolju, spremembe, aktivnosti in stališča pa znajo na odgovoren način pojasniti vsem zainteresiranim deležnikom.

Spoštljivost, prijaznost, strpnost, dostopnost v medčloveških odnosih in do okolja.

Okoljska ozaveščenost: Osnovni postulat delovanja šole in vseh njenih sodelavcev, ki postavlja(jo) odgovoren odnos do okolja pred interese kapitala in nekritičnega/nejtrajnostnega razvoja.

Ambicioznost: Pripravljenost šole in njenih sodelavcev, da iščejo nove izzive in se z njimi spopadajo na odgovoren način.

SLOGAN:

Zadovoljstvo je delati z zavedanjem, da s svojim delom pripevamo k lepši prihodnosti za naš planet in skrbimo za to, da bodo naši zanamci na njem lepo in kakovostno živeli.

Narava ima vedno prav.

2.2. Strategija razvoja

Strategija razvoja Visoke šole za varstvo okolja je bila pripravljena z namenom, da usmerja VŠVO h kakovostnemu izobraževanju in k doseganju čim boljših, mednarodno priznanih pedagoških, znanstveno-raziskovalnih in strokovnih dosežkov, tvornemu sodelovanju z okoljem ter družbeno odgovornemu delovanju s pomočjo preiščljeno zastavljenih strateških ciljev. Sprejeta je bila na 4. seji Senata VŠVO, dne 14. 12. 2017, in 4. seji Upravnega odbora VŠVO, dne 18. 12. 2017, ter je objavljena na spletni strani VŠVO kot samostojen dokument.

2.3. Organiziranost in pregled dela organov

Notranja organiziranost VŠVO je opredeljena s Statutom VŠVO ter Aktom o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest VŠVO.

Direktor je poslovodni organ visoke šole, ki jo zastopa in vodi. Direktor visoke šole ima pooblastila in odgovornosti v skladu z aktom o ustanovitvi in statutom. Svet zavoda JZ RŠS je 6. 7. 2017 za direktorja Visoke šole za varstvo okolja imenoval doc. dr. Gašperja Gantarja, za mandatno dobo od 1. 4. 2017 do 31. 8. 2020.

Direktor: doc. dr. Gašper Gantar

Dekan je strokovni vodja visoke šole in predstavlja izobraževalno-raziskovalni ter svetovalno-razvojni del delovanja visoke šole. Dekan visoke šole ima pooblastila in odgovornosti v skladu z aktom o ustanovitvi in statutom. Upravni odbor VŠVO je 14. 4. 2017 za dekana Visoke šole za varstvo okolja ponovno imenoval izr. prof. dr. Boštjana Pokornega, za mandatno dobo od 15. 4. 2017 do 14. 4. 2021.

Dekan: izr. prof. dr. Boštjan Pokorny

Senat

Senat je najvišji strokovni organ visoke šole. Sestavljajo ga predstavniki visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev, tako da so enakopravno zastopana vse študijska področja, znanstvene discipline in strokovna področja visoke šole. Senat ima devet članov, in sicer sedem visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev ter dva predstavnika študentov. Dekan je član senata po svoji funkciji.

Člani senata VŠVO iz vrst visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev so bili izvoljeni na 13. seji Akademskega zbora VŠVO, dne 21. 2. 2017, za mandatno dobo štirih let. Delo Senata VŠVO vodiizr. prof. dr. Boštjan Pokorny, dekan.

Člani Senata:

- izr. prof. dr. Boštjan Pokorny,
- prof. dr. Bojan Sedmak,
- izr. prof. dr. Andrej Simončič,
- izr. prof. dr. Leo Šešerko,
- izr. prof. dr. Nikola Holeček,
- doc. dr. Marta Svetina Veder,
- doc. dr. Natalija Špeh,
- Juš Halec Makovec (predstavnik študentov),
- Janja Zabukovnik (predstavnica študentov).

Stalne komisije Senata:

Komisija za študentske zadeve:

- pred. dr. Anja Bubik (predsednica komisije),
- doc. dr. Martin Batič,
- Blaž Kralj (predstavnik študentov).

Komisija za kakovost:

- doc. dr. Kristijan Breznik (predsednik komisije),
- izr. prof. dr. Borut Vrščaj,
- izr. prof. dr. Boštjan Pokorny,
- Saša Zagode Burič,
- Aleksandra Lubej (predstavnica študentov).

Komisija za založništvo:

- prof. dr. Bojan Sedmak,
- doc. dr. Peter Skoberne,
- pred. dr. Anja Bubik.

Upravni odbor

Upravni odbor je organ upravljanja visoke šole, ki poleg nalog, ki jih določa zakon in statut, odloča o zadevah materialne narave in skrbi za nemoteno poslovanje visoke šole. Upravni odbor visoke šole ima sedem članov. Mandat članov upravnega odbora traja štiri leta, razen mandat predstavnikov študentov, ki traja eno leto. Nov upravni odbor je bil imenovan za mandatno obdobje 14. 4. 2017 do 13. 4. 2021.

Upravni odbor:

- Katja Esih (predstavnica ustanovitelja, predsednica UO),
- Tina Kramer (predstavnica gospodarstva, podpredsednica UO),
- Tomaž Raznožnik (predstavnik ustanovitelja),
- Danica Jezovšek Korent (predstavnica ustanovitelja),
- izr. prof. dr. Borut Vrščaj (predstavnik visokošolskih učiteljev),
- mag. Andrejka Mevc (predstavnica drugih delavcev),
- Lenart Jerina (predstavnik študentov).

Akademski zbor

Akademski zbor sestavljajo vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci, ki sodelujejo v izobraževalnem in raziskovalnem procesu visoke šole. Pri njegovem delu sodelujejo tudi predstavniki študentov, ki predstavljajo najmanj petino članov akademskega zbora.

Predsednik akademskega zbora: izr. prof. dr. Andrej Simončič.

Študentski svet

Študentski svet je organ študentov, ki ga sestavljajo predstavniki rednih in izrednih študentov visoke šole. Študentski svet šteje najmanj devet članov, in sicer tako, da imajo praviloma v študentskem svetu predstavnike študentje vseh letnikov dodiplomskih in podiplomskih študijskih programov.

Člani Študentskega sveta v študijskem letu 2018/19:

- Janja Zabukovnik (predsednica Študentskega sveta),
- Juš Halec Makovec (namestnik predsednice),
- Maja Alagić,
- Lenart Jerina,
- Nika Kos,
- Tamara Kostevc,
- Blaž Kralj,
- Jasmin Kurbašič,
- Nikita Leskovšek,
- Sara Lorenčič,
- Aleksandra Lubej,
- Igor Šuklje.

Strokovne službe

Tajništvo:

Dela in naloge tajnice opravlja Irena Tekavec.

Referat za študentske in študijske zadeve:

Dela in naloge vodje referata opravlja Milena Ževart.

Mednarodna pisarna:

Dela in naloge vodje mednarodne pisarne opravlja mag. Andrejka Mevc.

Kadrovska služba, praktično usposabljanje:

Dela in naloge vodje kadrovske službe in koordinatorice praktičnega usposabljanja opravlja Saša Zagode Burič.

V študijskem letu 2018/2019 se je Upravni odbor VŠVO sestel na dveh rednih sejah in treh dopisnih, na katerih je obravnaval, se seznanil, sprejel ali potrdil: Poročilo o vpisu za študijsko leto 2018/2019, ključ za razporeditev letnih sredstev za študijsko dejavnost v študijskem letu 2018/2019, Letno poročilo za leto 2018, Letni program dela za leto 2019 in njegove spremembe, Cenik storitev Visoke šole za varstvo okolja za študijsko leto 2019/2020, Cenik pogodbenega dela Visoke šole za varstvo okolja (delo po avtorskih in podjemnih pogodbah) za študijsko leto 2019/2020, Samoevalvacijsko poročilo Visoke šole za varstvo okolja za študijsko leto 2017/2018 in Poročilo o opravljeni reviziji poslovanja Visoke šole za varstvo okolja.

Senat VŠVO se je v študijskem letu 2018/19 oz. do konca leta 2019 sestel na dveh rednih in petih dopisnih sejah, na katerih je obravnaval in sprejel spremembe dodiplomskega študijskega programa Varstvo okolja in ekotehnologije, vlogo za ponovno akreditacijo visokošolskega zavoda in vlogo za preoblikovanje v fakulteto, Letno poročilo za leto 2018 in dodatek k letnemu poročilu, Letni program dela za leto 2019, Samoevalvacijsko poročilo za leto 2017/2018, študijski koledar za leto 2019/2020; imenoval diplomske komisije; izvolil predsednico in podpredsednico Alumni kluba; določil število vpisnih mest in vpisne pogoje ter razpisno besedilo za dodiplomski in magistrski študij.

Komisija za kakovost VŠVO se je sestala na eni seji, na kateri je obravnavala Samoevalvacijsko poročilo Visoke šole za varstvo okolja za študijsko leto 2017/2018.

2.4. Ocena stanja in usmeritve

Organizacija visoke šole je fleksibilna in omogoča delovanje strokovnih služb in visokošolskih učiteljev na različnih področjih. Organi in komisije visoke šole se redno sestajajo in zagotavljajo kakovostno podporo vodstvu visoke šole. Organiziranost VŠVO je prilagojena velikost šole in je v prihodnosti ne nameravano bistveno spreminjati.

3. KADRI

Za kakovostno in učinkovito delo šole je ključno zagotavljanje ustreznih kadrov, tako na izobraževalnem, raziskovalnem kot upravnem področju delovanja šole. VŠVO se trudi vzdrževati optimalno kadrovske strukturo, ki je sestavljena iz jedra zaposlenih sodelavcev, ki zagotavljajo razvoj šole, ter pogodbenih zunanjih sodelavcev, ki jih pritegnemo k sodelovanju iz praktičnega in industrijskega okolja ter pokrivajo strokovne vsebine v manjšem obsegu, kjer zaposlitev ni smiselna ali mogoča.

3.1. Visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci

Vsi izvajalci predmetov študijskih programov *Varstvo okolja in ekotehnologije* (na prvi in drugi stopnji) so visokošolski učitelji z ustrežno habilitacijo. Iz njihovih strokovnih in znanstveno-raziskovalnih dosežkov je razvidno, da objavljajo v domačih in tujih znanstvenih in strokovnih revijah, aktivno sodelujejo na domačih in mednarodnih znanstvenih konferencah ter so člani različnih mednarodnih združenj in projektnih skupin/konzorcijev; mnogi med njimi so prepoznani in uveljavljeni v mednarodnem prostoru. Tako se VŠVO predstavlja kot izobraževalna inštitucija z ustreznim visokošolskim kadrom, ki ima tudi ustrezen znanstveno-raziskovalni potencial.

Šola teži k razvoju lastnega raziskovalnega in pedagoškega kadra kot tudi k zaposlovanju/vključevanju priznanih visokošolskih učiteljev iz Slovenije ter k sodelovanju uglednih gostujočih učiteljev iz tujine.

Na VŠVO je bilo ob koncu leta 2018 zaposlenih za 9,40 FTE sodelavcev, od tega za 4,70 FTE visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev ter za 4,70 FTE strokovnih sodelavcev. Delež redno zaposlenih in število pogodbenih sodelavcev sta prikazana v preglednicah 1 in 2.

Preglednica 1: Redno zaposleni na VŠVO (stanje na dan 31. 12. 2018)

Zap. št.	Naziv delovnega mesta	Število redno zaposlenih na dan 31. 12. 2018 (obseg zaposlitve v %)
1.	Direktor samostojnega zavoda	70
2.	Tajnik samostojnega zavoda	0
3.	Vodja referata	100
4.	Tajnica	100
5.	Vodja mednarodne pisarne	100
6.	Vodja kadrovske službe	100
7.	Dekan	100
8.	Visokošolski učitelj – redni profesor	20
9.	Visokošolski učitelj – izredni profesor	20
10.	Visokošolski učitelj – docent	87 (60 + 20 + 7)
11.	Visokošolski učitelj – višji predavatelj	0
12.	Visokošolski učitelj – predavatelj	120 (100 + 20)
13.	Lektor	30
14.	Visokošolski sodelavec	45
15.	Znanstveni sodelavec	48

Preglednica 2: Število pogodbenih sodelavcev v letu 2018

Habilitacijski naziv	Število sodelavcev
Visokošolski učitelj – redni profesor	2
Visokošolski učitelj – izredni profesor	6
Visokošolski učitelj – docent	10
Visokošolski učitelj – višji predavatelj	2
Visokošolski učitelj – predavatelj	6
Visokošolski učitelj – lektor	1
Visokošolski sodelavec	1
SKUPAJ	27

Preglednica 3: Struktura visokošolskih učiteljev po akademskih nazivih oziroma izobrazbi

	Naziv	Število	%
1.	doktor znanosti	28	91 %
2.	magister znanosti	2	6 %
3.	univerzitetna diploma	1	3 %
	SKUPAJ	31	100 %

Preglednica 4: Struktura visokošolskih učiteljev po habilitacijskih nazivih

	Naziv	Število	%
1.	redni profesor	3	10 %
2.	izredni profesor	7	23 %
3.	docent	11	35 %
4.	višji predavatelj	2	6 %
5.	predavatelj	6	20 %
6.	lektor	1	3 %
7.	asistent	1	3 %
	SKUPAJ	31	100 %

3.2. Strokovne službe

Upravno-administrativne, finančne in večino strokovno-tehničnih nalog opravljajo zaposleni sodelavci šole. Ostale strokovno-tehnične naloge (računovodstvo, oblikovanje tiskovin, tisk tiskovin, čistilne storitve) izvajajo izbrani izvajalci, s katerimi je VŠVO sklenila pogodbe o izvajanju storitev.

3.3. Razvoj visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter strokovnih služb

Postopki izbire, imenovanja in napredovanja visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter znanstvenih delavcev so predpisani in javni. Sprejeta so Merila za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev VŠVO. Merila za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev VŠVO upoštevajo Minimalne standarde za izvolitev v naziv NAKVIS-a.

Visokošolski zavod omogoča vseživljenjsko izobraževanje visokošolskih učiteljev in usposabljanje ter strokovni razvoj vseh zaposlenih. V študijskem letu 2018/19 je VŠVO napotila visokošolske učitelje in uslužbenke na spremljevalnih delovnih mestih na naslednje seminarje:

- Industrijski forum IRT,
- Različnost študentk in študentov v visokošolskem prostoru,
- Značilnosti in posebne potrebe študentov s posebnimi potrebami v visokošolskem izobraževanju,
- Izzivi in dileme ocenjevanja znanja v visokošolskem izobraževanju,
- Izboljšaj učinkovitost komunikacije – odlična komunikacija pusti vtis,
- Pedagoška odličnost v poučevanju,
- delavnica za PKP projekte,
- delavnica za pripravo Erasmus prijave,
- delavnica za pripravo Erasmus poročila,
- delavnica za prijavo na razpise za izvedbo projektov,
- delavnica Strateško komuniciranje za izobraževalne institucije,
- delavnica Pisanje in uporaba učnih načrtov,
- delavnica Digitalno oglaševanje,
- konferenca Karierna orientacija 2018,
- delavnica za uporabo orodja HEInnovate (Bruselj).

3.4. Ocena stanja in usmeritve

VŠVO ima stabilno kadrovsko strukturo sodelujočih strokovnjakov. Vsi sodelavci VŠVO, ki so nosilci oz. izvajalci strokovnih vsebin, imajo izkušnje iz praktičnega okolja in jih neposredno prenašajo v pedagoški proces, kar je ključno za kakovost visokošolskih strokovnih programov. Z dodatnimi izobraževanji in usposabljanji visokošolskih učiteljev (visokošolska didaktika, raziskovalni seminarji, delavnice za mentorje diplomskih del) nadgrajujemo tudi njihovo pedagoško usposobljenost.

Tudi v prihodnje bo naša ključna usmeritev razvoj kolektiva, ki je sestavljen iz jedra zaposlenih sodelavcev, ki so raziskovalno uspešni in zagotavljajo razvoj šole, ter pogodbenih zunanjih sodelavcev, ki jih pritegnemo k sodelovanju iz družbenega, praktičnega in industrijskega okolja ter pokrivajo strokovne vsebine na področjih, kjer zaposlitev ni smiselna ali mogoča. Vsem bomo omogočili dodatno usposabljanje na pedagoškem in strokovno-znanstvenem področju, saj je to osnova za kakovosten študij.

4. IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST

4.1. Študijski programi

VŠVO ima akreditiran in izvaja triletni visokošolski strokovni študijski program prve stopnje Varstvo okolja in ekotehnologije, razvit v skladu s smernicami bolonske deklaracije. Študijskemu programu je bila akreditacija podaljšana 19. 6. 2014 (sklep št. 6033-111/2013/8). VŠVO ima akreditiran in izvaja tudi dveletni magistrski študijski program druge stopnje Varstvo okolja in ekotehnologije, akreditiran 20. 10. 2011 (sklep št. 6033-344/2009/23). Študijska programa se izvajata v obliki rednega študija in izrednega študija, ki je prilagojen zaposlenim študentom.

V študijskem letu 2018/19 smo enajsto leto izvajali prvostopenjski visokošolski študijski program Varstvo okolja in ekotehnologije. Program je bil prvič akreditiran v letu 2007, konec istega leta je bila Visoki šoli za varstvo okolja podeljena tudi koncesija za izvajanje rednega študija. V študijskem letu 2018/19 smo nadaljevali z izvajanjem magistrskega študijskega programa Varstvo okolja in ekotehnologije, ki je bil akreditiran v letu 2011. V študijskem letu 2018/19 smo imeli skupno vpisanih 105 študentov, ki prihajajo iz vse Slovenije.

Študijska programa Varstvo okolja in ekotehnologije (na obeh stopnjah) sta zaradi svoje interdisciplinarnosti zanimiva za študente, ki želijo spoznavati naravoslovne in družboslovne vsebine naravovarstva, varovanja okolja in jih sočasno povezati z aplikativnim (raziskovalnim) oziroma praktičnim delom. Študijska programa sledita tudi enemu izmed ciljev evropskih in nacionalnih izobraževalnih standardov, ki teži k povečanju števila študirajočih na področju naravoslovnih in tehniških ved (*Education council 2003 – European benchmarks*, Nacionalni program visokega šolstva, Strategija razvoja Slovenije).

Šola deluje v okolju, ki je bilo v preteklosti zaradi posledic rudarjenja, proizvodnje električne energije in pospešene industrializacije okoljsko precej degradirano. Izobražuje kadre, ki spadajo med deficitarne, njena največja priložnost pa je usposabljanje kadrov za nove potrebe na trgu dela. »Zeleni poklici« oz. z okoljem povezani poklici so namreč profil izobrazbe, ki se šele začenja uveljavljati. Obstaja tudi veliko možnosti na področju raziskovalnega dela, tudi za potrebe gospodarstva.

Šola ima z Republiko Slovenijo, Ministrstvom za izobraževanje, znanost in šport podpisano pogodbo o koncesiji št. C3330-17-500128 in tako zagotovljena sredstva za izvajanje rednega študijskega programa.

4.2. Analiza vpisa

Število razpisnih mest vsako leto določi Senat. Za študijsko leto 2018/19 smo na prvi stopnji razpisali 50 mest za redni študij, 50 mest za izredni študij, tri mesta za vpis v drugi letnik po merilih za prehode in tri mesta za tujce.

Na drugi stopnji smo razpisali 35 mest za izredni študij. Imamo samo en prijavni rok, prijavilo se je 5 kandidatov, vpisalo se je 5 študentov.

Prvi prijavni rok

Prvi prijavni rok za vpis v študijsko leto 2018/2019 je bil razpisan od 6. 2. do 30. 3. 2018. Za vpis v 1. letnik se je na 50 razpisanih mest prijavilo 35 kandidatov za redni študij. Po zaključenem prijavnem postopku se je vpisalo 18 rednih študentov.

Drugi prijavni rok

Drugi prijavni rok za vpis v študijsko leto 2018/2019 je bil razpisan od 22. 8. do 29. 8. 2018. Za vpis v 1. letnik se je na 15 razpisanih mest prijavilo 26 kandidatov. Po zaključenem prijavnem postopku se je vpisalo 19 študentov.

Prijavni rok – nadaljevanje študija po merilih za prehode

Prijavni rok za vpis po merilih za prehode za študijsko leto 2018/2019 je bil razpisan od 1. 9. do 17. 9. 2018. Za vpis v 2. letnik za nadaljevanje študija po Merilih za prehode je število vpisanih mest omejeno s številom vpisanih mest za 1. letnik. Prijavil se ni noben študent.

Prijavni rok za tujce iz držav nečlanic EU in Slovencev brez slovenskega državljanstva

Prijavilo se je 28 kandidatov, vpisal pa se ni nihče.

Preglednica 5: Merila kakovosti izvajanja izobraževalne dejavnosti na 1. stopnji

Zap. št.	MEROLO	Študijsko leto		
		2016/17	2017/18	2018/19
1.	Število vpisanih študentov v 1. letnik, redni	44	39	39
2.	Število vpisanih študentov v 1. letnik, izredni	0	2	1
3.	Prehodnost iz 1. v 2. letnik (%), redni	55,6	37,5	51,4
4.	Prehodnost iz 1. v 2. letnik (%), izredni	50,0	/	100,0
5.	Prehodnost iz 2. v 3. letnik (%), redni	85,2	88,9	88,2
6.	Prehodnost iz 2. v 3. letnik (%), izredni	100	100	-
7.	Povprečen čas študija (let), redni	5,4	5,5	5,5
8.	Povprečen čas študija (let), izredni	6,8	5,6	5,2

Preglednica 6: Merila kakovosti izvajanja izobraževalne dejavnosti na 2. stopnji

Zap. št.	MEROLO	Študijsko leto		
		2016/17	2017/18	2018/19
1.	Število vpisanih študentov v 1. letnik, izredni	2	8	4
2.	Prehodnost iz 1. v 2. letnik (%), izredni	100	100	100
3.	Povprečen čas študija (let), izredni	3,3	3,1	3,5

Preglednica 7: Število diplomantov

Zap. št.	MEROLO	Študijsko leto		
		2016/17	2017/18	2018/19
1.	Število diplomantov na 1. stopnji	35	32	30
2.	Število diplomantov na 2. stopnji	5	4	0

4.3. Aktivnosti za dvig kakovosti izvajanja študijskih programov

Za dvig kakovosti študija so bile izvedene naslednje aktivnosti:

- stalna prizadevanja za kakovostno izvedbo predavanj, seminarских in laboratorijskih vaj,
- temeljita prenova prvostopenjskega študijskega programa Varstvo okolja in ekotehnologije, upošteva je usmeritve zunanjih deležnikov (potencialnih delodajalcev), mnenja in predloge študentov ter visokošolskih sodelavcev in ugotovitve samoevalvacijskih postopkov,
- pridobitev novih nosilcev predmetov, priznanih strokovnjakov za področja, ki jih pokriva vsebina predmetov, za katere so nosilci (prof. dr. Elena Bužan, doc. dr. Maša Kovič-Dine, doc. dr. Andrej Meglič, viš. pred. dr. Peter Meža),
- sodelovanje več uglednih domačih gostov iz prakse in gostujočih predavateljev iz tujine pri izvedbi posameznih predmetov,
- organizacija dodatnih konzultacij iz angleškega strokovnega jezika za študente, ki so to želeli,
- izvedba samoevalvacije,
- uvod v študij za študente 1. letnika,
- organizacija več obštudijskih dogodkov.

VŠVO je za svoje študente pripravila Karierni dan, kjer dobijo informacije in nekatera znanja, pomembna za uspeh na trgu dela ali razvoj lastne podjetniške ideje. K sodelovanju smo povabili Tino Vrhovnik Melanšek z Zavoda RS za zaposlovanje, mag. Nino Kraševac, vodjo kadrovske službe v podjetju Filc, Ano Anžej in Islama Mušiča iz podjetniškega inkubatorja SAŠA ter našega diplomanta Boštjana Deberška.

VŠVO je za študente izvedla več strokovnih ekskurzij: v Čadrg (oz. širše območje Triglavskega narodnega parka), Velunjo peč, Tovarno zdravil Krka, Prirodoslovni muzej Slovenije, Hidroelektrarno Medvode, Rudnik Mežico, Regionalni center za ravnanje z odpadki Ljubljana, Termoelektrarno Šoštanj, BIC Naklo, CČN Ajdovščina, Savinjsko dolino itd. Študentom smo omogočili tudi sodelovanje na strokovnem posvetu o spreminjanju in izgubljanju življenjskega prostora divjadi v Gornji Radgoni.

4.4. Ocena stanja in usmeritve

Po začetnem obdobju, ko je število zainteresiranih študentov presegalo število razpisnih mest, se je po letu 2015 število vpisanih študentov na prvostopenjski študij tri leta zapored rahlo zmanjševalo in je bilo v letu 2017/18 najnižje do sedaj; ta trend se je v letu 2018/19 (podprto z vpisom v študijskem letu 2019/20) zaustavil, tako da se je v zadnjih treh letih vpis stabiliziral na okrog 40 študentov, ki tako zasedejo 80–90% vseh razpisanih mest. Manjši vpis od pričakovanega (razpisanega) je tudi posledica vedno manjšega števila dijakov na programu okoljevarstveni tehnik in izvajanja novih (tudi višješolskih) študijskih programov s primerljivega področja. V prihodnje bomo z aktivnim pristopom (nagovarjanje dijakov, predstavljanje šole in njenih dosežkov v strokovnih publikacijah in medijih itd.) skušali zopet povečati interes, še zlasti bolj profiliranih dijakov, za študij na VŠVO.

Težava, s katero se sooča VŠVO, je tudi majhno število vpisanih izrednih študentov. Poglavitni razlog je zmanjšanje interesa podjetij za sofinanciranje študija zaposlenih, hkrati pa so le-ti bolj previdni pri odločanju za nadaljevanje izobraževanja. Potrebno bo poiskati nove, inovativne načine za predstavljanje prednosti izrednega študija in študentom ponuditi bolj zanimive možnosti študija (npr. del študija na daljavo).

5. ZNANSTVENO-RAZISKOVALNA IN STROKOVNA DEJAVNOST

Na VŠVO se zavedamo, da je za kakovostno visokošolsko izobraževanje nujna vpetost in aktivno izvajanje znanstveno-raziskovalne ter razvojne dejavnosti.

5.1. Raziskovalna skupina

Raziskovalna dejavnost na VŠVO poteka znotraj raziskovalne skupine z imenom *Inštitut za ekotehnologije in trajnostni razvoj*, ki je vpisana v razvid raziskovalnih zavodov in organizacij pri Javni agenciji za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije (ARRS: št. 2872-001). V raziskovalni skupini je bilo v študijskem letu 2018/19 registriranih sedem raziskovalcev, ki delujejo na različnih raziskovalnih področjih (varstvo okolja; geografija; gozdarstvo, lesarstvo in papirništvo; proizvodne tehnologije in sistemi; matematika), s čimer je zagotovljena ustrezna interdisciplinarnost skupine in raziskovalnega dela. Slednja je še bolj poudarjena, saj se v raziskovalno delo vključujejo tudi drugi sodelavci VŠVO, ki znanstveno-raziskovalno sicer delujejo na svojih matičnih institucijah. Raziskovalci VŠVO se pri izvajanju raziskovalnega dela v zadnjih letih vedno bolj intenzivno povezujejo tudi z domačimi in tujimi raziskovalci. Raziskovalni inštitut deluje kot organizacijsko in strokovno ločena enota, skladno s Pravilnikom o raziskovalni dejavnosti na VŠVO. Znanstveno-raziskovalno in strokovno delo vodi dekan šole, izr. prof. dr. Boštjan Pokorny.

5.2. Znanstveno-raziskovalna in strokovna uspešnost

Dosežki raziskovalne dejavnosti se odražajo v razvoju posameznih strokovnih področij in prenosu znanstvenih spoznanj v pedagoški proces, s čimer se ažurno posodablja študijski proces, dopolnjujejo študijska gradiva in učni pripomočki. Interdisciplinarno znanstveno-raziskovalno delo je usmerjeno na področja različnih ved, zlasti naravoslovnih, biotehniških, tehniških in družboslovnih ved. Izvajamo ga v obliki ciljnih raziskovalnih projektov (CRP-ov) in projektov za končne uporabnike (npr. Direkcija RS za infrastrukturo (DRSI), Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji (DARS), Triglavski narodni park, lokalne skupnosti, Lokalna akcijska skupina – LAS), poseben poudarek namenjamo skrbi za vključevanje študentov v raziskovalno delo oz. za krepitev njihovih splošnih kompetenc (tako npr. projekti v dveh programih Javnega sklada RS za razvoj kadrov in štipendije, tj. Po kreativni poti do praktičnega znanja in Študentski inovativni projekti za družbeno korist, ki jih že vrsto let izvaja VŠVO, praviloma potekajo ob sodelovanju raziskovalnih organizacij). Raziskovalno dejavnost izvajajo visokošolski učitelji tudi tako, da skupaj s študenti v okviru diplomskih nalog opravljajo raziskave, katerih glavna usmeritev je povezovanje raziskovalnega dela s konkretnimi naročniki ter izvedba aplikativno zasnovanih projektov.

Pri izvajanju znanstveno-raziskovalne dejavnosti skuša VŠVO povečati svojo prepoznavnost, mednarodno vpetost in znanstveno odličnost z objavljanjem znanstvenih dosežkov v mednarodno priznanih znanstvenih publikacijah, predvsem tistih z visokim faktorjem vpliva (najvišji IF revije, v kateri je VŠVO objavila članek, je 13,9), aktivnimi udeležbami na mednarodnih znanstvenih kongresih/konferencah/simpozijih (pri večjem številu udeležb so bili sodelavci VŠVO tudi člani znanstvenih/programskih in/ali organizacijskih odborov teh dogodkov) ter (so)organizacijo mednarodnih znanstvenih dogodkov (do sedaj je VŠVO v Velenju soorganizirala tri mednarodne znanstvene konference/simpozije). Velik poudarek namenjamo tudi prenosu raziskovalnih dosežkov v prakso (prek že omenjene organizacije znanstveno-raziskovalnih dogodkov in izvedbe številnih javnih predavanj ter predavanj za končne uporabnike), vključevanju raziskovalnih ugotovitev v izobraževalni proces in promociji

lastnih raziskovalnih dosežkov oz. dosežkov slovenske znanosti v domači in mednarodni splošni javnosti (prek nastopanj oz. izražanj mnenj v domačih in tujih medijih, objav raziskovalnih rezultatov v poljudno-znanstvenih publikacijah ter v prilogah slovenskih medijev, namenjenih znanosti).

Večjo prepoznavnost in uveljavitev v domačem ter mednarodnem znanstvenem prostoru skuša VŠVO doseči tudi s sodelovanjem v mednarodnih konzorcijih, in sicer tako pri prijavljanju znanstveno-raziskovalnih projektov na razpise Javne agencije za raziskovalno dejavnost RS (sofinanciranje raziskovalnih projektov; CRP razpisi) kot tudi velikih mednarodnih raziskovalnih projektov (npr. Horizont-2020, LIFE, Interreg, razpisi *European Food Safety Authority* (EFSA)).

V študijskem letu 2018/19 smo kot partnerji v širšem konzorciju (Gozdarski inštitut Slovenije, Biotehniška fakulteta Univerze v Ljubljani, Fakulteta za naravoslovje in matematiko Univerze v Mariboru, Fakulteta za matematiko, naravoslovje in informacijske tehnologije Univerze na Primorskem) izvajali tri raziskovalne projekte v sklopu Ciljnega raziskovalnega programa (CRP) Zagotovimo si hrano za jutri, ki ga sofinancirata ARRS in Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (MKGP): (i) Divjad v naseljih, na cestah in drugih nelovnih površinah: težave, izzivi in rešitve; (ii) Prostorska razporeditev, številčnost, ocena populacijskih trendov in potencialno širjenje areala vrste zlati šakal v Sloveniji; (iii) Določitev najustreznejših metod za ocenjevanje številčnosti prostoživečih parkljarjev v Sloveniji in priprava podlag za njihovo vključitev v lovskoupravljavsko prakso.

V letih 2018 in 2019 smo zelo intenzivirali sodelovanje oz. izvajanje projektov za končne uporabnike raziskav. Za ciljne naročnike smo v tem obdobju izvajali naslednje projekte:

- »Izdelava strokovnih podlag za zagotovitev ustreznih migracijskih koridorjev velikih zveri in drugih vrst velikih sesalcev na AC odseku Vrhnika – Postojna« (naročnik: DARS). Upošteva je usmeritve ključnih deležnikov smo pripravili predloge in priporočila za vzpostavitev funkcionalnega migracijskega koridorja (vključno z izgradnjo ekodukta), ki bo povezoval populacije velikih sesalcev med severnimi Dinaridi in Alpami.
- »Odvračanje divjadi z avtocest (AC) in hitrih cest (HC)« (naročnik: DARS), s katerim želimo zmanjšati zahajanje velikih sesalcev na avtoceste.
- »Namestitve zvočnih in svetlobnih (modrih) odvrtačal za divjad na odsekih državnih cest v letih 2018–2020« (naročnik: DRSI). Namestili smo več kot 28.300 modrih odsevnikov na 418 km najbolj problematičnih odsekov državnih cest.
- »Spomladanski monitoring dvoživk na cesti na poljanski obvoznici Škofje Loke« (naročnik: DRSI), v katerem smo ugotavljali smrtnost dvoživk na tej obvoznici in predlagali ukrepe za zmanjšanje problematike.
- »Ocena ogljičnega odtisa za državno cesto Novo mesto, od priključka Novo mesto – vzhod do priključka Osrednek« (naročnik: DRSI); s pomočjo ustaljene metodologije smo ocenili prispevek modelnega cestnega odseka oz. prometa na njem k emisijam toplogrednih plinov.
- »Priprava strokovnih podlag za izdelavo navodil in tehničnih specifikacij za zagotavljanje migracijskih koridorjev in zmanjšanje smrtnosti prostoživečih živali na državnem železniškem omrežju«, s katerim bomo naročniku DRSI omogočili, da bo v prihodnje začel sistematično reševati problematiko povozov velikih sesalcev na železniških tirih.
- Kot partnerska inštitucija smo sodelovali pri izvedbi dveh LAS-projektov oz. projektov v sklopu programa razvoja podeželja: »Jejmo lokalno – povečanje samooskrbe v Savinjsko-šaleški regiji: vzpostavitev tržnih poti« in »Žegnan studenec – trajnostno zagotavljanje dodatnih vodnih virov«.

- Izdelali smo »Občinski program varstva okolja za Občino Šmartno ob Paki« in nadaljevali z izdelavo »Poročila o stanju okolja v MO Velenje« (naročnika: obe relevantni občini). Aktivnosti na področju izdelave okoljskih strokovnih mnenj in ekspertiz oz. družbenih pristopov k vrednotenju stanja okolja dajejo delovanju šole povsem nove perspektive.
- Za Triglavski narodni park (TNP) smo izvajali projekt »Razvoj metodologije za spremljanje obiska na območju TNP«, s katerim skušamo prispevati k boljšemu poznavanju dinamike obiska oz. antropogenih motenj v najbolj obremenjenih delih parka.

V letih 2018 in 2019 smo pomembno dvignili kazalce znanstvene odličnosti raziskovalne skupine VŠVO (na tem mestu navajamo samo objave iz leta 2019).

Znanstveni članki

- Al Sayegh-Petkovšek S., 2019. Analiza uspešnosti vzpostavitve nadomestnega habitata Črni log – Hotiška gmajna s poudarkom na rastni uspešnosti sadik. *Gozdarski vestnik*, 77: 211-231.
- Bončina A., Pokorny B., Sternad M., Bužan E., 2019. Genetska povezanost in sorodstvena razmerja evropske srne v modelnem lovišču osrednje Slovenije. *Zlatorogov zbornik*, 6: 10-28.
- Breznik K., Law K., 2019. What do mission statements reveal about the values of top universities in the world? *International Journal of Organizational Analysis*, 27: 1362-1375.
- Bubik A., Kolar L., 2019. Greening as a perspective solution for urban microclimate mitigation: a pilot study. *Annals of Faculty Engineering Hunedoara*, 7: 19-22.
- Bubik A., Kolar L., 2019. Urban greening as a cooling tool towards the heat island effect. *Journal of Energy Technology*, 12: 19-26.
- Bubik A., Kolar L., 2019. Raising awareness on environmental protection and improvement through student projects: a case study. *Journal of Engineering Management and Competitiveness*, 9: 14-24.
- Chirichella R., Pokorny B., Bottero E., Flajšman K., Mattioli L., Apollonio M., 2019. Factors affecting implantation failure in roe deer. *Journal of Wildlife Management*, 83:599-609, doi: 10.1002/jwmg.21623.
- Flajšman K., Fležar U., Pokorny B., Jerina K., 2019. Pregled metod za določanje številčnosti prostoživečih parkljarjev. *Acta Silvae et Ligni*, 118: 13-27.
- Felc Z., Gregorčič A., Felc B., Stopar M., Breznik K., Komadina R., Tasić Ilić M., Vodišek Razboršek V., Jazbec M., Methans Šarlah J., 2019. Cornerstones of support for people with dementia: influence on public awareness in rural Slovenian region. *International Journal of Psychiatry Research*, 2: 1-6.
- Novak M., Mrak I., 2019. Ujma v porečju Tržiške Bistrice 29. oktobra 2018: dogodek, posledice in vzroki. *Ujma*, 33: 68-75.
- Rožič S., Goslar T., Mrak I., Barborič B., 2019. Pregled posredovanj Gorske reševalne zveze Slovenije v obdobju 2009–2018. *Ujma*, 33: 130-137.

Knjige, monografije, priročniki

- Potočnik H., Pokorny B., Flajšman K., Kos I., 2019. Evrazijski šakal. Ljubljana: Lovska zveza Slovenije (Zlatorogova knjižnica 42), 248 str.
- Potočnik H., Al Sayegh Petkovšek S., De Angelis D., Huber Đ., Jerina K., Kusak J., Mavec M., Pokorny B., Reljić S., Rodriguez Recio M., Skrbinšek T., Vivoda B., Jelenko Turinek I., 2019. Priročnik za vključevanje povezljivosti in primernosti prostora za medveda v prostorsko načrtovanje. Ljubljana: Univerza v Ljubljani, 66 str.
- Breznik K., Kaučič B. M., Filej B., 2019. Izobraževalne potrebe medicinskih sester v enotah intenzivne terapije za pridobitev medkulturnih kompetenc. V: Filej B., Kaučič B. M. (ur.). *Medkulturna oskrba v zdravstvu*. Celje: Visoka zdravstvena šola. str. 97-112.

Samostojna poglavja v monografijah

- Kotnik K., 2019. Demografske spremembe: oblikovalec nove "stare" družbe na primeru Mestne občine Velenje. V: Nared J., Polajnar Horvat K., Razpotnik Visković N. (ur.). Demografske spremembe in regionalni razvoj. Ljubljana: Založba ZRC, str. 237-253.
- Špeh N., Rošer J., Barborič B., 2019. Pokrajinska dinamika na širšem območju Družmirskega jezera in njene demografske posledice. V: Nared J., Polajnar Horvat K., Razpotnik Visković N. (ur.). Demografske spremembe in regionalni razvoj. Ljubljana: Založba ZRC, str. 255-273.

Znanstveni prispevki in izvlečki prispevkov na konferencah

- Alagić A., Flajšman K., Adamič M., Bužan E., Pokorny B., 2019. Conflicts between humans and game species in non-hunting areas: a case study from Slovenia. V: 34th International Union of Game Biology Congress. Kaunas, Litva, str. 127-128.
- Alagić A., Flajšman K., Adamič M., Bužan E., Pokorny B., 2019. Spreminjanje življenjskega prostora in nastanek nelovnih površin: spregledan vir konfliktnih dogodkov z divjadjo. V: Pokorny B. (ur.). 11. Slovenski lovski dan "Spreminjanje in izgubljanje življenjskega prostora divjadi". Gornja Radgona: Lovska zveza Slovenije, str. 17.
- Breznik K., 2019. What mission statements reveal in public sector: the case of Slovenian hospitals and health centres. V: Dermol V. (ur.). Thriving on future education, industry, business and society. Proceedings of the MakeLearn and TIIM International Conference. Piran, str. 483-488.
- Bubik A., 2019. Knowledge about phytoplankton massive occurrence in freshwater among students of environmental protection. *European Journal of Phycology*, 54: 218.
- Bužan E., Flajšman K., Pokorny B., 2019. Spatial patterns of immunogenetic and neutral variation influence on selected fitness parameters in roe deer. V: Borowski Z. (ur.). 8th European Congress of Mammalogy. Warsaw, Poljska, str. 84.
- Bužan E., Potušek S., Flajšman K., Pokorny B., 2019. Genetska struktura srnjadi v Sloveniji: krajinsko pogojene razlike in vpliv fragmentacije prostora. V: Pokorny B. (ur.). 11. Slovenski lovski dan "Spreminjanje in izgubljanje življenjskega prostora divjadi". Gornja Radgona: Lovska zveza Slovenije, str. 16.
- Špeh N., Lončarič R., Surić M., 2019. The burden of the coastal area with the solid waste in the Kornati National Park. V: Hidden Geographies. Ljubljana: Oddelek za geografijo, Filozofska fakulteta, Univerza v Ljubljani, str. 14-15.
- Šrot V., Bußmann B., Salzberger U., Vittori M., Wang Y., Moghimian P., Pokorny B., Minola M., Keimer B., van Aken P., 2019. Nanoscale characterization of sensitive functional materials. V: Pirker L. in sod. (ur.). 3. slovensko posvetovanje mikroskopistov. Ankanan: Slovensko mikroskopsko združenje, str. 36.

Strokovni članki

- Potočnik H., Pokorny B., Flajšman K., Kos I., 2019. Šakal, opremljen z GPS-ovratnico, se je iz Slovenije (Krasa) napotil proti hrvaškemu primorju. *Lovec*, 102: 224-226.

Končna poročila in elaborati

- Al Sayegh-Petkovšek S., Kotnik K., Bužan E., Pokorny B., 2019. Strokovne podlage za zagotovitev ustreznih migracijskih koridorjev velikih zveri in drugih vrst velikih sesalcev na AC odseku Vrhnika-Postojna: DP-VŠVO-57-01/19. Velenje: Visoka šola za varstvo okolja, 78 str.
- Špeh N., 2019. Analiza in možnosti oskrbe z lokalno pridelano hrano na območju Savinjsko-Šaleške regije (Zgornje Savinjske in Šaleške doline). Velenje: Visoka šola za varstvo okolja, 64 str.

Vpetost v mednarodni prostor in prepoznavnost šole smo večali tudi z aktivno udeležbo na domačih in mednarodnih znanstvenih dogodkih; v letu 2019 smo se udeležili naslednjih konferenc, na katerih smo s soavtorstvom prispevkov predstavljali raziskovalne dosežke šole in skrbeli za njeno prepoznavnost v mednarodni znanstveni sferi: (i) *COST African Swine Fever (ASF) Stop* (Riga, Latvija, 11.–14. 3. 2019); (ii) *Mountaineering, Eco-Tourism & Hospitality* (Gilgitu, Pakistan, 25.–27. 6. 2019); (iii) *7th European Psychological Congress* (Zagreb, Hrvaška, 25.–30. 8. 2019); (iv) *34th International Union of Game Biologists Congress* (Kaunas, Litva, 26.–30. 8. 2019); (v) *Harmonizing Wild Boar Monitoring in South Eastern Europe* (Senj, Hrvaška, 17.–19. 9. 2019); (vi) *8th European Congress of Mammalogy* (Varšava, Poljska, 23.–27. 9. 2019).

Skrbeli smo tudi za promocijo lastnih raziskovalnih dosežkov in dosežkov slovenske znanosti, in sicer z objavami poljudnih in poljudno-strokovnih dosežkov v sredstvih javnega obveščanja. VŠVO je sodelovala pri organizaciji strokovno-znanstvenega simpozija »Spreminjanje in izgubljanje življenjskega prostora divjadi«, ki ga je 13. 4. 2019 v Gornji Radgoni organizirala Lovska zveza Slovenije. Tudi na Naravovarstvenem dnevu, ki ga je 13. 11. 2019 v Ljubljani organiziral Zavod RS za varstvo narave, smo izvedli dve odmevni predavanji.

Sodelovali smo pri pripravi več predlogov mednarodnih raziskovalnih projektov; omeniti velja zlasti sodelovanje v velikem mednarodnem konzorciju (23 partnerjev) pri pripravi predloga projekta na razpis v programu Obzorje 2020: »*Live attenuated and next generation vaccines and companion DIVA tests against African Swine Fever*«. Projektni predlog je prejel 70 % možnih točk in je bil kot tak upravičen do povračila stroškov prijave s strani ARRS.

Znanstveno-raziskovalno kakovost/odličnost visokošolskih učiteljev redno spremljamo v sistemu Sicris (preglednica 8), za vse sodelavce periodično (praviloma enkrat letno) izdelamo register ocen po metodologiji, ki jo za vrednotenje znanstvene odličnosti uporablja tudi ARRS (število in kakovost objav znanstvenih dosežkov, citiranost del, h-indeks itd.). Register omogoča sledljivost sprememb oz. napredka v kazalcih raziskovalne kakovosti posameznih raziskovalcev oz. raziskovalne skupine VŠVO, uporabljamo ga tudi kot pomoč za opredelitev prioritet pri prijavih na razpise ter pri vključevanju sodelavcev v projektne skupine.

Preglednica 8: Merila kakovosti izvajanja znanstveno-raziskovalne in strokovne dejavnosti članov raziskovalne skupine VŠVO

Zap. št.	MEROLO	Leto			
		2016	2017	2018	2019
1.	Število znanstveno-raziskovalnih projektov (bazični, aplikativni, CRP, mednarodni)	3	3	3	3
2.	Število znanstvenih člankov	6	13	5	11
3.	Število monografij + samostojnih poglavij	0	0	0 + 3	1 + 5
4.	Število strokovnih člankov	3	4	4	1
5.	Število prispevkov na znanstvenih konferencah (objavljena predavanja, povzetki)	14	9	29	8
6.	Število prispevkov na strokovnih konferencah (objavljena predavanja, povzetki)	4	3	2	1
7.	Število čistih citatov članov raziskovalne skupine (za obdobje desetih let, Scopus)	426	507	684	817
8.	h-indeks za desetletno obdobje	13	13	14	15
9.	Število projektov za končne uporabnike	/	/	3	11

5.3. Ocena stanja in usmeritve

Znanstveno-raziskovalna dejavnost VŠVO je v primerjavi z večino drugih samostojnih visokošolskih zavodov dobro razvita in je v vzponu. V zadnjih letih se je namreč stalno in izrazito povečevala znanstvena odličnost raziskovalne skupine oz. sodelavcev šole, ki so v njo vpeti: v obdobju 2016–2019 so se pomembno povečali vsi najpomembnejši kazalci znanstvene odličnosti, tj. število projektov, število objavljenih znanstvenih člankov, število citatov in h-indeks (preglednica 8). Poleg dviga števila znanstvenih objav s podpisom šole smo pomembno dvignili tudi njihovo znanstveno relevantnost.

Najpomembnejši kazalci znanstvene kakovosti/odličnosti po metodologiji SICRIS za zadnje petletno obdobje so bili (stanje na dan 31. 1. 2020): upoštevano skupno število točk: 2048,7 (leto nazaj: 1767,9); A1: 6,67 (5,83); objave A'': 317,2 (347,0); objave A': 690,9 (630,7); čisto število citatov v zadnjih desetih letih: 814 (620); največje število citatov za posamezno delo: 187 (132); h-indeks: 15 (13). Z načrtovano razširitvijo raziskovalne skupine in večanjem raziskovalne uspešnosti posameznih članov le-te pričakujemo, da se bodo kazalci raziskovalne odličnosti v prihodnjih letih še naprej bistveno povečevali.

Kljub rasti in napredku pa je raziskovalna skupina še vedno dokaj majhna (sedem članov v letu 2019) in nehomogena (člani delujejo na zelo različnih raziskovalnih področjih), med področji oz. posameznimi člani so (pre)velike razlike v uspešnosti znanstvenega in strokovnega delovanja. V prihodnje moramo zato raziskovalno skupino okrepiti z novimi sodelavci, zlasti tistimi, ki se odlikujejo z vrhunskimi znanstvenimi dosežki (v času izdelave pričujočega samoevalvacijskega poročila se dogovarjamo za vključitev še dveh sodelavcev šole z zelo dobrimi znanstvenimi dosežki na področju pedologije in molekularne biologije). Poleg nadaljnjega razvoja interdisciplinarnosti moramo vzpostaviti tudi večjo prepletenost raziskovalnih področij.

6. MATERIALNI POGOJI

6.1. Prostori in oprema

Pedagoški in raziskovalni proces potekata v najetih prostorih v stavbi Gaudeamus, ki so v lasti Mestne občine Velenje. V sodelovanju z razvojno-raziskovalnimi centri v regiji in gospodarstvom so zagotovljeni pogoji za kakovostno izvajanje praktičnega usposabljanja študentov, v sodelovanju z mnogimi raziskovalnimi zavodi iz Slovenije in tujine pa tudi za znanstveno in strokovno delovanje.

Šola ima ustrezno opremljen dekanat, predavateljske kabinete in predavalnice. Skupna površina sodobno opremljenih prostorov meri 1.273,31 m² in obsega amfiteatersko predavalnico z ustrezno opremo za 110 študentov, dve predavalnici z ustrezno opremo za 45–55 študentov, dve predavalnici z ustrezno opremo za 20–25 študentov (podiplomski študij), sodobno opremljeno računalniško učilnico za skupino 16-ih študentov, laboratorij, tri kabinete za devet predavateljev, sejno sobo, prostore za študentski svet, študentski referat, mednarodno pisarno, kadrovsko službo ter prostore za vodstvo šole. Urejen je tudi prostor z računalniško opremo, ki je na voljo študentom. Za poslovne prostore je sklenjena pogodba o uporabi. Urejena so tudi vsa vprašanja glede varovanja prostorov, požarne varnosti, varstva pri delu, zagotovitve ustreznega zavarovanja študentov itd.

VŠVO razpolaga z naslednjo laboratorijsko, strojno in programsko opremo:

- RDS (*remote desktop server*) strežnik in 15 HP *thin clientov*,
- glavni domenski strežnik, stacionarni in prenosni računalniki,
- Spektrofotometer HACH DR/2000,
- Spektrofotometer Hach Lange DR 3900,
- Razklopna enota Hach Lange HT 200S,
- pH meter MP230 Mettler Toledo,
- tri analitske tehnice Kern PCB300,
- brezprašna komora Flores Valles z ognjevarnima omarama,
- laboratorijski hladilnik z zamrzovalno skrinjo Liebherr,
- dva vmesnika Vernier LabQuest 2 z različnimi senzorji (temperatura, pH, prevodnost, raztopljeni kisik, motnost, vlaga zemlje, rečni pretok),
- trije terenski kovčki za analizo zemlje in vode WINLAB,
- dva terenska kovčka za merjenje pH v vodi WINLAB,
- pribor za vzorčenje zemlje (vzorčevalnik, sita),
- trinokularni mikroskop EUROMEX s kamero,
- turbidometer TURB IR 500 WTW,
- komplet avtomatskih mikropipet,
- osnovni kemijski inventar (steklovina in plastika), potrošni material in kemikalije.

6.2. Knjižnična dejavnost

Naloge visokošolske knjižnice VŠVO opravlja Knjižnica Šolskega centra Velenje, ki domuje v kletnih prostorih stavbe Gaudeamus in ponuja več kot 54.700 knjižnih enot in 77 naslovov serijskih publikacij. Nabavna politika VŠVO se ravna po priporočilih učiteljev in sodelavcev ter spremljanju novosti na knjižnem trgu, ki so povezane z vsebino naših študijskih programov. Študenti imajo zagotovljeno celodnevno dostopnost do študijskega gradiva in čitalniška mesta. V letu 2018 smo knjižnični fond dopolnili s 16 knjižnimi naslovi, s katerimi dopolnjujemo ustrezno strokovno gradivo za študente, visokošolske učitelje in sodelavce.

VŠVO je preko knjižnice Šolskega centra Velenje aktivno vključena v nacionalni vzajemni bibliografski sistem (COBISS). Sodelujemo tudi s Knjižnico Velenje in Osrednjo knjižnico Celje. Knjižnice zagotavljajo študentom, učiteljem in sodelavcem dostop do knjižničnega gradiva, virov in literature za potrebe izobraževalnega in raziskovalnega procesa ter do baz podatkov (EBSCOHOST, EBSCOe-book, GVIN, Press reader, Ius Info, SSKJ 2, e-bonitete, VEČER ARHIV). Vsako leto sodelujemo tudi v obsežnih statističnih meritvah o delu knjižnic, ki jih izvaja NUK – Center za razvoj knjižnic.

Študenti lahko dostopajo do knjižničnega gradiva tudi v Knjižnici Velenje, ki je študentom VŠVO lokacijsko dostopnejša in prav tako nudi obsežen katalog virov in literature za potrebe seminarских nalog in študija, študijsko čitalnico ter elektronske vire. Knjižnice so v letu 2018/2019 zagotavljale študentom, profesorjem in drugi zainteresirani javnosti dostopnost do knjižničnega fonda, in sicer v Knjižnici Velenje 50 ur tedensko, od tega 35 ur popoldan, in v knjižnici Šolskega centra Velenje 50 ur tedensko, od tega 25 ur popoldan.

6.3. Založniška dejavnost

Založniška dejavnost VŠVO zajema izdajo dveh knjižnih zbirk: Ekotehnologije in trajnostni razvoj I in II, v okviru katerih izhajajo učbeniki, študijska gradiva in znanstvene monografije naših predavateljev in sodelavcev.

6.4. Visokošolski informacijski sistem

VŠVO ima za potrebe izvedbe študijskega procesa na voljo visokošolski informacijski sistem (VIS), ki študentom omogoča vpis v študijski program, pregled izpitnih rokov ter prijavo in odjavo nanje, ogled objav in obvestil referata in predavateljev, ogled e-indeksa ipd. Za potrebe izvedbe prijavno-vpisnih postopkov je vzpostavljena povezava z informacijskim sistemom visokega šolstva eVŠ pri Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport.

6.5. Financiranje delovanja šole

VŠVO ima koncesijo za izvajanje visokošolskega študijskega programa prve stopnje, kar študentom, ki študirajo redno, omogoča študij brez šolnine. Poleg tega pridobiva finančna sredstva, ki omogočajo delovanje šole, prek šolnin za izredni študij, prijav na različne razpise (raziskovalna dejavnost, mednarodno sodelovanje, obštudijska dejavnost) in izvajanja strokovnih storitev za končne uporabnike (t. i. tržni projekti).

V letu 2018 je VŠVO ustvarila prihodke za delovanje iz sledečih naslovov:

- koncesijska sredstva za izvajanje študijske dejavnosti: 497.625 EUR (83 %),
- prihodki iz izvajanja sofinanciranih razvojno-raziskovalnih projektov: 18.217 EUR (3 %),
- prihodki od izvajanja izrednega študija 60.978 EUR (10 %),
- prihodki iz tržne dejavnosti – izvajanje strokovnih projektov za naročnike: 2.891 EUR (1 %),
- prihodki za izvajanje programov mobilnosti: 15.930 EUR (3 %).

6.6. Ocena stanja in usmeritve

Materialni pogoji, ki jih ima in nudi VŠVO, so v vseh segmentih (prostori in oprema, knjižnična in založniška dejavnost, razvit visokošolski informacijski sistem) zelo dobri in omogočajo kakovostno izvajanje pedagoške, znanstveno-raziskovalne in strokovno-svetovalne dejavnosti. Podobno velja tudi za financiranje delovanja šole, ki je trenutno stabilno; potrebna pa bi bila pridobitev koncesije za izvajanje drugostopenjskega študijskega programa, kar bi omogočilo brezplačen študij in s tem po pričakovanjih tudi bistveno večji vpis.

V prihodnje je potrebno splošne materialne pogoje (prostori, dostop do knjižničnega gradiva, šolski informacijski sistem) ohraniti na sedanjem nivoju, istočasno pa povečati opremljenost z opremo (laboratorijsko, terensko) in skrbeti za kontinuirano posodabljanje informacijskega sistema. Povečati je treba delež prihodkov iz izvajanja raziskovalne in tržne dejavnosti (za kar je predpogoj povečanje raziskovalne skupine) ter poskušati pridobiti koncesijo za izvajanje magistrskega študijskega programa.

7. SODELOVANJE Z OKOLJEM

VŠVO ima vzpostavljeno uspešno sodelovanje z lokalnim in širšim okoljem ter pomembnimi deležniki v njem. Udeleževala se je dogodkov, ki so povezani z delovanjem šole, tako na izobraževalnem kot raziskovalnem področju ali je bila na njih mogoča promocija šole.

7.1. Sodelovanje z nacionalnim okoljem

Šola je izvrstno povezana z lokalnim okoljem, saj uživa podporo Mestne občine Velenje, gospodarskih in drugih inštitucij, s katerimi sodelujemo pri projektih ali zagotavljanju prakse za študente. V tesnih odnosih smo s Šolskim centrom Velenje. Študentski svet redno sodeluje s Šaleškim študentskim klubom.

Vsako leto sodelujemo na prireditvi MOV Velenje se predstavi. Letos smo z uporabo hitrih testov prenosnega laboratorija ugotavljali prisotnost mikroplastike v vzorcih zobnih past, ki so jih prinesli občani, in tako predstavili delček študijskega programa. Kot strokovnjaki za različna okoljska področja se pogosto pojavljamo v nacionalnih in lokalnih medijih. Redno se pojavljamo tudi v publikaciji MOV Koledar prireditev, saj pogosto odpremo vrata šole občanom in zainteresirani javnosti z vabili na zanimiva strokovna predavanja in druge dogodke, ki jih pripravljamo. Vsako leto se s prispevkom z ažurnimi podatki pojavimo v občinski publikaciji Almanah. Smo člani Zelenega omrežja, z rednimi objavami v reviji EOL. Smo tudi pridruženi člani Savinjsko-Šaleške gospodarske zbornice, sodelovali smo tudi pri pripravi razvojnih projektov za uresničevanje regionalnega razvojnega programa Savinjske regije v okviru Saša ORA razvojne agencije Savinjske regije. Prav tako smo bili vključeni in sodelujemo pri pripravi trajnostne urbane strategije Mestne občine Velenje ter v Projektnem svetu za razvoj turistične destinacije Jezera Velenje.

Pripravili smo fotografsko razstavo Živeti gore, kjer je naša profesorica dr. Mrakova na atraktivnih fotografijah predstavila izbrane podobe svetovnih gorstev, ki jih je proučevala, prehodila ali kot vrhunška alpinistka preplezala. V sklopu prireditev Tedna vseživljenjskega učenja smo v Šmarju pri Jelšah pod naslovom Modro je varneje publiki predstavili naš projekt nameščanja svetlobnih in zvočnih odvrtač, ki pomagajo preprečevati trke vozil z divjadjo. Na Dnevu raziskovalcev v Celju smo v vzorcih kupljenih kompostov ugotavljali prisotnost plastičnih delcev in s tem opozorili na nujnost pravilnega ločevanja odpadkov. V sodelovanju z Društvom za boj proti raku smo izvedli Delavnico za samopregledovanje dojk, mod in kože. Tudi zunanjo publiko je pritegnilo predavanje članice društva Morigenos Tine Genov o raziskovanju in varstvu delfinov ob slovenski obali. Na zaključnem dogodku TVU v Celju je bila predstavljena e-knjiga, v kateri svojo navdihujočo karierno zgodbo predstavlja tudi naša diplomantka Alenka Košir. Direktor pa je po srednjih šolah v Sloveniji za dijake in študente višjih šol izvajal predavanja na temo skrbi za okolje v poklicnem in zasebnem življenju.

V širšem okolju smo se pojavili kot sodelujoči z ameriškim veleposlaništvom v organizaciji dogodka *GeoBioBlitz*, ki mladim približuje favno in floro Slovenije ter jih seznanja z aktualnimi okoljskimi problemi. V informacijskem centru Dolina v Dolžanovi soteski smo sodelovali pri postavitvi razstave o posledicah naravnih nesreč. Kot strokovnjaki smo sodelovali tudi v delu več strokovnih komisij s področja upravljanja velikih sesalcev in v več javnih razpravah, ki so jih organizirali odločevalci: (i) Ministrstvo za okolje in prostor o strategiji varstva in upravljanja z rjavim medvedom v Sloveniji, (ii) Državni svet o upravljanju z divjadjo in velikimi zvermi, (iii) Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano o spremembi naravovarstvenega statusa šakala v Sloveniji. Na vabilo predsednika države Boruta Pahorja pa smo se udeležili posveta o podnebni strategiji.

Lokalno okolje je nagradilo delo našega profesorja dr. Nikole Holečka s podelitvijo nagrade Bergmandeljca za dolgoletno sodelovanje v Gibanju mladi raziskovalci v vlogi mentorja, člana programskega sveta in predsednika ocenjevalnih komisij za tehnične vede.

7.2. Mednarodno sodelovanje

VŠVO je nosilka Erasmus listine za terciarno izobraževanje za programsko obdobje 2014–2020 (t. i. ECHE listina, *Erasmus Charter for Higher Education*). ECHE listina je akreditacija, ki jo odobri Evropska komisija in ki visokošolskim institucijam iz držav programa Erasmus+ omogoča, da so upravičene do prijave in udeležbe v zvezi z aktivnostmi učenja in sodelovanja v programu Erasmus+. Poleg programa Erasmus (Erasmus+) smo aktivni tudi v aktivnostih Norveškega finančnega mehanizma in evropskega gospodarskega prostora (v nadaljevanju NFM/EEA), pri mednarodnih dejavnostih in projektih (npr. PRAXIS – Center odličnosti za študijsko prakso).

Preglednica 9: Merila kakovosti na področju mednarodnega sodelovanja

Zap. št.	MERILO	Študijsko leto			
		2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
1.	Število sklenjenih pogodb o sodelovanju z drugimi visokošolskimi zavodi	25	30	30	34
2.	Število sodelujočih tujih strokovnjakov	8	2	5	2
3.	Število izvedenih mobilnosti osebja	5	3	1	2
4.	Število izvedenih mobilnosti odhodnih študentov	3	3	11	3
5.	Število izvedenih mobilnosti dohodnih študentov	3	3	3	2

V primerjavi s študijskim letom (2017/18) se je v študijskem letu 2018/19 število sklenjenih pogodb o sodelovanju z drugimi visokošolskimi zavodi povečalo (preglednica 9). Število mednarodnih izmenjav tujih strokovnjakov in tujih študentov se je rahlo zmanjšalo, enako tudi število mednarodnih izmenjav študentov VŠVO, rahlo povečalo pa se je število mednarodnih izmenjav osebja. Glede na zelo velik delež študentov VŠVO, ki so se udeležili mednarodnih izmenjav v študijskem letu 2017/18, je bilo pričakovano zmanjšanje števila študentov VŠVO, ki so se udeležili izmenjav v naslednjem študijskem letu 2018/19.

VŠVO ima že iz preteklih let sklenjene mnoge Erasmus+ medinstitucionalne sporazume. V študijskem letu 2018/19 smo sklenili nove sporazume z University of Ghent, Ghent, Belgija; Sveučilištem u Splitu, Split, Hrvaška; Szent István University, Gödöllő, Madžarska; obnovili pa smo sporazum z Inland Norway University of Applied Sciences, Elverum, Norveška.

Učinke mobilnosti smo vrednotili z lastno metodologijo za vrednotenje sistema kakovosti šole, kar je bilo za integracijo mobilnosti in kakovosti najbolj smotno.

V študijskem letu 2018/19 so se mednarodnih izmenjav udeležili trije študenti VŠVO, ki so na partnerskih in drugih institucijah v tujini, v botaničnem parku Fuerteventura Oasis Prak in na Univerzi v Jaénu v Španiji, uspešno opravili praktično usposabljanje. Zadovoljstvo študentov na izmenjavi smo merili s tremi anketnimi vprašalniki: anketnim vprašalnikom v okviru programa Erasmus+ in dvema lastnima anketnima vprašalnikoma, ki jih je šola sestavila sama na podlagi ugotovitev in priporočil ob evalvacijskem obisku za presojo kakovosti izvajanja ECHE listine leta 2017.

Splošno stopnjo zadovoljstva študentov z matično in gostujočo institucijo **pred odhodom na izmenjavo, v času izmenjave in po vrnitvi nazaj domov** smo izmerili na štiristopenjski lestvici (vrednost 1 je pomenila »ne, sploh nisem zadovoljen«, vrednost 4 »sem zelo zadovoljen, odlično«) s pomočjo naslednjih kazalnikov: pravočasnost in uporabnost informacij, urejanje dokumentacije, odzivnost zaposlenih, pripravljenost pomagati, zadovoljstvom z delom vodstva, pedagoškega osebja in strokovnih služb, zadovoljstvom z dostopom do knjižnice, računalnika, študijskega materiala / delovnih sredstev in interneta. Na vprašanja so odgovorili vsi trije študenti. Odgovori so prikazani v preglednici 10.

Preglednica 10: Kazalniki zadovoljstva študentov z gostujočo institucijo pred izmenjavo, v času izmenjave in po vrnitvi nazaj domov (podane so povprečne ocene; štiristopenjska lestvica)

Zap . št.	KAZALNIK	Študijsko leto 2017/18			Študijsko leto 2018/19		
		pred	med	po	pred	med	po
	<i>Št. odgovorov</i>	<i>N=11</i>	<i>N=11</i>	<i>N=11</i>	<i>N=3</i>	<i>N=3</i>	<i>N=2</i>
1.	Pravočasnost in uporabnost informacij	3,5	3,7	3,6	3,0	3,3	3,5
2.	Urejanje dokumentacije	3,6	3,7	3,8	3,0	3,3	3,5
3.	Odzivnost zaposlenih	3,5	3,8	3,6	3,3	3,3	3,5
4.	Pripravljenost pomagati	3,8	3,8	3,8	3,7	3,7	3,5
	<i>Št. odgovorov</i>	<i>N=11</i>	<i>N=11</i>	<i>N=11</i>	<i>N=3</i>	<i>N=3</i>	<i>N=3</i>
5.	Vodstvo visokošolske institucije	-	-	4,0	-	-	3,0
6.	Visokošolski učitelji / sodelavci	-	-	4,0	-	-	4,0
7.	Mednarodna pisarna	-	-	3,7	-	-	3,0
8.	Referat za študentske zadeve	-	-	3,7	-	-	3,0
9.	Drugo (visokošolski zavod)	-	-	4,0	-	-	-
10.	Vodstvo organizacije	-	-	3,0	-	-	3,0
11.	Drugi zaposleni	-	-	3,6	-	-	3,5
12.	Drugo (podjetja, nevladne, neprofitne, druge organizacije)	-	-	4,0	-	-	-
13.	Dostop do knjižnice	-	-	2,9	-	-	2,0
14.	Dostop do računalnika	-	-	3,1	-	-	2,0
15.	Dostop do študijskega materiala/delovnih sredstev	-	-	3,3	-	-	3,0
16.	Dostop do interneta	-	-	3,0	-	-	2,3

Med gostovanjem so bili študenti najbolj zadovoljni s pedagoškim osebjem šole oz. z zaposlenimi v organizaciji, kjer so opravljali praktično usposabljanje (povprečna ocena 4,0 oz. 3,5; preglednica 10). Nekoliko manj, vendar še vedno zadovoljni (3,0), so bili z delom vodstva visokošolske institucije, mednarodne pisarne in referata za študentske zadeve oz. z vodstvom gostujoče organizacije. Zelo zadovoljni pred, med in po izmenjavi so bili tudi s pripravljenostjo pomagati (3,7; po izmenjavi 3,5). S primerjavo povprečnih ocen pred, med in po zaključku izmenjave se kaže trend naraščanja zadovoljstva pri kazalnikih »Pravočasnost in uporabnost informacij«, »Urejanje dokumentacije« in »Odzivnost zaposlenih« na gostujoči instituciji. Pri vseh navedenih kazalnikih so bili najbolj zadovoljni po izmenjavi. Najmanj zadovoljni so bili študenti z dostopom do knjižnice (2,0; preteklo študijsko leto 2,9), medmrežja (2,3; v preteklem študijskem letu 3,0), računalnika (2,0; v preteklem študijskem letu 3,1) ter študijskega materiala in delovnih sredstev (3,0; v preteklem študijskem letu 3,3). V primerjavi s preteklim študijskim letom se je zadovoljstvo študentov z navedenimi kazalniki še poslabšalo. Zanimalo nas je tudi, ali so se študenti počutili sprejeto, integrirano v lokalno gostujoče okolje in kako so se po vrnitvi domov ponovno privadili in vključili v domače okolje. Vsi študenti so se počutili integrirano v lokalno gostujoče okolje, počutili so se sprejeto. Po vrnitvi domov študenti niso imeli nobenih težav, takoj so se navadili na domače okolje, počutili so se sprejeto. Nihče ni navajal nobenih težav.

Izmeriti smo želeli tudi stopnjo zadovoljstva študentov s spletno jezikovno podporo (*Online Linguistic Support* – OLS) na izmenjavi na štiristopenjski lestvici, kjer je vrednost 1 pomenila »ne, sploh nisem bil zadovoljen« in vrednost 4 »bil sem zelo zadovoljen, odlično«. Na vprašanje je odgovoril le eden študent, saj se druga dva nista odločila za uporabo spletne jezikovne podpore zaradi slabih možnosti uporabe računalnika in medmrežja. Študent, ki je uporabljal spletni jezikovni tečaj, je bil zelo zadovoljen s spletno jezikovno podporo (4,0).

Dva študenta nista navedla posebnih problemov na izmenjavi (v času izmenjave so bili tega mnenja vsi študenti), en študent pa je odgovoril, da je imel probleme, in sicer: »Edini večji problem je bil prevoz v službo, zaradi visokih cen za nakup/najem avtomobila. Kupil sem kolo. V trgovini sem večje nakupe opravil z avtom, malenkosti pa prevažal tudi na kolesu.«

Na koncu anketnega vprašalnika so lahko študenti podali tudi pisne predloge, mnenja glede izvajanja mednarodnih izmenjav na VŠVO. Študenti so kot dobro, pozitivno navedli:

- »Dobra organizacija s strani VŠVO. Študent pridobi mnogo dobrih/novih izkušenj. Spozna druge navade in kulturo.«
- »Veliko sem spodbujal študente, da se prijavijo na izmenjavo. Koristne so tudi predstavitve tistih, ki so že bili na izmenjavi. Vse izpite se da opraviti tudi, če za nekaj časa odideš na izmenjavo (mislim, da je to glavni strah večine študentov).«
- »Vse je v najlepšem redu.«

Študenti so kot slabo, negativno navedli:

- »Med izvajanjem praktičnega usposabljanja v 2. letniku študent zamudi ogromno predavanj. Posledično ima več obveznosti v naslednjem semestru.«

Študenti so navedli naslednje predloge za izboljšanje:

- »Opravljanje zamujenih vaj takoj, ko študent pride nazaj (npr. ne šele po 4 mesecih); več pomoči pri iskanju namestitve.«
- »Naj se bolj poudarja, da se celoten proces na prvi pogled zdi kompliciran (papirologija, iskanje ustanove), vendar v resnici niti ni. Andrejka ažurno poskrbi za papirje, medtem ko ustanovo z lahkoto najdeš preko spleta, če veš približno kaj iskati.«

Mednarodnih izmenjav sta se udeležila tudi direktor in dekan VŠVO. Obiskala sta Univerzo Szent Istvan v kraju Gödöllő na Madžarskem in podjetje IFU, Institut für Umweltinformatik Hamburg GmbH iz kraja Hamburg v Nemčiji. Glavni namen obiska je bilo sodelovanje v pedagoškem procesu na gostujoči instituciji oz. prenos in izmenjava najnovejših dognanj in izkušenj na izobraževalnem, znanstveno-raziskovalnem ter aplikativnem področju, iskanje možnosti nadaljnega sodelovanja na študijskem, aplikativnem in raziskovalnem področju, na področju oblikovanja idej in zasnov za skupno projektno delo ter širitve sodelovanja. Iz oddanih poročil o opravljeni mobilnosti izhaja, da sta bila udeleženca zelo zadovoljna oz. zadovoljna z izmenjavo. Med kompetencami, ki sta jih pridobila in izboljšala izstopajo naslednje: učenje iz dobre prakse v tujini, okrepitev in razširitev svoje strokovne mreže in navezava novih stikov, okrepitev sodelovanja s partnersko organizacijo, izboljšanje svojih družbenih, jezikovnih in/ali kulturnih kompetenc, izboljšanje zadovoljstva z zaposlitvijo. Napredka pa nista zaznala pri naslednjih kompetencah: eksperimentiranje in razvoj novih, inovativnih praks za učenje in metod poučevanja, izboljšanje svoje spretnosti za oblikovanje kurikulumov, izboljšanje svojih kompetenc za uporabo orodij informacijske in komunikacijske tehnologije (npr. računalnik, splet, virtualne platforme za sodelovanje, programska oprema, naprave informacijsko-komunikacijske tehnologije itd.). Oba sta se strinjala, da sta s svojo mobilnostjo prispevala k ustvarjanju stranskih učinkov, kot so razvoj kurikulumov, razvoj skupnih študijskih programov ali modulov, akademske mreže, sodelovanje v raziskavah itd.

Na VŠVO smo gostili dva tuja Erasmus+ študenta iz partnerske institucije iz Španije (Universidad Rey Juan Carlos, Madrid). Študenta sta uspešno opravila del študija na VŠVO. Na splošno so bile izkušnje in vtisi tujih študentov pozitivni: študenta sta bila zelo zadovoljna z izkušnjo mobilnosti. VŠVO tujim študentom na koncu izmenjave posreduje tudi lasten anketni vprašalnik, ki ga je sestavila šola sama. Namen vprašalnika je podrobneje izvedeti, kako so bili tuji študenti zadovoljni z različnimi vidiki izmenjave, od posredovanja informacij o šoli pred izmenjavo do zadovoljstva v času izmenjave in ob zaključku iz več zornih kotov ipd. Na anketo sta odgovorila oba študenta. Na splošno beležimo visoko stopnjo zadovoljstva študentov z izmenjavo na VŠVO (oba sta bila popolnoma zadovoljna s študijem na VŠVO). Vsi kazalniki v anketi so bili ocenjeni na štiristopenjski lestvici od 1 do 4. Z najvišjo povprečno oceno 4 (popolnoma sem zadovoljen) sta ocenila stopnjo zadovoljstva z vodstvom VŠVO (direktor, dekan), visokošolskimi učitelji in visokošolskimi sodelavci, mednarodno pisarno in referatom za študentske zadeve. Študenta sta bila v splošnem zelo zadovoljna s sodelovanjem z VŠVO že pred prihodom na šolo, kar dokazujejo povprečne ocene zadovoljstva pri naslednjih kazalnikih: zadovoljstvo s posredovanjem informacij (4), priprava dokumentacije (4), odzivnost (4) in pripravljenost pomagati (4). Oba študenta sta bila popolnoma zadovoljna s podporo šole v času izmenjave. Vsem študentom je bil izbran tutor-študent na VŠVO. Zelo pomemben je tudi vidik integracije študentov v lokalno okolje: oba sta menila, da sta se delno integrirala v lokalno okolje. Študenti so morali oceniti tudi razpoložljivost/dosegljivost: knjižnice (povprečna ocena 2,5), računalnikov (povprečna ocena 3,5), študijskega gradiva (povprečna ocena 2,0) in medmrežja (povprečna ocena 3,5). Na vprašanje, ali sta se v času izmenjave ali po njej soočila s kakršnimkoli problemi/težavami in katerimi, sta oba odgovorila, da nista imeli težav. Z urejanjem dokumentacije po zaključku izmenjave sta bila oba študenta zelo zadovoljna (povprečna ocena 4).

V študijskem letu 2018/19 smo organizirali dve gostovanji tujih ekspertov na VŠVO. V okviru izvajanja študijskega programa je predaval prof. dr. Sándor Csányi (Szent István University, Madžarska). Na usposabljanju na delovnem mestu (t. i. *job-shadowing*) pa smo gostili Mario Del Mar Alonso Martínez iz Universidad de Almería iz Španije. Z lastnim anketnim vprašalnikom smo izmerili tudi stopnjo zadovoljstva tujih strokovnjakov z obiskom VŠVO. Oba gosta sta bila z obiskom šole zelo zadovoljna.

7.3. Ocena stanja in usmeritve

Mednarodno sodelovanje šole je zelo dobro. Programi mednarodnih izmenjav študentov in osebja šole so odlično vpeti v delovanje šole in so postali stalnica. Rezultati anket kažejo na zelo visoko stopnjo zadovoljstva udeležencev izmenjav. Povečalo se je število sklenjenih pogodb. Dobro zastavljeno sodelovanje z visokošolskimi in industrijskimi partnerji je potrebno nadaljevati in ga še nadgraditi ter pridobiti najrazličnejše vire financiranja skupnih znanstvenih in razvojno-raziskovalnih projektov. Priložnost za okrepitev oz. nadgradnjo mednarodnega sodelovanja vidimo v povečanju mednarodnih izmenjav osebja šole, zlasti vodstva, visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev ter znanstvenih delavcev v smeri oblikovanja strateških partnerstev in akademskih mrež, vpeljavi novih inovativnih motivacijskih instrumentov za spodbujanje mednarodnih izmenjav osebja šole, posodobitvi in prenovi Izjave o Erasmus politiki in študijskih programov v smeri internacionaliziranih učnih izidov (internationalizacija kurikulumov / internacionalizacija doma) ter oblikovanju in prijavi različnih mednarodnih projektov, študijskih modulov/programov v tujem jeziku in oblikovanju skupnih študijskih programov z mednarodnimi partnerji (dvojne diplome).

8. SPREMLJANJE, UGOTAVLJANJE IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

Predvideni postopki spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti VŠVO zagotavljajo sprotno spremljanje in ocenjevanje kakovosti in učinkovitosti izvajanja pedagoškega procesa. V teh postopkih aktivno sodelujejo tako študenti, diplomanti kot tudi visokošolski učitelji ter sodelavci, strokovni in administrativni delavci ter vodstvo šole.

Glavni namen spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti je ugotovitev realnega stanja ter opredelitev dobrih in slabih strani delovanja šole. Na ta način šola skrbi za sprotno izboljševanje študijskega procesa, kar omogoča nenehen razvoj in rast.

Pri spremljanju, ugotavljanju in zagotavljanju kakovosti smo upoštevali: Zakon o visokem šolstvu, podzakonska določila, Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, Statut VŠVO, Poslovnik kakovosti VŠVO ter ostala določila, ki urejajo področje samoevalvacije visokošolskih zavodov.

Za namene spremljanja in ugotavljanja kakovosti je Komisija za kakovost VŠVO oblikovala seznam anketnih vprašalnikov, ki so prikazani v naslednji preglednici.

Preglednica 11: Vrste anket in število anketiranih

Zap. št.	VRSTA ANKETE	ŠTEVILO ANKET
1.	Anketni vprašalnik za študente 1. letnikov	25
2.	Anketni vprašalnik za študente – zadovoljstvo s splošnimi pogoji študija in organizacijo VŠVO, zadovoljstvo z izvajanjem predmeta, zadovoljstvo s predavateljem/asistentom	774
3.	Anketni vprašalnik za študente – zadovoljstvo z izvedbo seminarjev/delavnic	21
4.	Anketni vprašalnik za študente – zadovoljstvo z izvedbo praktičnega usposabljanja	17
5.	Anketni vprašalnik za mentorje praktičnega usposabljanja v podjetju	16
6.	Anketni vprašalnik za diplomante	23
7.	Evalvacijsko poročilo o izvedbi predmeta za pedagoško osebje	36
8.	Anketni vprašalnik za zaposlene v strokovnih službah – zadovoljstvo pri delu	5
	SKUPAJ	917

V študijskem letu 2018/19 je bilo skupaj obdelanih 917 anket, od tega 835 s pomočjo podjetja TALPAS d.o.o., preostanek (82 anket) pa smo obdelali ročno v programskem orodju Excel.

V nadaljevanju so predstavljeni rezultati anketiranja študentov in sodelavcev VŠVO v študijskem letu 2018/19 v primerjavi s predhodnimi leti.

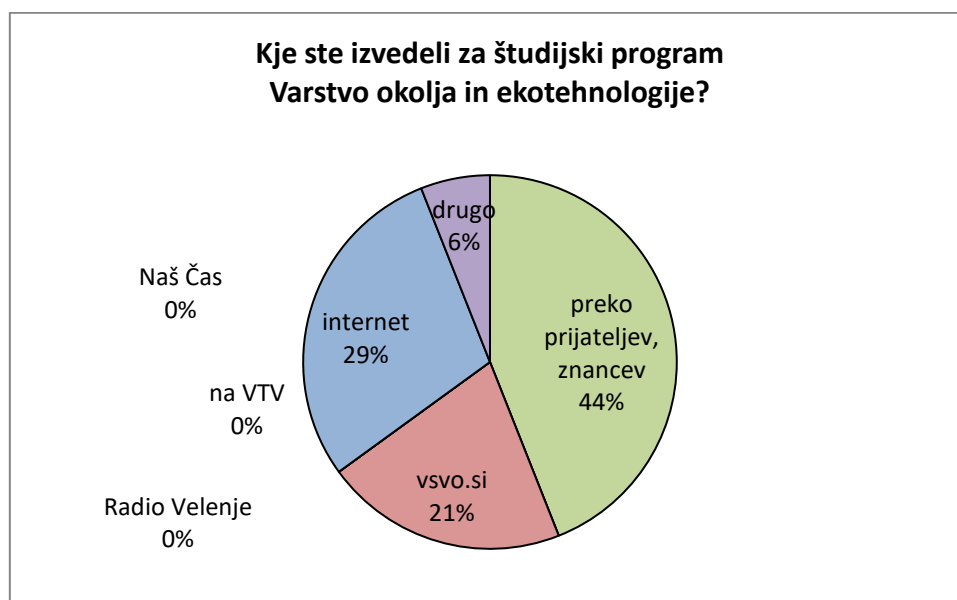
8.1. Analiza anketnih vprašalnikov ob prvem vpisu

Zadovoljstvo študentov z načini informiranja o študijskem programu Varstvo okolja in ekotehnologije ugotavljamo s pomočjo izvedene splošne študentske ankete v 1. letniku.

Študenti so odgovorili na vprašanje »Kje ste izvedeli za študijski program Varstvo okolja in ekotehnologije?«. Izbrali so lahko enega ali več spodnjih odgovorov:

- preko prijateljev, znancev,
- na TV (Velenjska televizija),
- na spletnih straneh VŠVO (www.vsvo.si),
- v tedniku Naš čas,
- na Radiu Velenje,
- internet (informacije, ki so bile pridobljene kjerkoli na medmrežju, razen na spletni strani šole),
- drugo.

Odgovori so prikazani na spodnjem grafu. Na anketo je odgovorilo 25 študentov prvega letnika.



Slika 1: Informacije o študijskem programu Varstvo okolja in ekotehnologije (študijsko leto 2018/19) (N=34)

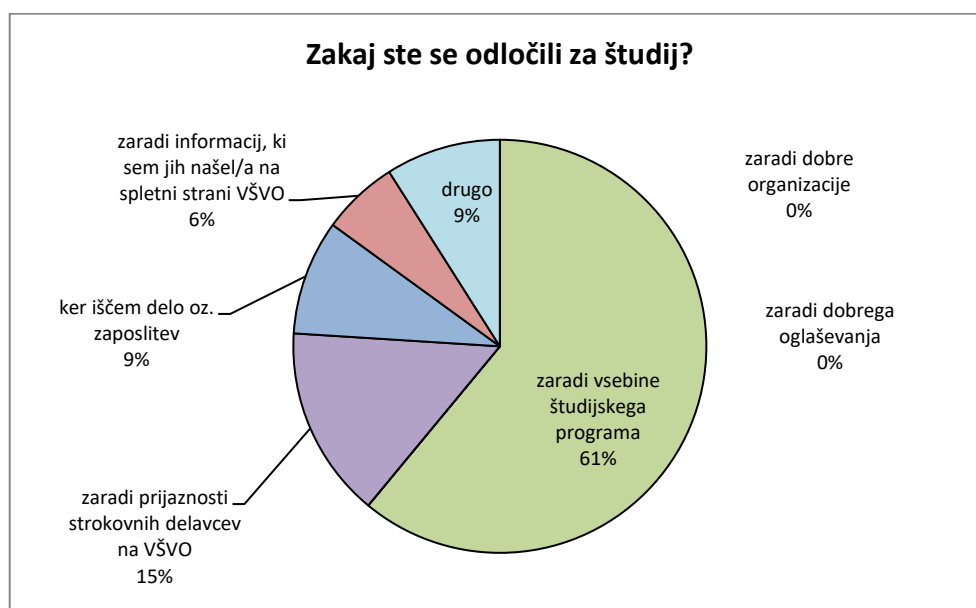
Največ anketiranih študentov je v študijskem letu 2018/19 izvedelo za študijski program preko prijateljev in znancev, tretjina preko interneta, petina preko spletne strani VŠVO, ostali pa iz drugih virov (v srednji šoli, v razpisu za vpis). Preko tednika Naš čas, lokalne televizijske postaje VTV in lokalne radijske postaje Radio Velenje ni nihče izvedel za študijski program.

Za primerjavo z letom 2018/19:

- v študijskem letu 2016/17 je največ anketiranih študentov izvedelo za študijski program preko prijateljev, znancev (39 %), 32 % preko interneta, 19 % preko spletne strani VŠVO in 10 % iz drugih virov (v srednji šoli, v razpisu za vpis);
- v študijskem letu 2017/18 je največ anketiranih študentov izvedelo za študijski program preko interneta (38 %), prijateljev, znancev (35 %), 16 % preko spletne strani VŠVO in 11 % iz drugih virov (v srednji šoli, v razpisu za vpis).

Razloge za izbiro študijskega programa na VŠVO smo ugotavljali s pomočjo vprašanja: »Zakaj ste se odločili za študij na VŠVO?«. Študenti so lahko izbrali enega ali več spodnjih odgovorov:

- zaradi vsebine študijskega programa,
- zaradi dobre organizacije,
- zaradi dobrega oglaševanja,
- zaradi prijaznosti strokovnih delavcev na VŠVO,
- ker iščem delo oz. zaposlitev,
- zaradi informacij, ki sem jih našel/a na spletni strani VŠVO,
- drugo.



Slika 2: Razlogi za izbiro študijskega programa na VŠVO (študijsko leto 2018/19) (N=33)

V študijskem letu 2018/19 so anketirani študenti navedli naslednje razloge za izbiro študija (od najpogostejšega do najmanj pogostega): zaradi vsebine študijskega programa, prijaznosti strokovnih delavcev na VŠVO, iskanja zaposlitve in drugih razlogov (zaradi zaposlitve; pridobitve višje izobrazbe; zanimanja za okolje in naravo), informacij na spletni strani VŠVO.

Za primerjavo s študijskim letom 2018/19:

- v študijskem letu 2016/17 so anketirani študenti najpogosteje navedli, da so se za študij na VŠVO odločili zaradi vsebine študijskega programa (58 %), iskanja zaposlitve (17 %), informacij na spletni strani VŠVO (13 %), prijaznosti strokovnih delavcev in drugih razlogov (5%: zaradi pridobitve višje izobrazbe) ter dobre organizacije (2 %);
- v študijskem letu 2017/18 so anketirani študenti najpogosteje navedli, da so se za študij na VŠVO odločili zaradi vsebine študijskega programa (56 %), drugih razlogov (zaradi zaposlitve; pridobitve višje izobrazbe; zanimanja za okolje in naravo – 15 %), informacij na spletni strani VŠVO (13 %), prijaznosti strokovnih delavcev na VŠVO, (7 %) iskanja zaposlitve (5 %) in dobre organizacije ter oglaševanja (2 %).

Ugotovitve

S primerjavo podatkov za vsa tri študijska leta lahko ugotovimo, da so najpogostejši načini informiranja med študijskimi leti precej podobni. V vseh treh študijskih letih so študenti najpogosteje pridobili informacije o študijskem programu preko prijateljev, znancev in

interneta. Primerjava študijskih let kaže, da je delež študentov, ki pridobijo informacije o študiju preko neformalnih načinov informiranja (prijatelji, znanci) še vedno večji v primerjavi z deležem tistih študentov, ki pridobijo informacije o študiju preko formalnih načinov informiranja (internet, spletna stran VŠVO), medtem ko so mediji kot vir informacij o študiju in programu praktično brez kakršnekoli dodane vrednosti v smislu informiranja potencialnih študentov. Iz tega lahko sklepamo, da je treba **še najprej veliko pozornost nameniti zlasti kakovosti izvajanja študija in korektnemu odnosu do študentov, ki morajo šolo sprejeti kot svojo institucijo, pa tudi promociji študijskega programa in VŠVO kot celote ter iskati še druge inovativne načine obveščanja zainteresirane javnosti. Nasprotno je moč klasičnih medijev kot vira informacij pri mladostnikih očitno relativno majhna.** Verjetno imajo veliko močnejši vpliv socialna omrežja (Facebook, Twitter, LinkedIn...).

V vseh treh študijskih letih so se študenti **za študijski program Varstvo okolja in ekotehnologije odločili predvsem zaradi vsebine študijskega programa, iz česar lahko sklepamo, da se jim zdi študijski program zanimiv in perspektiven.**

Posebno pozornost je treba tudi v prihodnje nameniti učinkovitemu informiranju ob vpisu, dobremu oglaševanju, aktualnosti in pravočasnosti informacij, ustreznosti spletne strani VŠVO ter povečanju še drugih načinov informiranja, zlasti z aktivno udeležbo VŠVO na različnih dogodkih v ožjem in širšem okolju. Rezultati anketiranja kažejo, da je pomemben način informiranja študentov preko interneta in spletne strani VŠVO, zaradi česar je **pomembna tudi dobra preglednost, urejenost in aktualnost informacij na internetu ter na spletni strani VŠVO.**

8.2. Analiza kakovosti izobraževalnega procesa

8.2.1 Metode in vzorec

S primerjavo povprečnih ocen kazalnikov zadovoljstva lahko ugotovimo povprečno stopnjo zadovoljstva anketiranih študentov s splošnimi pogoji dela in organiziranostjo VŠVO, z izvajanjem posameznih predmetov in s predavatelji/asistenti. Anketirani študenti so odgovarjali na vprašanja, navedena v spodnji preglednici, tako da so obkrožili izbrano vrednost na lestvici od 1 do 5. Vrednost 1 je pomenila najnižjo, negativno oceno, niso zadovoljni, vrednost 5 pa najvišjo, pozitivno oceno, popolnoma so zadovoljni. Z odgovori na prva tri vprašanja anketnega vprašalnika smo želeli dobiti splošno oceno izvedbe predmeta, v nadaljevanju vprašalnika pa nekoliko bolj podrobno oceno. Poudariti je treba, da se število anketiranih študentov med predmeti razlikuje. Skupaj izpolnjenih in v obdelavo vključenih anket (predmet x študenti) je bilo 774.

Z izrazom predavatelji, ki je uporabljen v anketnem vprašalniku in v predstavljeni interpretaciji dobljenih rezultatov, so mišljeni vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci, ki sodelujejo v pedagoškem procesu na VŠVO, ne glede na njihov dejanski habilitacijski naziv in spol.

Anketa za študente je razdeljena v tri sklope vprašanj. V splošnem delu merimo zadovoljstvo študentov z obveščanjem, dostopnostjo do interneta, opremljenostjo, urnikom, delom študentskega referata, s študijsko prakso, delom mednarodne pisarne, pričakovanji, bivanjem in prehrano v času študija na VŠVO. V drugem sklopu vprašanj merimo zadovoljstvo študentov z izvajanjem predmeta, v tretjem sklopu pa zadovoljstvo študentov z delom visokošolskega učitelja/ice in asistenta/ke.

8.2.2 Rezultati anketiranja

Z izračunanim povprečjem povprečnih ocen vseh posameznih kazalnikov za določen predmet smo želeli ugotoviti skupno povprečno oceno za izvajanje predmeta v celoti (povprečje povprečja). Poimenovali smo jo skupna povprečna ocena predmeta. Višja kot je skupna povprečna ocena predmeta, bolj so bili anketirani študenti zadovoljni z izvajanjem predmeta v celoti, upoštevajoč vse merjene kazalnike.

8.2.2.1. Zadovoljstvo študentov z izvajanjem predmetov na dodiplomski stopnji

Preglednica 12 prikazuje skupne povprečne ocene vseh predmetov na dodiplomski stopnji v zadnjem triletnem obdobju.

Preglednica 12: Primerjava skupnih povprečnih ocen predmetov v 1. letniku (študijsko leto 2016/17, 2017/18 in 2018/19) (petstopenjska lestvica)

Zap. št.	PREDMET	Študijsko leto		
		2016/17	2017/18	2018/19
1.	Vrednotenje in varstvo geografskega okolja (VVGO)	4,0	4,5	3,9
2.	Človek in okolje (ČO)	4,2	4,4	4,1
3.	Ravnanje z odpadki (RO)	4,2	4,4	4,2
4.	Matematika (MAT)	4,6	4,5	4,3
5.	Strokovni tuji jezik (STR)	4,6	4,8	4,5
6.	Okoljska sociologija (OS)	3,8	3,7	3,9
7.	Naravovarstvo (NV)	4,1	4,3	4,3
8.	Kemija in okolje (KO)	4,1	4,3	4,2
9.	Uvod v okoljske tehnologije (UOT)	4,4	4,5	4,3
10.	Ekosistemska biologija (EB)	4,3	4,6	4,2
	Povprečje vseh predmetov/ kazalnikov	4,2	4,4	4,2

V študijskem letu 2018/19 so bili anketirani študenti 1. letnika v povprečju najbolj zadovoljni z izvajanjem predmeta *Strokovni tuj jezik* (povprečna ocena 4,5). Povprečne ocene se v študijskem letu 2018/19 gibljejo v intervalu od najnižje 3,9 (podobno kot v večini preteklih let pri predmetu *Okoljska sociologija*, poleg tega pa tudi pri predmetu *Vrednotenje in varstvo geografskega okolja*) do najvišje 4,5, kar pomeni v primerjavi s predhodnimi leti zmanjšanje intervala. V primerjavi s preteklim letom je opazno tudi rahlo znižanje skupne povprečne ocene, in sicer je do znižanja prišlo pri skoraj vseh predmetih, z izjemo predmetov *Naravovarstvo* in *Okoljska sociologija*.

Predmeti, ki so modularni v 2. letniku, so hkrati tudi izbirni predmeti v 3. letniku. Ti predmeti so bili izvedeni za študente 2. in 3. letnikov skupaj. Posebej za 2. letnik in posebej za 3. letnik so bili izvedeni le obvezni predmeti posameznega letnika ter trije izbirni predmeti, ki so bili dodatno na voljo študentom 3. letnika (v 2. letniku obvezni predmeti *Računalništvo z geografskimi informacijskimi sistemi*, *Statistika*, *Fizikalni pojavi v okolju* in *Tehnologije za zmanjševanje onesnaževanja zraka, vode in tal*, v 3. letniku pa obvezna predmeta *Metode izdelave in predstavitve strokovnih poročil* in *Ekonomika okolja in projektno vodenje* ter izbirni

predmeti *Kemija onesnaževal, Geokemija okolja in Biotehnologija*). Glede na to povprečne ocene pri obveznih in izbirnih predmetih (preglednica 13) predstavljajo stopnjo zadovoljstva študentov z izvajanjem predmeta v 2. letniku, v 3. letniku oz. skupaj v obeh letnikih.

Preglednica 13: Primerjava skupnih povprečnih ocen predmetov v 2. in 3. letniku (študijsko leto 2016/17, 2017/18 in 2018/19) (petstopenjska lestvica)

Zap. št.	PREDMET	Študijsko leto		
		2016/17	2017/18	2018/19
1.	Računalništvo z GIS-i (GIS), O/2	4,6	4,4	4,6
2.	Statistika (STAT), O/2	4,4	4,4	4,7
3.	Fizikalni pojavi v okolju (FO), O/2	4,3	3,9	3,5
4.	Tehnologije za zmanjševanje onesnaževanja zraka, vode in tal (TZO), O/2	4,5	4,2	4,3
5.	Metode izdelave in predstavitve strokovnih poročil (MISP), O/3	4,2	4,4	4,6
6.	Ekonomika okolja in projektno vodenje (EOPV), O/3	4,1	4,5	4,2
7.	Upravljanje s populacijami prostoživečih živali z osnovami načrtovanja v gozdnem prostoru (UPPŽ), M1/2, I/3	4,7	4,8	4,6
8.	Presoja vplivov na okolje (PVO), M1/2, I/3	4,6	4,5	4,6
9.	Načrtovanje in razvoj zavarovanih območij (NRZO), M1/2, I/3	4,8	4,7	4,1
10.	Razvoj in urejanje podeželja (RUP), M2/2, I/3	3,9	4,0	4,3
11.	Raba in varstvo tal (RVT), M2/2, I/3	4,5	4,3	4,7
12.	Vplivi kmetijstva na okolje (VKO), M2/2, I/3	4,4	4,4	4,6
13.	Ekotoksikologija (EKO), M3/2, I/3	3,8	4,0	3,4
14.	Vplivi okolja na življenjske procese (VOŽP), M3/2,	4,8	4,6	5,0
15.	Zdravstvena ekologija (ZE), M3/2, I/3	4,6	4,8	4,7
16.	Vplivi industrije na okolje in metode monitoringa (VIOMM), M4/2, I/3	4,7	4,8	3,1
17.	Čiščenje odpadnih vod (ČOV), M4/2, I/3	4,4	4,6	4,3
18.	Okoljski tehnološki projekti: primeri dobre prakse (OTP), M4/2, I/3	4,7	4,5	4,5
19.	Prostorsko načrtovanje (PN), M5/2, I/3	4,1	4,1	3,8
20.	Okoljska komunikacija (OK), M5/2, I/3	4,7	4,6	4,4
21.	Racionalna raba energije (RRE), M5/2, I/3	4,6	4,5	4,2
22.	Biotehnologija (BT), I/3	4,3	3,9	4,8
23.	Geokemija okolja (GO), I/3	4,6	4,7	5,0
24.	Kemija onesnaževal (KO), I/3	4,6	4,3	4,5
	Povprečje vseh predmetov/kazalnikov	4,5	4,4	4,4

V študijskem letu 2018/19 so bili anketirani študenti 2. in 3. letnika glede na vse merjene kazalnike v povprečju najbolj zadovoljni z izvajanjem predmetoma *Vplivi okolja na življenjske procese* in *Geokemija okolja* (v študijskem letu 2016/17 s predmetoma *Načrtovanje in razvoj*

zavarovanih območij ter Vplivi okolja na življenjske procese, v študijskem letu 2016/17 pa s predmeti *Upravljanje s populacijami prostoživečih živali z osnovami načrtovanja v gozdnem prostoru, Zdravstvena ekologija in Vplivi industrije na okolje in metode monitoringa*). Študenti v 2. in 3. letniku skupaj so bili najmanj zadovoljni z izvajanjem predmeta *Vplivi industrije na okolje in metode monitoringa* (v študijskem letu 2016/17 s predmetoma *Razvoj in urejanje podeželja in Ekotoksikologija*, v študijskem letu 2017/18 pa s predmetoma *Fizikalni pojavi v okolju in Biotehnologija*). Povprečne ocene se v študijskem letu 2017/18 gibljejo v intervalu od najnižje 3,9 do najvišje 4,8. Interval je v primerjavi s predhodnim letom ostal praktično enak, enako velja tudi za zadovoljstvo študentov.

Najbolje ocenjena predmeta na dodiplomski stopnji glede na povprečne ocene predmetov v vseh treh letnikih sta *Vplivi okolja na življenjske procese* in *Geokemija okolja*, s povprečno oceno 5,0 (v študijskem letu 2016/17 predmeta *Načrtovanje in razvoj zavarovanih območij in Vplivi okolja na življenjske procese*, s povprečno oceno 4,8; v študijskem letu 2017/18 pa predmeti *Strokovni tuji jezik, Upravljanje s populacijami prostoživečih živali z osnovami načrtovanja v gozdnem prostoru, Zdravstvena ekologija in Vplivi industrije na okolje in metode monitoringa*, s povprečno oceno 4,8).

Če primerjamo povprečne ocene vseh predmetov za posamezni letnik skupaj med študijskimi leti, so bili študenti 1. letnika v študijskem letu 2018/19 v povprečju manj zadovoljni z izvajanjem predmetov kot v študijskem letu 2017/18 (povprečna ocena se je znižala, in sicer s 4,4 na 4,2). Povprečna ocena zadovoljstva študentov v 2. in 3. letniku pa je ostala enaka, in sicer 4,4.

Povzamemo lahko, da so bili študenti v študijskem letu 2018/19 bolj zadovoljni z izvajanjem tistih predmetov, kjer je povprečna ocena posameznega predmeta dosegla ali preseгла skupno povprečno oceno vseh predmetov skupaj v letniku. V 1. letniku so to predmeti: *Strokovni tuji jezik, Naravovarstvo, Ekosistemska biologija, Matematika, Uvod v okoljske tehnologije, Kemija in okolje ter Ravnanje z odpadki*. Predmeti, katerih ocena ni dosegla skupne povprečne ocene vseh predmetov skupaj v letniku (ocena manj kot 4,2) so: *Vrednotenje in varstvo geografskega okolja, Človek in okolje ter Okoljska sociologija*.

V 2. in 3. letniku so bili nad skupnim povprečjem (ocena 4,4) predmeti: *Računalništvo z GIS-i, Statistika, Upravljanje s populacijami prostoživečih živali z osnovami načrtovanja v gozdnem prostoru, Metode izdelave in predstavitve strokovnih poročil, Raba in varstvo tal, Presoja vplivov na okolje, Vplivi okolja na življenjske procese, Geokemija okolja, Vplivi kmetijstva na okolje, Zdravstvena ekologija, Okoljska komunikacija, Okoljski tehnološki projekti: primeri dobre prakse, Biotehnologija in Kemija onesnaževal*. Predmeti, kjer povprečna ocena ni dosegla skupnega povprečja, in so bili študentje pri njih manj zadovoljni, pa so: *Fizikalni pojavi v okolju, Tehnologije za zmanjševanje onesnaževanja zraka, vode in tal, Ekonomika okolja in projektno vodenje, Načrtovanje in razvoj zavarovanih območij, Razvoj in urejanje podeželja, Vplivi industrije na okolje in metode monitoringa, Prostorsko načrtovanje, Ekotoksikologija, Čiščenje odpadnih vod in Racionalna raba energije*.

Rezultati splošnega dela ankete so prikazani skupaj za vse tri letnike (preglednica 14). Prikazane so skupne povprečne ocene za vsak posamezen kazalnik v študijskem letu, kjer so združene posamezne povprečne ocene določenega kazalnika za vse predmete študijskega leta skupaj.

Preglednica 14: Primerjava letnih povprečnih ocen kazalnikov (študijsko leto 2016/17, 2017/18 in 2018/19) (petstopenjska lestvica)

Zap. št.	KAZALNIK	Študijsko leto 2016/17	Študijsko leto 2017/18	Študijsko leto 2018/19
	Splošni del			
1.	Obveščanje	4,1	3,1	3,9
2.	Dostopnost do interneta	4,3	4,2	4,4
3.	Opremljenost	4,6	4,5	4,6
4.	Urniki	3,8	3,4	3,7
5.	Delo študentskega referata	4,0	4,0	4,2
6.	Študijska praksa	3,8	4,1	4,2
7.	Delo mednarodne pisarne	4,2	4,5	4,4
8.	Pričakovanja	3,8	4,0	4,1
9.	Bivanje	4,3	4,2	4,3
10.	Prehrana	4,3	3,7	4,3
	Agregirano povprečje	4,1	4,0	4,2
	Ocena predmeta			
1.	Splošna ocena predmeta	4,4	4,4	4,3
2.	Izvajanje predmeta	4,4	4,5	4,2
3.	Obveščanje	4,4	4,5	4,3
4.	Prostori, oprema	4,6	4,6	4,6
5.	Učni pripomočki	4,4	4,6	4,4
6.	Trajanje predmeta	4,4	4,5	4,4
7.	Literatura	4,3	4,4	4,3
8.	Izpolnitev pričakovanj	4,3	4,4	4,2
9.	Poglobitev znanja	4,4	4,3	4,1
	Agregirano povprečje	4,4	4,5	4,3
	Ocena visokošolskega učitelja			
1.	Splošna ocena učitelja/ice	4,4	4,5	4,3
2.	Splošna ocena asistenta/ke	4,0	4,3	4,1
3.	Nazornost, razumljivost	4,6	4,4	4,3
4.	Sodelovanje	4,7	4,6	4,5
5.	Dodatno gradivo	4,5	4,4	4,3
6.	Točnost, celotna izvedba	4,8	4,6	4,5
7.	Pozitivnost odnosa	4,6	4,5	4,4
8.	Pripravljenost	4,7	4,6	4,5
9.	Izvedba vaj	4,6	4,6	4,4
10.	Raba slovenščine	4,7	4,6	4,5
11.	Sledljivost vsebin	4,6	4,5	4,4
	Agregirano povprečje	4,6	4,5	4,4
	Prisotnost	5,7	5,4	5,6

V študijskem letu 2018/19 so bili študenti na VŠVO najmanj zadovoljni z urnikom, medtem ko so bili najbolj zadovoljni z opremljenostjo oziroma ustreznostjo prostorov za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela. Nad agregiranim povprečjem (4,2) so kazalniki: dostopnost do interneta, opremljenost, delo mednarodne pisarne, bivanje in prehrana. Pod agregiranim povprečjem pa so kazalniki: obveščanje, urnik in pričakovanja. Ocene se gibljejo v intervalu od

najnižje 3,7 do najvišje 4,6. Ocene velike večine splošnih kazalnikov so se v primerjavi s preteklim študijskim letom povečale, najbolj (za 0,8 točke) se je povečalo zadovoljstvo z obveščanjem; nekoliko se je zmanjšalo le zadovoljstvo z delom mednarodne pisarne, a gre za zanemarljivo zmanjšanje in še vedno za zelo visoko oceno (s 4,5 na 4,4).

Iz rezultatov ocene izvedbe predmetov izhaja, da so bili anketirani študenti v študijskem letu 2018/19 v povprečju najbolj zadovoljni s prostori in opremo. Najmanj zadovoljni so bili s poglobitvijo znanja pri predmetu. Ocene se gibljejo v ozkem intervalu od najnižje 4,1 do najvišje 4,6, kar pomeni, da so ocene v povprečju dokaj enotne, visoke in podobne kot v študijskem letu 2017/18 (najnižja 4,3; najvišja 4,6). Sklepamo lahko, da anketirani študenti na splošno izkazujejo visoko stopnjo zadovoljstva z izvajanjem predmetov na dodiplomski stopnji.

Iz **rezultatov ocene visokošolskega učitelja/ice, asistenta/ke** izhaja, da so bili študenti v študijskem letu 2018/19 v povprečju najbolj zadovoljni z možnostjo za sodelovanje, točnostjo, pripravljenostjo in rabo slovenščine predavateljev/asistentov, ki so najvišje ocenjeni kazalniki na dodiplomski stopnji, medtem ko so bili najmanj (a še vedno ocena 4,1) zadovoljni z asistenti. Nad agregiranim povprečjem (4,4) so kazalniki: možnosti za sodelovanje, točnost, pripravljenost predavateljev/asistentov na učno uro in raba slovenščine. Pod agregiranim povprečjem pa so kazalniki: zadovoljstvo s predavatelji, zadovoljstvo z asistenti, nazornost in razumljivost predavateljev/asistentov ter dodatno gradivo. Ocene se gibljejo v intervalu od najnižje 4,1 do najvišje 4,5. **Na splošno anketirani študenti izkazujejo visoko stopnjo zadovoljstva s pedagoškim osebjem VŠVO v vseh letnikih.**

Povzamemo lahko, da v študijskem letu 2018/19 študenti na dodiplomski stopnji izkazujejo visoko stopnjo zadovoljstva s splošnimi pogoji dela, z izvajanjem predmeta ter s predavatelji/asistenti.

Na vprašanje o prisotnosti na predavanjih/vajah/seminarjih in drugih oblikah dela so študenti odgovarjali z ocenami od 1 do 6, pri čemer so posamezne vrednosti pomenile: 1 = nikoli, 0 %; 2 = 1–20 %; 3 = 21–40 %; 4 = 41–60 %; 5 = 61–80 %; 6 = 81–100 %. Iz rezultatov kazalnika prisotnosti lahko sklepamo na veliko prisotnost študentov na predavanjih/vajah/seminarjih in drugih oblikah dela, saj so v povprečju svojo prisotnost ocenili z visoko oceno, to je 5,6, kar pomeni, da je bila njihova prisotnost na predavanjih/vajah/seminarjih od 61 % do 80 %.

V študijskem letu 2018/19 smo preverjali tudi obremenjenost študentov pri posameznih predmetih. Vprašanje se je glasilo: "Menim, da bi morali število kreditnih točk (KT) pri tem predmetu: (1) zmanjšati za 2 KT ali več, (2) zmanjšati za 1 KT, (3) ohraniti enako število KT, (4) povečati za 1 KT, (5) povečati za 2 KT ali več".

V študijskem letu 2018/19 v povprečju študenti prvega letnika menijo, da bi **morali ohraniti enako število KT** pri predmetih, medtem ko študenti 2. in 3. letnika menijo, da bi bilo **treba nekoliko povečati število KT** pri predmetih (povprečna ocena v prvem letniku je bila 3,0, v drugem in tretjem letniku pa je bila 3,2; v študijskem letu 2016/17 je bila povprečna ocena v prvem letniku 2,9, v drugem in tretjem pa 3,0; v študijskem letu 2017/18 je bila povprečna ocena v vseh treh letnikih 3,0). Seznam predmetov, ki bi jim bilo po mnenju študentov smiselno zmanjšati ali povečati število kreditnih točk, je podan v preglednicah 15 in 16.

Preglednica 15: Primerjava povprečnih ocen kazalnika obremenjenost v 1. letniku (študijsko leto 2016/17, 2017/18 in 2018/19)

Zap. št.	PREDMET	Študijsko leto		
		2016/17	2017/18	2018/19
1.	VVGO	3,1	3,0	2,8
2.	ČO	3,0	3,1	3,2
3.	RO	2,9	3,1	2,9
4.	MAT	2,5	2,9	2,9
5.	TJ	3,2	3,4	3,0
6.	OS	2,8	2,4	3,0
7.	NV	2,9	2,8	2,9
8.	KO	2,6	2,6	2,9
9.	UOT	2,9	3,3	3,1
10.	EB	3,1	3,3	2,9
	Povprečje	2,9	3,0	3,0

Preglednica 16: Primerjava povprečnih ocen kazalnika obremenjenost v 2. in 3. letniku (študijsko leto 2016/17, 2017/18 in 2018/19)

Zap. št.	PREDMET	Študijsko leto		
		2016/17	2017/18	2018/19
1.	GIS, O/2	2,7	3,1	2,7
2.	STAT, O/2	2,8	3,1	3,4
3.	FI, O/2	2,8	3,0	2,5
4.	TZO, O/2	2,9	3,0	2,4
5.	MISP, O/3	3,0	2,9	3,3
6.	EOPV, O/3	3,0	3,0	3,4
7.	UPPŽ, M1/2, I/3	3,0	3,1	3,2
8.	PVO, M1/2, I/3	2,9	3,2	3,1
9.	NRZO, M1/2, I/3	3,2	3,2	3,0
10.	RUP, M2/2, I/3	3,0	2,7	2,9
11.	RVT, M2/2, I/3	3,0	3,1	3,6
12.	VKO, M2/2, I/3	3,3	3,0	3,3
13.	EKO, M3/2, I/3	2,7	3,2	2,9
14.	VOŽP, M3/2, I/3	2,9	2,9	4,2
15.	ZE, M3/2, I/3	3,1	3,2	3,6
16.	VIOMM, M4/2, I/3	3,1	3,2	2,4
17.	ČOV, M4/2, I/3	3,3	3,1	3,4
18.	OTP, M4/2, I/3	3,2	3,1	3,4
19.	PN, M5/2, I/3	2,8	2,8	3,7
20.	OK, M5/2, I/3	3,1	2,8	3,2
21.	RRE, M5/2, I/3	3,3	3,0	3,2
22.	BT, I/3	3,0	3,1	3,0
23.	GO, I/3	3,1	3,2	3,0
24.	KO, I/3	3,0	3,1	3,0
	Povprečje	3,0	3,0	3,2

8.2.2.2. Zadovoljstvo študentov z izvajanjem predmetov na drugi stopnji (magistrski študij)

Preglednica 17 prikazuje skupne povprečne ocene vseh predmetov na drugi stopnji.

Preglednica 17: Primerjava skupnih povprečnih ocen predmetov v 1. in 2. letniku (študijsko leto 2016/17, 2017/18 in 2018/19) (petstopenjska lestvica)

Zap. št.	PREDMET	2016/17	2017/18	2018/19
1. LETNIK				
1.	Okoljske tehnologije (OT)	4,9	3,9	2,2
2.	Trajnostno ravnanje s pokrajinskimi viri (TRPV)	5,0	3,4	2,8
3.	Pravo okolja (PO)	5,0	2,7	/
4.	Ekonomika in menedžment okolja (EMO)	3,6	4,0	3,4
5.	Projektno in raziskovalno delo (PRD)	5,0	4,7	4,4
	Povprečje vseh predmetov/kazalnikov	4,7	3,7	3,2
1. in 2. LETNIK				
1.	Okolje in energetski viri (OEV)	4,6	/	4,2
2.	Bioindikacija in biomonitoring (BB)	5,0	/	4,1
3.	Hrup in protihrupne tehnologije (HPT)	4,3	/	4,2
4.	Podnebne spremembe (PS)	/	3,8	/
5.	Človek in vplivi okolja na zdravje (ČVOZ)	/	4,1	/
6.	Okoljski terorizem in bioterorizem (OTB)	/	4,6	/
7.	Toksikologija (TOK)	/	/	4,5
8.	Trajnostni razvoj zavarovanih območij (TRZO)	4,1	/	4,2
9.	Ekologija in varstvo voda (EVV)	/	/	4,8
	Povprečje vseh predmetov/kazalnikov	4,5	4,2	4,3
2. LETNIK				
1.	Sonaravni turizem in rekreacija (STR)	5,0	/	5,0
2.	Gospodarjenje z nevarnimi snovmi (GNS)	4,7	/	2,9
3.	Kinetika okoljskih onesnaževalcev in uporaba testnih organizmov (KOUT)	/	/	/
4.	Energetsko varčna gradnja (EVG)	/	/	/
	Povprečje vseh predmetov/kazalnikov	4,9	/	4,0

V študijskem letu 2018/19 so bili anketirani študenti 1. letnika podiplomskega študija v povprečju najbolj zadovoljni z izvajanjem obveznega predmeta *Projektno in raziskovalno delo* s skupno povprečno oceno 4,4. Zelo nezadovoljni so bili z izvajanjem obveznih predmetov *Okoljske tehnologije* in *Trajnostno ravnanje s pokrajinskimi viri* (oceni 2,2 in 2,7); gre za najnižji oceni predmetov na katerikoli stopnji v celotnem obdobju delovanja VŠVO. Skupna povprečna ocena zadovoljstva študentov z izvajanjem predmetov v 1. letniku je bila posledično nizka (3,2), kar je precej manj kot v študijskem letu 2016/17 (4,7) in letu 2017/18 (3,7).

Predmeti, ki so modularni v 1. letniku, so hkrati tudi modularni predmeti v 2. letniku. Ti predmeti so bili izvedeni za študente 1. in 2. letnika skupaj. V študijskem letu 2018/19 so bili anketirani študenti v povprečju najbolj zadovoljni z izvajanjem predmeta *Sonaravni turizem in rekreacija*, ki so ga ocenili s skupno povprečno oceno 5,0 glede na vse merjene kazalnike. Najmanj so bili študenti zadovoljni z izvajanjem modularnega predmeta *Gospodarjenje z nevarnimi snovmi*, ki so ga ocenili s skupno povprečno oceno manj kot dobro (2,9) glede na vse merjene kazalnike.

Najbolje ocenjeni predmeti na podiplomski stopnji glede na povprečne ocene predmetov v obeh letnikih je *Sonaravni turizem in rekreacija* s povprečno oceno 5,0 (v študijskem letu 2016/17 predmeti *Trajnostno ravnanje s pokrajinskimi viri*, *Pravo okolja*, *Projektno in raziskovalno delo*, *Bioindikacija in biomonitoring* ter *Sonaravni turizem in rekreacija* s povprečno oceno 5,0; v študijskem letu 2017/18 pa predmet *Projektno in raziskovalno delo* s povprečno oceno 4,7).

Če primerjamo povprečne ocene vseh predmetov za posamezni letnik skupaj med študijskimi leti, so bili študenti 1. letnika v študijskem letu 2018/19 v povprečju bistveno manj zadovoljni z izvajanjem obveznih predmetov kot v preteklih študijskih letih. Z izvajanjem modularnih predmetov v študijskem letu 2018/19 pa nasprotno nismo ugotovili bistvenih odstopanj od preteklih dveh let.

Rezultati splošnega dela ankete so prikazani v preglednici 18 skupaj za oba letnika. V študijskem letu 2018/19 so bili študenti na drugi stopnji najmanj zadovoljni z obveščanjem, medtem ko so bili najbolj zadovoljni z dostopnostjo do interneta. Nad agregiranim povprečjem (4,0) so kazalniki: dostopnost do interneta, opremljenost, delo študentskega referata in delo mednarodne pisarne. Pod agregiranim povprečjem pa so kazalniki: obveščanje, urnik, študijska praksa in pričakovanja. Ocene se gibljejo v intervalu od najnižje 3,4 do najvišje 4,9. Najbolj se je povečala ocena zadovoljstva z opremljenostjo (s 4,4 na 4,8), medtem ko se je najbolj zmanjšalo zadovoljstvo z bivanjem (s 5,0 na 4,0).

Iz **rezultatov ocene predmeta** izhaja, da so bili anketirani magistrski študenti v študijskem letu 2018/19 v povprečju najbolj zadovoljni s prostori in opremo, najmanj zadovoljni pa so bili literaturo in poglobitvijo znanja. Ocene se gibljejo v intervalu od najnižje 3,6 do najvišje 4,7. Nad agregiranim povprečjem (3,9) so kazalniki: splošna ocena predmeta, izvajanje predmeta, obveščanje pri predmetu ter prostori in oprema. Pod agregiranim povprečjem pa so kazalniki učni pripomočki, trajanje predmeta, literatura, izpolnitev pričakovanj in poglobitev znanja. Sklepamo lahko, da **anketirani študenti na splošno izkazujejo dokaj visoko stopnjo zadovoljstva z izvajanjem večine predmetov na podiplomski stopnji, vendar pa splošno zadovoljstvo zelo znižuje izvedba posameznih predmetov, ki so bili ocenjeni celo z oceno <3,0 (Okoljske tehnologije, Trajnostno ravnanje s pokrajinskimi viri in Gospodarjenje z nevarnimi snovmi).**

Preglednica 18: Primerjava povprečnih ocen kazalnikov na drugi stopnji (študijsko leto 2016/17, 2017/18 in 2018/19) (petstopenjska lestvica)

Zap. št.	KAZALNIK	Študijsko leto 2016/17	Študijsko leto 2017/18	Študijsko leto 2018/19
	Splošni del			
1.	Obveščanje	4,6	3,5	3,4
2.	Dostopnost do interneta	4,8	5,0	4,9
3.	Opremljenost	5,0	4,4	4,8
4.	Urnik	5,0	3,5	3,6
5.	Delo študentskega referata	4,6	4,1	4,3
6.	Študijska praksa	-	-	-
7.	Delo mednarodne pisarne	4,8	4,6	4,2
8.	Pričakovanja	4,6	3,8	3,5
9.	Bivanje	/	5,0	4,0
10.	Prehrana	4,5	4,8	4,0
	Agregirano povprečje	4,7	4,4	4,0
	Ocena predmeta			
1.	Splošna ocena predmeta	4,7	3,8	4,0
2.	Izvajanje predmeta	4,8	3,9	4,0
3.	Obveščanje	4,6	4,0	4,1
4.	Prostori, oprema	4,8	4,4	4,7
5.	Učni pripomočki	4,7	3,9	3,8
6.	Trajanje predmeta	4,6	4,0	3,8
7.	Literatura	4,5	3,7	3,6
8.	Izpolnitev pričakovani	4,6	3,7	3,7
9.	Poglobitev znanja	4,6	3,6	3,6
	Agregirano povprečje	4,7	3,9	3,9
	Ocena visokošolskega učitelja			
1.	Splošna ocena učitelja/ice	4,6	3,9	3,9
2.	Splošna ocena asistenta/ke	-	-	-
3.	Nazornost, razumljivost	4,6	4,3	4,0
4.	Sodelovanje	4,7	4,4	4,2
5.	Dodatno gradivo	4,5	4,3	3,9
6.	Točnost, celotna izvedba	4,8	4,3	4,3
7.	Pozitivnost odnosa	4,6	4,4	4,4
8.	Pripravljenost	4,7	4,4	4,3
9.	Izvedba vaj	4,6	4,3	4,2
10.	Raba slovenščine	4,7	4,5	4,4
11.	Sledljivost vsebin	4,6	4,1	4,2
	Agregirano povprečje	4,6	4,3	4,2
	Prisotnost	5,9	6,0	5,6

Iz rezultatov ocen visokošolskih učiteljev/ic, asistentov/k izhaja, da so bili anketirani študenti v študijskem letu 2018/19 v povprečju najbolj zadovoljni s pozitivnostjo odnosa in rabo slovenščine, najslabše pa so ocenili predavatelje in dodatno gradivo. Na splošno anketirani študenti izkazujejo ustrezno stopnjo zadovoljstva s pedagoškim osebjem, ki pa jo zelo niža nezadovoljstvo s posameznimi predavatelji.

Iz rezultatov kazalnika prisotnosti (glejte metodologijo, opisano za študente na dodiplomskem študiju) lahko sklepamo na veliko prisotnost študentov vseh letnikov na predavanjih/vajah/seminarjih in drugih oblikah dela, saj so v povprečju svojo prisotnost ocenili z visoko oceno 5,6, kar pomeni, da je bila njihova prisotnost na predavanjih/vajah/seminarjih od 81 % do 100 %. To potrjujejo tudi opažanja pedagoškega osebja.

V študijskem letu 2018/19 smo tudi na drugi stopnji preverjali obremenjenost študentov, in sicer po enakem postopku kot na dodiplomski stopnji. Rezultate obremenjenosti študentov prikazujemo v preglednicah 19 in 20, iz katerih sledi, da so študenti prvega letnika menili, da bi morali v prihodnje pri kar štirih predmetih (*Okoljske tehnologije, Trajnostno ravnanje s pokrajinskimi viri, Projektno in raziskovalno delo in Ekonomika in menedžment okolja*) število KT zmanjšati. Za modularne predmete (prvi in drugi letnik) pa glede na obremenitev študenti menijo, da bi bilo potrebno zmanjšati število kreditnih točk pri predmetu *Trajnostni razvoj zavarovanih območij*, nasprotno pa bi bilo vrednotenje treba povečati pri predmetih *Toksikologija in Energetsko varčna gradnja*.

Preglednica 19: Primerjava povprečnih ocen kazalnika obremenjenost v 1. letniku podiplomskega študija (študijsko leto 2016/17, 2017/18 in 2018/19)

Zap. št.	PREDMET	Študijsko leto		
		2016/17	2017/18	2018/19
1.	OT, O/1	4,0	2,8	2,0
2.	TRPV, O/1	3,0	2,8	2,0
3.	PO, O/1	4,0	2,6	/
4.	EMO, O/1	2,5	2,9	2,5
5.	PRD, O/1	3,0	3,0	2,5
	Povprečje	3,3	2,8	2,3

Preglednica 20: Primerjava povprečnih ocen kazalnika obremenjenost v 1. in 2. letniku podiplomskega študija (študijsko leto 2016/17, 2017/18 in 2018/19)

Zap. št.	PREDMET	Študijsko leto		
		2016/17	2017/18	2018/19
1.	OEV, M1/1,2	3,2	/	3,0
2.	BB, M1/1,2	3,2	/	3,1
3.	HPT, M1/1,2	3,0	/	2,8
4.	PS, M2/1,2	/	2,9	/
5.	ČVOZ, M2/1,2	/	2,9	/
6.	OTB, M2/1,2	/	3,0	/
7.	TOK, M3/1,2	/	/	4,3
8.	TRZO, M3/1,2	3,0	/	2,4
9.	EVV, M3/1,2	/	/	/
1.	STR, I/2	3,0	/	3,0
2.	GNS, I/2	3,0	/	3,0
3.	KOUT, I/2	/	/	/
4.	EVG, I/2	/	/	4,0
	Povprečje	3,1	2,9	3,2

8.2.2.3. Zadovoljstvo z izvedbo praktičnega usposabljanja

Študijski program Varstvo okolja in ekotehnologije obsega v 3. letniku tudi 400 ur obveznega praktičnega usposabljanja. Vsak študent je po zaključku praktičnega usposabljanja na podlagi anketnega vprašalnika ocenil izvedbo le-tega. Anketirani študenti so odgovarjali na vprašanja, navedena v nadaljevanju poglavja, tako da so obkrožili izbrano vrednost na lestvici od 1 do 5. Vrednost 1 je pomenila najnižjo, negativno oceno, slabo, niso zadovoljni, vrednost 5 pa najvišjo, pozitivno oceno, odlično, popolnoma so zadovoljni.

Za organizacije, v katerih je potekalo usposabljanje, smo ugotavljali stopnjo zadovoljstva anketiranih študentov z izvajanjem praktičnega usposabljanja, z zaposlenimi v organizaciji in z mentorjem v organizaciji. Z izračunanim povprečjem povprečnih ocen vseh treh kazalnikov smo želeli ugotoviti skupno povprečno oceno za izvajanje praktičnega usposabljanja v celoti (povprečje povprečja). Poleg tega smo želeli izvedeti/pridobiti tudi: na katerem področju je študent opravljal praktično usposabljanje; kako velika je bila organizacija, v kateri je prakso opravljal; ali jim je organizacija povrnila potne stroške za prihod na delo in vrnitev domov in stroške za prehrano; ali so bili s strani VŠVO zadovoljivo obveščeni o praktičnem usposabljanju; mnenje o primernosti internih navodil VŠVO o izvajanju praktičnega usposabljanja; mnenje o zadovoljstvu z odnosom koordinatorskega praktičnega usposabljanja in šolskega mentorja na VŠVO; ali bi organizacijo, kjer so opravljali prakso, priporočili tudi drugim študentom; ali so se z izvajalcem prakse dogovarjali tudi za nadaljnje sodelovanje.

V nadaljevanju so predstavljeni rezultati zadovoljstva študentov VŠVO z izvajanjem praktičnega usposabljanja v študijskem letu 2018/19. Na vprašalnik je odgovorilo 17 študentov (v študijskem letu 2016/17 je na vprašalnik odgovorilo 33 študentov, v študijskem letu 2017/18 pa 27 študentov). Preglednica 21 prikazuje izračunane povprečne ocene združenih kazalnikov in skupno povprečno oceno praktičnega usposabljanja na VŠVO za zadnja tri leta.

Preglednica 21: Ocena praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2016/17, 2017/18 in 2018/19) (petstopenjska lestvica)

KAZALNIK	Študijsko leto		
	2016/17 N=33	2017/18 N=27	2018/19 N=17
Ocena zaposlenih v organizaciji	4,9	4,9	4,9
Ocena kakovosti praktičnega usposabljanja	4,3	4,4	4,5
Ocena mentorja v organizaciji	4,8	4,7	4,8
Skupna povprečna ocena	4,7	4,7	4,7

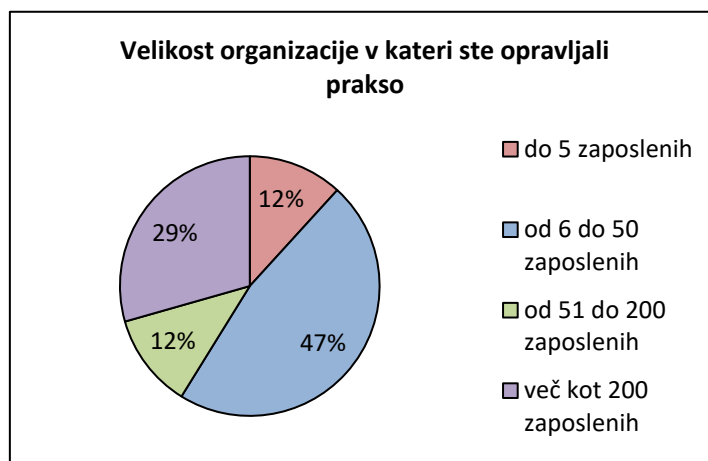
V študijskem letu 2018/19 so bili anketirani študenti najbolj zadovoljni z odnosom zaposlenih v organizaciji (sprejem v organizaciji; odnos zaposlenih do praktičnega usposabljanja oz. praktikanta; zaposleni so odgovarjali na vprašanja in pomagali), nekoliko manj z odnosom mentorja v organizaciji (nudi pomoč pri vključevanju v novo delovno okolje; obravnava študente kot ostale zaposlene in pomaga, da se vključi; postavi delovne in učne cilje ter aktivnosti; svetuje, kako začeti projekt in prakso; študentu namenja čas, mu svetuje, ga ustrezno vodi; je prilagodljiv, optimističen in spodbuja študenta; odprto komunicira s študentom in mu posreduje povratne informacije) in najmanj s kakovostjo praktičnega usposabljanja (ustreznost opravil glede na izobrazbo; možnost samostojnega dela, reševanja konkretnih problemov; možnost pokazati iniciativo; sodelovanje pri zahtevnejših projektih).

Skupna povprečna ocena praktičnega usposabljanja je zelo visoka (4,7), kar kaže na povprečno visoko stopnjo zadovoljstva študentov z izvajanjem praktičnega usposabljanja v organizacijah. V primerjavi s predhodnim študijskim letom 2017/18 je skupna povprečna ocena kazalnikov ostala enaka (4,7), pri čemer je ocena zaposlenih ostala enaka, ocena kakovosti praktičnega usposabljanja se je rahlo povečala, prav tako ocena mentorja v organizaciji (preglednica 20). V nadaljevanju so podani rezultati ankete o praktičnem usposabljanju v študijskem letu 2018/19. Vsa vprašanja so zapisana znotraj grafov, zato zaradi večje preglednosti le-te prikazujemo tudi v primeru, ko gre za enostavna vprašanja in dokaj enoznačne odgovore.



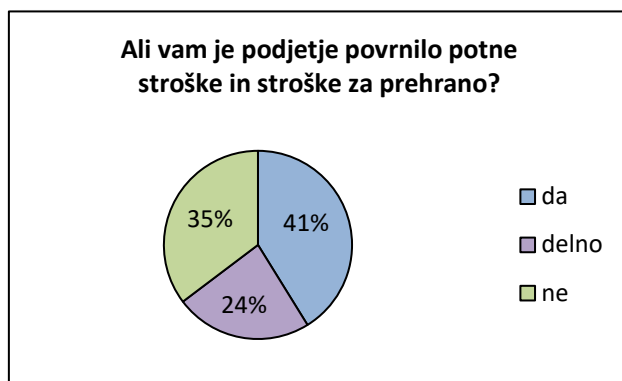
Slika 3: Področje opravljanja praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2018/19)

Večina anketiranih študentov v študijskem letu 2018/19 meni, da so opravljali praktično usposabljanje na svojem študijskem področju, medtem ko trije niso opravljali praktičnega usposabljanja na svojem študijskem področju. V študijskem letu 2017/18 in 2016/17 so vsi študenti menili, da so opravljali praktično usposabljanje na svojem študijskem področju.



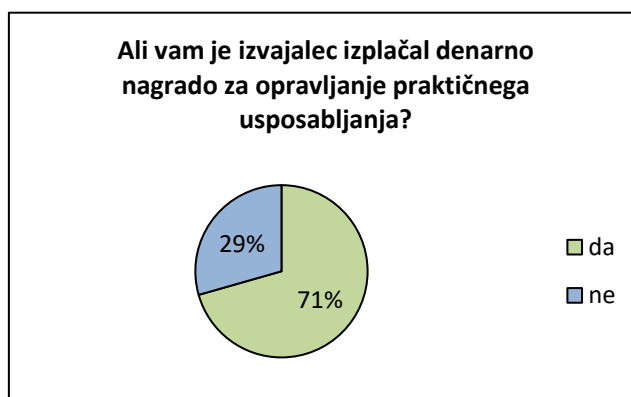
Slika 4: Velikost organizacije, kjer so študentje opravljali praktično usposabljanje (študijsko leto 2018/19)

Delež študentov, ki so prakso opravljali v različno velikih organizacijah glede na število zaposlenih, je prikazan na sliki 4. V primerjavi s študijskim letom 2017/18 se je povečal delež študentov, ki so praktično usposabljanje opravljali v srednje veliki organizaciji (s 26 % na 47 %) in majhni organizaciji (z 8 % na 12 %), medtem ko se je zmanjšal delež študentov, ki so se usposabljali v veliki organizaciji (s 33 % na 12 %) in večji organizaciji (z 33 % na 29 %).



Slika 5: Povrnitev potnih stroškov in stroškov za prehrano (študijsko leto 2018/19)

Slabi polovici anketiranih študentov je podjetje povrnilo potne stroške in stroške za prehrano; ta delež se je v primerjavi s študijskim letom 2017/18 zmanjšal (s 50 % na 41 %).



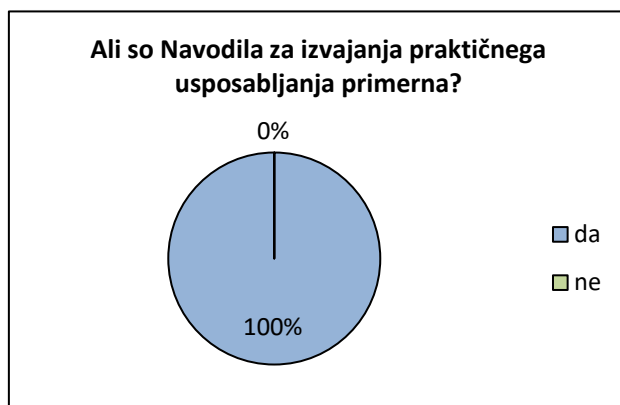
Slika 6: Izplačilo denarne nagrade za praktično usposabljanje (študijsko leto 2018/19)

Dobrima dvema tretjinama anketiranih študentov je izvajalec praktičnega usposabljanja izplačal denarno nagrado za opravljanje praktičnega usposabljanja. V primerjavi s študijskim letom 2017/18 se je ta delež povečal, in sicer s 56 % na 71 %.



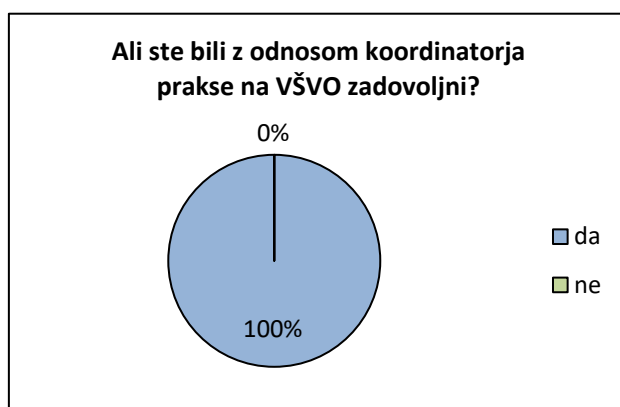
Slika 7: Obveščenost o praktičnem usposabljanju (študijsko leto 2018/19)

Polovica anketiranih študentov meni, da so bili na VŠVO ustrezno obveščeni o praktičnem usposabljanju. V primerjavi s študijskim letom 2018/19 se je ta delež nekoliko zmanjšal (z 58 % na 53 %).



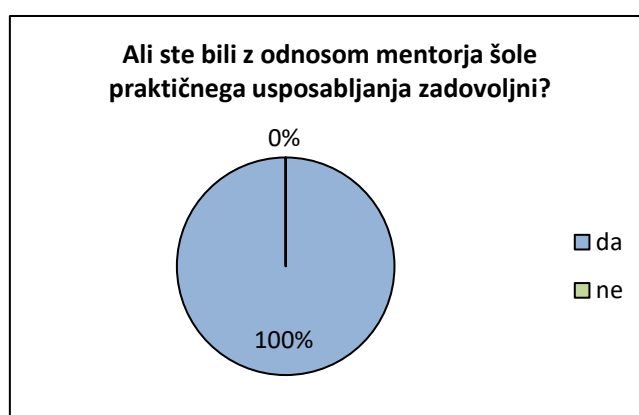
Slika 8: Primernost Navodil za izvajanje praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2018/19)

Vsi anketirani študenti menijo, da so Navodila za izvajanje praktičnega usposabljanja primerna; v študijskem letu 2017/18 se je s trditvijo strinjalo 93 % študentov.



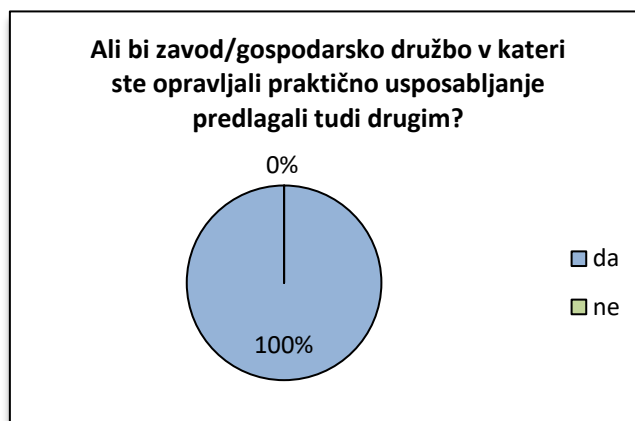
Slika 9: Zadovoljstvo z odnosom koordinatorice praktičnega usposabljanja (leto 2018/19)

Vsi anketirani študenti so bili zadovoljni z odnosom koordinatorice za praktično usposabljanje; s to trditvijo so se v študijskem letu 2017/18 strinjali vsi študenti, razen enega.



Slika 10: Zadovoljstvo z odnosom mentorja praktičnega usposabljanja na VŠVO (študijsko leto 2018/19)

Vsi anketirani študenti so bili zadovoljni z odnosom mentorja praktičnega usposabljanja. Enako je bilo tudi v predhodnem študijskem letu.



Slika 11: Predlaganje zavoda/gospodarske družbe tudi drugim študentom (leto 2018/19)

Vsi anketirani študenti bi zavod/gospodarsko družbo, kjer so opravljali praktično usposabljanje, za opravljanje prakse predlagali tudi drugim študentom. Enako je bilo tudi v predhodnem študijskem letu.



Slika 12: Dogovor za nadaljnje sodelovanje z izvajalcem praktičnega usposabljanja (leto 2018/19)

Približno polovica študentov se z izvajalcem praktičnega usposabljanja ni dogovarjala za nadaljnje sodelovanje. V primerjavi s študijskim letom 2017/18 je delež študentov, ki se sploh niso dogovarjali ostal skoraj enak (48 % vs. 47 %), povečal pa se je delež študentov, ki so se delno dogovarjali (s 33 % na 41 %), delež študentov, ki so se dogovarjali za nadaljnje sodelovanje se je pa zmanjšal (z 19 % na 12 %).

Povzamemo lahko, da so študenti VŠVO v študijskem letu 2018/19 v povprečju izkazali visoko stopnjo zadovoljstva z izvajanjem praktičnega usposabljanja. Najbolj so bili zadovoljni z odnosom zaposlenih in mentorjem v organizaciji. Večina jih meni, da so opravljali praktično usposabljanje na svojem študijskem področju, v srednje velikih in večjih organizacijah. Slabi polovici študentov je organizacija, v kateri so opravljali praktično usposabljanje, povrnila potne stroške in stroške za prehrano. Vsi študenti so bili zadovoljni z odnosom koordinatorice za praktično usposabljanje na VŠVO, odnosom mentorja praktičnega usposabljanja na šoli in bi priporočili organizacijo, v kateri so opravljali praktično usposabljanje, tudi drugim študentom. Žal pa se je za nadaljnje sodelovanje z organizacijo, v kateri so opravljali praktično usposabljanje, dogovarjal le manjši delež študentov.

8.2.2.4. Zadovoljstvo mentorjev praktičnega usposabljanja

Z željo, da bi preverili ustreznost poteka praktičnega usposabljanja študentov, njihovega znanja oz. kompetenc ter pridobili mnenje za izboljšanje tega dela študijskega programa, smo v študijskem letu 2018/19 nadaljevali z anketiranjem delovnih mentorjev praktičnega usposabljanja. V nadaljevanju predstavljamo rezultate prejetih anketnih vprašalnikov.

Z vprašanjem »Kaj menite o pripravi in izvedbi praktičnega usposabljanja?« smo želeli izvedeti, kako delovni mentorji ocenjujejo sodelovanje s šolo, pri čemer smo preverjali naslednje hipoteze: dogovor o opravljanju prakse med podjetjem in VŠVO je potekal brez težav; dogovor za praktično usposabljanje med študentom in podjetjem je potekal brez težav; s strani VŠVO sem dobil/a ustrezne in pravočasne informacije o želeni vsebini praktičnega usposabljanja; s strani šole sem dobil/a dovolj informacij o kompetencah, ki jih mora študent pridobiti med praktičnim usposabljanjem; pripravljena dokumentacija za spremljanje prakse je ustrezna; študent je imel ustrezne informacije o izvedbi praktičnega usposabljanja ob prihodu v podjetje oz. organizacijo; študent je imel dovolj znanja za opravljanje dodeljenih nalog; časovna razporeditev praktičnega usposabljanja (termin) je ustrezna.

V preglednici 22 so prikazane povprečne vrednosti odgovorov anketiranih pri vprašanih, ki so bila zaprtega tipa (ocenjevalna lestvica: 1 = sploh se ne strinjam, 2 = se ne strinjam, 3 = deloma se strinjam, 4 = se strinjam, 5 = popolnoma se strinjam). V povprečju so bili mentorji praktičnega usposabljanja v podjetjih glede na vse merjene kazalnike v študijskem letu 2018/19 precej bolj zadovoljni s pripravo in izvedbo praktičnega usposabljanja kot v prejšnjih letih. Med merjenimi kazalniki so v povprečju najboljše (4,9) ocenili ustreznost dogovora o opravljanju prakse med podjetjem in VŠVO, dogovor za praktično usposabljanje med študentom in podjetjem ter ustreznost časovne razporeditve praktičnega usposabljanja; najslabše (4,6) so ocenili pridobitev ustreznih in pravočasnih informacij s strani VŠVO in informacij o kompetencah študentov. Povprečne ocene vseh let se gibljejo v intervalu od 4,2 do 4,9, kar kaže, da so mnenja mentorjev glede priprave in izvedbe praktičnega usposabljanja precej različna.

Preglednica 22: Kaj menite o pripravi in izvedbi praktičnega usposabljanja? (petstopenjska lestvica; N=16)

KAZALNIK	Študijsko leto		
	2016/17	2017/18	2018/19
Dogovor o opravljanju prakse med podjetjem in VŠVO je ustrezen	4,9	4,4	4,9
Dogovor za praktično usposabljanje med študentom in podjetjem je ustrezen	4,9	4,8	4,9
S strani VŠVO sem dobil/a ustrezne in pravočasne informacije	4,6	4,3	4,6
S strani šole sem dobil/a dovolj informacij o kompetencah	4,6	4,2	4,6
Pripravljena dokumentacija za spremljanje prakse je ustrezna	4,6	4,3	4,7
Študent je imel ustrezne informacije o izvedbi praktičnega usposabljanja	4,8	4,7	4,7
Študent je imel dovolj znanja za opravljanje dodeljenih nalog	4,9	4,8	4,8
Časovna razporeditev praktičnega usposabljanja (termin) je ustrezna	4,6	4,7	4,9
Povprečna ocena zadovoljstva	4,7	4,5	4,8

Na vprašanje, katera znanja naj bi študent še pridobil na VŠVO, da bi lahko uspešno opravljal praktično usposabljanje, so delovni mentorji odgovorili: boljše znanje kemije; več praktičnega znanja na področju kmetijske pridelave in varstva okolja; zakonodajo s področja ravnanja z odpadki.

Pri vprašanju »Kaj menite o kompetencah študentov?« smo želeli preveriti, če: (i) je študent pred prihodom v podjetje imel dovolj kompetenc za uspešno opravljanje praktičnega usposabljanja; (ii) obvlada osnovne postopke dela na področju dela, za katerega se usposablja; (iii) obvlada delo s sodobno informacijsko komunikacijsko opremo (preglednica 23).

Preglednica 23: Kaj menite o kompetencah študentov? (petstopenjska lestvica; N=16)

KAZALNIK	Študijsko leto		
	2016/17	2017/18	2018/19
Študent je imel dovolj kompetenc za uspešno opravljanje praktičnega usposabljanja	4,7	4,5	4,6
Študent obvlada osnovne postopke dela na področju dela, za katerega se usposablja	4,8	4,6	4,8
Študent obvlada delo s sodobno informacijsko komunikacijsko opremo s strokovnega področja	4,8	4,6	4,7
Povprečna ocena zadovoljstva	4,8	4,6	4,7

V povprečju je bilo mnenje anketiranih mentorjev praktičnega usposabljanja v podjetjih o kompetencah študentov glede na vse merjene kazalnike v študijskem letu 2018/19 boljše kot v prejšnjem letu in je bilo za vse kazalnike zelo visoko (ocena 4,6–4,8). V podobnem intervalu se gibajo povprečne ocene vseh let, kar kaže, da so mnenja mentorjev glede posameznih parametrov kompetenc študentov precej podobna.

Pri vprašanju »Katere lastnosti in spretnosti ste opazili pri študentu?« smo želeli izvedeti, kako delovni mentorji pri študentih ocenjujejo: ustrezno prilagodljivost; dobro organizacijo lastnega dela; natančno in odgovorno opravljanje dela; ustrezne komunikacijske spretnosti; spretnosti vzpostavljanja dobrih medsebojnih odnosov in reševanja konfliktov; sposobnost timskega dela; iznajdljivost. V povprečju so bili delovni mentorji zelo zadovoljni z lastnostmi in spretnostmi, ki jih opazijo pri študentih (vse ocene nad vrednostjo 4,7; preglednica 24).

Preglednica 24: Katere lastnosti in spretnosti ste opazili pri študentu? (petstopenjska lestvica, N=16)

KAZALNIK	Študijsko leto		
	2016/17	2017/18	2018/19
Prilagodljivost	4,9	4,9	4,8
Dobra organizacija lastnega dela	4,8	4,8	4,9
Natančno in odgovorno opravljanje dela	4,9	4,9	4,9
Ustrezne komunikacijske spretnosti	4,9	4,9	4,8
Spretnosti vzpostavljanja dobrih medsebojnih odnosov in reševanja konfliktov	4,9	4,8	4,8
Sposobnost timskega dela	4,9	4,7	4,7
Iznajdljivost	4,9	4,9	4,9
Povprečna ocena zadovoljstva	4,9	4,8	4,8

Izmed dejavnosti, ki bi jih organizirala VŠVO in bi se jih udeležili, so navedli: usposabljanje mentorjev za izvajanje praktičnega usposabljanja; posvet z mentorji iz drugih podjetij; informativne predstavitve študijskih programov in ciljev posameznih programov/predmetov; srečanje s predavatelji. Med predlogi za izboljšanje sodelovanja med VŠVO in podjetjem/organizacijo so navedli: sodelovanje pri projektih; kontakt pedagoškega in delovnega mentorja v času opravljanja prakse; več komunikacije med šolo in podjetjem.

Pri vprašanju »Kaj pridobi podjetje s sodelovanjem pri praktičnem usposabljanju študentov?« smo želeli izvedeti, kako se delovni mentorji strinjajo z različnimi pridobitvami/koristmi za podjetja, ki so navedene v preglednici 25.

Preglednica 25: Kaj pridobi podjetje s sodelovanjem pri praktičnem usposabljanju študentov? (petstopenjska lestvica, N=16)

KAZALNIK	Študijsko leto		
	2016/17	2017/18	2018/19
Pomoč za določena dela	4,7	4,5	4,5
Spoznavanje potencialnih kadrov	4,8	4,4	4,8
Pridobljeno znanje lahko v času praktičnega usposabljanja direktno uporabi za samostojno opravljanje dela	4,6	4,1	4,1
Določena znanja lahko študent prenese na sodelavce	4,5	3,9	3,9
Nadomeščanje odsotnih delavcev	3,8	3,7	3,4
Možnost za načrtovanje dopustov zaposlenih	3,7	3,5	3,5
Dobro usposobljene bodoče kadre	4,7	4,2	4,4
Povprečna ocena zadovoljstva	4,4	4,0	4,1

V povprečju so delovni mentorji zadovoljni s sodelovanjem pri praktičnem usposabljanju in koristmi za podjetja. Najbolj so zadovoljni z možnostjo spoznavanja potencialnih kadrov, najmanj pa z možnostjo nadomeščanja odsotnih delavcev. Povprečna ocena zadovoljstva se je v primerjavi s predhodnim letom zvišala, pri čemer se je najbolj zvišala ocena zadovoljstva z možnostjo spoznavanja potencialnih kadrov (za 0,4 točke).

Pri težavah, ki se pojavljajo pri izvedbi praktičnega usposabljanja, so delovni mentorji v večini navedli: terminske težave; prilagajanje študijskim obveznostim študenta med izvajanjem prakse; časovna stiska mentorja; premalo zadovoljivega znanja.

Ob koncu anketnega vprašalnika smo mentorje prosili, da na petstopenjski lestvici ocenijo zadovoljstvo z organizacijo in izvedbo praktičnega usposabljanja (preglednica 26). V študijskem letu 2018/19 so bili v povprečju enako zadovoljni kot v predhodnih študijskih letih. Sklepamo lahko, da poteka praktično usposabljanje, kljub nekaterim nižje ocenjenim kazalnikom, zelo dobro, zaradi česar se moramo potruditi, da bo kakovost izvajanja tudi v prihodnje ostala nespremenjena ob sočasnem izboljšanju nižje ocenjenih kazalnikov.

Preglednica 26: Strinjanje delovnih mentorjev s trditvijo »V celoti sem zadovoljen/na z organizacijo in izvedbo praktičnega usposabljanja« (petstopenjska lestvica, N=16)

KAZALNIK	Študijsko leto		
	2016/17	2017/18	2018/19
Zadovoljstvo z organizacijo in izvedbo PU	4,7	4,6	4,6

8.2.2.5. Zadovoljstvo študentov z izvedbo seminarjev in dogodkov

VŠVO si vsako študijsko leto prizadeva popestriti in razširiti obstoječi študijski program z dodatnimi vsebinami v okviru različnih oblik karierne orientacije s ponudbo seminarjev in delavnic, na katerih se imajo študenti možnost seznaniti z aktualnimi pogledi in novostmi na različnih področjih. V študijskem letu 2018/19 je VŠVO izvedla seminar *Uvod v študij*, dogodek *Karierni dan VŠVO 2019* in *Promocije mobilnosti 2018/19*.

Po izvedenih seminarjih/dogodkih smo preverili zadovoljstvo študentov. V nadaljevanju predstavljamo najpomembnejše rezultate. Na vprašanja je prostovoljno odgovorilo skupaj 21 študentov (v študijskem letu 2017/18 je bilo to število 42).

Želeli smo izvedeti, ali je študentom ustrežal datum, lokacija, organizacija, vsebina seminarja, gradivo in drugi materiali, prejeti na seminarju, kako so bili zadovoljni s predavatelji (njihovo pripravljenostjo, jasnostjo, strokovnostjo) in katere teme bi še želeli slišati na podobnih srečanjih. Podali so lahko tudi svoja mnenja, komentarje, predloge in ideje.

V preglednici 27 so prikazane povprečne vrednosti odgovorov anketiranih študentov (ocenjevalna lestvica: vrednost 1 – popolnoma neustrezno, vrednost 2 – neustrezno, vrednost 3 – nepomembno, vrednost 4 – ustrezno, vrednost 5 – pohvalno).

Preglednica 27: Povprečna ocena seminarjev in dogodkov v študijskem letu 2018/19 skupaj (petstopenjska lestvica)

KAZALNIK	Seminar, dogodek			Vsi seminarji, dogodki skupaj
	Uvod v študij	Karierni dan VŠVO	Promocije mobilnosti	
Datum seminarja	4,2	4,8	3,8	4,3
Lokacija seminarja	4,6	4,8	4,1	4,5
Organizacija seminarja	4,0	5,0	3,9	4,3
Vsebina seminarja	4,6	4,3	4,2	4,4
Gradivo, drugi materiali	4,4	4,3	4,2	4,3
Ocena predavateljev	4,7	4,3	4,2	4,4
Povprečna ocena seminarja	4,4	4,6	4,1	4,4

V povprečju so bili anketirani študenti glede na vse merjene kazalnike v študijskem letu 2018/19 najbolj zadovoljni z izvedbo dogodka *Karierni dan VŠVO 2019*, ki smo ga izvedli v mesecu aprilu 2019. Med merjenimi kazalniki skupaj so v povprečju najbolj ocenili lokacijo seminarja (4,5), najslabše pa datum seminarja, organizacijo seminarja ter dobljeno gradivo in drugi material (4,3). Povprečne ocene seminarjev/dogodkov se gibljejo v intervalu od 3,8 do 5,0, kar kaže, da so mnenja študentov glede posameznih parametrov izvedbe precej različna.

Študenti so lahko v anketi podali tudi svoja mnenja in predloge. Najpogostejši predlogi in mnenja v študijskem letu 2018/19 so bili:

- glede predavateljev: s predavatelji sem bil zadovoljen, saj so se posvetili vsakemu slušatelju posebej; dobri in ažurni predavatelji; pozitivna energija predavateljev;
- glede zaželenih tem: zaposlitvene možnosti ob koncu študija; kako priti do prve zaposlitve.

Za izboljšanje zadovoljstva bomo v prihodnje še bolj upoštevali pripombe in sugestije študentov, ki jih vsako leto pridobimo z anketiranjem ob izvedbi seminarjev/dogodkov.

8.2.2.6. Zadovoljstvo diplomantov s študijem na VŠVO

V študijskem letu 2018/19 je diplomiralo 30 študentov. Pripravljene anketne vprašalnike za diplomante smo poslali vsem, njihova odzivnost je bila 67 %. Povprečna starost diplomantov je bila 28 let, kar je malo več kot v predhodnem študijskem letu, ko je bila povprečna starost diplomantov 26 let (v študijskem letu 2016/17 pa 27 let).

Na vprašanje, kje so pridobili informacije o študiju na VŠVO, so diplomanti odgovorili različno, in sicer: iz razpisa za vpis na dodiplomske in enovite magistrske študijske programe; od učiteljev, svetovalnih delavcev oz. zaposlenih na srednji šoli; na internetu; od študentov oz. diplomantov VŠVO; od prijateljev, sošolcev, sodelavcev; od predavateljev oz. zaposlenih na VŠVO; na Zavodu RS za zaposlovanje.

Na njihovo odločitev za študij na VŠVO so imeli največji vpliv: prijatelji, sošolci, sodelavci; starši; informacije o možnostih zaposlitve; študenti oz. diplomanti VŠVO; učitelji, svetovalni delavci oz. zaposleni na srednji šoli; mediji; lastni interes; predavatelji in zaposleni na VŠVO; učni program.

Na vprašanje, ali bi svojim prijateljem/sodelavcem/otrokom svetovali študij na VŠVO, jih je 78 % odgovorilo z »da«, in sicer ker: je študij zelo dober; je študij zanimiv, saj lahko pridobiš veliko novega znanja; je vsebinsko bogat in zanimiv študij; zanimiv in poučen študij; pridobiš veliko praktičnega in uporabnega znanja; študij pokriva veliko različnih področij; omogoča dobre zaposlitvene možnosti.

Pri vprašanju o zadovoljstvu s študijem smo želeli izvedeti, kako so bili diplomanti zadovoljni z izvedbo študijskega programa, z delom in odnosom predavateljev ter ostalih zaposlenih na VŠVO, s pridobljenim znanjem, veščinami/kompetencami, z izvedbo izpitov, z mentorstvom pri diplomi, z informacijsko podporo študiju, z izpolnitvijo pričakovanj glede študija in s študijem v celoti. V preglednici 28 so prikazane povprečne vrednosti odgovorov anketiranih na vprašanja zaprtega tipa (ocenjevalna lestvica: 1 = zelo nezadovoljen, 2 = nezadovoljen, 3 = niti zadovoljen niti nezadovoljen, 4 = zadovoljen, 5 = zelo zadovoljen).

Preglednica 28: Kako ste bili zadovoljni s študijem na VŠVO? (petstopenjska lestvica, N=23)

KAZALNIK	Študijsko leto		
	2016/17	2017/18	2018/19
Izvedba študijskega programa	4,4	4,4	4,3
Delo in odnos predavateljev	4,2	4,6	4,4
Delo in odnos ostalih zaposlenih na VŠVO	4,6	4,6	4,7
Pridobljeno znanje, veščine/kompetence	4,4	4,5	4,2
Izvedba izpitov	4,5	4,4	4,5
Mentorstvo pri diplomi	4,9	4,8	4,7
Informacijska podpora študiju	4,2	4,6	4,5
Izpolnitev pričakovanj glede študija	4,2	4,3	4,0
Študij v celoti	4,5	4,6	4,4
Povprečna ocena zadovoljstva s študijem	4,4	4,5	4,4

V povprečju so bili diplomanti zelo zadovoljni s študijem na VŠVO (povprečne ocene med 4,0 in 4,7, skupna povprečna ocena 4,4, kar je nekoliko manj kot v predhodnem letu). Diplomanti so bili najbolj zadovoljni z delom in odnosom ostalih zaposlenih na VŠVO ter mentorstvom pri diplomi, najmanj pa z izpolnitvijo pričakovanj glede študija (v študijskem letu 2016/17 z delom in odnosom predavateljev, informacijsko podporo študiju in izpolnitvijo pričakovanj glede študija, v študijskem letu 2017/18 pa z izpolnitvijo pričakovanj glede študija).

Kot najpomembnejšo pridobitev študija na VŠVO so navedli: pridobitev diplome in znanja; praksa v tujini; ozaveščenost o varstvu okolja; pridobljeno znanje; širina znanja; širše znanje o problematiki onesnaževanja okolja.

Pri vprašanju »Kaj ste pridobili s študijem na VŠVO« smo želeli izvedeti, kako diplomanti ocenjujejo pridobitev: teoretičnega strokovnega znanja, sposobnosti uporabe znanja v praksi, sodelovanja v skupini, timu, socialnih spretnosti, sposobnosti vrednotenja lastnega dela, podjetnosti in samoiniciativnosti, prilagodljivosti, spretnosti za organizacijo lastnega dela in časa, spretnosti vodenja, znanja uporabe sodobne informacijsko-komunikacijske tehnologije, sposobnosti analize in sinteze, pisnega in ustnega komuniciranja, znanja sporazumevanja v tujem jeziku, sposobnosti raziskovanja, sposobnosti pridobivanja in obdelave informacij iz različnih virov, sposobnosti učenja in odločanja ter inovativnosti (preglednica 29).

Preglednica 29: Kaj ste pridobili s študijem na VŠVO? (petstopenjska lestvica, N=23)

KAZALNIK	Študijsko leto		
	2016/17	2017/18	2018/19
Teoretično strokovno znanje	4,2	4,4	4,3
Sposobnost uporabe znanja v praksi	4,2	4,0	3,8
Sodelovanje v skupini, timu	4,2	4,3	4,2
Socialne spretnosti (spretnost vzpostavljanja dobrih medsebojnih odnosov v delovnem okolju, uspešno komuniciranje, reševanje konfliktov)	4,3	4,4	4,1
Sposobnost vrednotenja lastnega dela	4,5	4,5	4,2
Podjetnost in samoiniciativnost	3,8	4,1	4,0
Prilagodljivost	4,4	4,3	4,4
Spretnost za organizacijo lastnega dela in časa	4,5	4,4	4,3
Spretnost vodenja	3,9	4,2	3,7
Znanje uporabe sodobne IKT	4,2	4,2	3,9
Sposobnost analize in sinteze	4,2	4,3	4,2
Pisno in ustno komuniciranje	4,5	4,3	4,2
Znanje sporazumevanja v tujem jeziku	4,0	4,1	4,0
Sposobnost raziskovanja	4,1	4,3	4,4
Sposobnost pridobivanja in obdelave informacij iz različnih virov	4,4	4,4	4,4
Sposobnost učenja	4,2	4,4	4,2
Sposobnost odločanja	4,3	4,4	4,3
Inovativnost	3,9	4,1	4,0
Povprečna ocena zadovoljstva s študijem	4,2	4,3	4,1

V povprečju so diplomanti zelo dobro ocenili pridobitve s študijem na VŠVO (povprečne ocene od 4,0 do 4,5; skupna povprečna ocena 4,3). Menijo, da so pridobili največ prilagodljivosti, sposobnosti raziskovanja ter pridobivanja in obdelave informacij različnih virov, medtem ko so pridobili najmanj spretnosti vodenja.

Prednosti študija na VŠVO so po njihovem mnenju: majhno število študentov; specifično znanje pridobljeno tekom študija; dober program, veliko praktičnih primerov, sodelovanje študentov in profesorjev, prijazen kader; stopnja izobrazbe in Erasmus izmenjave; interdisciplinarnost študija; edinstven program; prilagodljivost; korekten odnos do študentov.

Kot glavne slabosti študija na VŠVO so navedli: premalo praktičnega znanja; oddaljenost; ni zaposlitev; premalo poglobljenosti pri določenih predmetih; majhna prepoznavnost šole.

Po zaključku študija bi diplomanti še naprej sodelovali z VŠVO: pri uporabi svetovalnih storitev kariernega centra; nadaljnem študiju na podiplomski stopnji; z udeležbo na seminarjih in delavnicah iz strokovnega področja; z udeležbo na seminarjih in delavnicah za osebno rast; na tečaju tujih jezikov. Po zaključku študija na VŠVO bo pet diplomantov s študijem nadaljevalo na drugi stopnji VŠVO in eden na drugi fakulteti, medtem ko ostali ne nameravajo nadaljevati s študijem nikjer.

Med predlogi za izboljšanje študija na VŠVO so navedli: več praktičnega usposabljanja; več terenskih vaj; boljše obveščanje o dogodkih; redni magistrski program.

Zaposlitveni status diplomantov med študijem: tretjina jih je opravljala delo preko študentskega servisa, tretjina je bila zaposlena v istem podjetju kot ob koncu študija, pet jih ni opravljalo nobenega dela, eden se je zaposlil v drugem podjetju kot ob začetku študija. Na vprašanje »Kdaj bodo začeli iskati zaposlitev po zaključenem študiju na VŠVO« odgovarjajo: takoj po diplomi; nisem/ne bom iskal, ker sem zaposlen; že pred zaključkom študija; nekaj mesecev po diplomi.

Na zadnji del vprašanj so odgovorili že zaposleni diplomanti (14/23). Na vprašanje »Katera dodatna znanja in sposobnosti ste si morali ob zaposlitvi oz. med kariero pridobiti sami (s pomočjo delovnih izkušenj, z dodatnimi izobraževanji in usposabljanji)« so odgovorili: okoljsko zakonodajo; poznavanje okoljskih standardov; računalniško znanje; znanje jezikov; vzorčenje na terenu; analiziranje parametrov. Po zaključku izobraževanja se sedmim diplomantom zaposlitev ni spremenila, dva sta napredovala na zahtevnejše delovno mesto, eden se je samozaposlil, eden se je pa zaposlil v drugem podjetju. Zaposleni diplomanti so v povprečju zelo zadovoljni s svojim sedanjim delom, saj je bila skupna povprečna ocena odgovorov 4,2, medtem ko so mnenja, da njihova zaposlitev ni najbolj skladna s pridobljeno visokošolsko izobrazbo (povprečna ocena 2,7). Med nasveti za boljšo pripravo študentov za delo v praksi so izpostavili: več prakse; pridobitev veččin komuniciranja.

Ugotovitve

Rezultati anketiranja študentov v študijskem letu 2018/19 kažejo na visoko stopnjo zadovoljstva študentov z izvajanjem predmetov in s predavatelji na obeh stopnjah izvajanja študija. Skupna povprečna ocena za izvajanje predmetov v celoti je 4,1, skupna ocena zadovoljstva s predavatelji pa je 4,3. V primerjavi s predhodnim študijskim letom je povprečna ocena za izvajanje predmetov in zadovoljstva s predavatelji nekoliko nižja (v študijskem letu 2017/18 je bila 4,2). Čeprav je zadovoljstvo študentov z izvedbo predmetov in s predavatelji veliko, si ga bomo morali v prihodnje prizadevati, s primernimi ukrepi, še izboljšati oz. ga

ohraniti na obstoječi ravni, predvsem pa odpraviti anomalije, ki se pojavljajo na individualni ravni (en predmet na prvi in trije predmeti na drugi stopnji). Zato smo pripravili nekaj predlogov za izboljšanje zadovoljstva študentov z izvajanjem študijskih programov. Predlogi za izboljšanje so prikazani v zaključnem delu pričujočega poročila.

Študenti VŠVO so v študijskem letu 2018/19 v povprečju izkazovali zelo visoko stopnjo zadovoljstva z izvajanjem praktičnega usposabljanja (4,7; enako v študijskem letu 2016/17 in 2017/18), nekoliko bolj zadovoljni so bili z izvajanjem seminarja *Promocije mobilnosti* (4,1; v študijskem letu 2017/18 je bila ocena 3,9).

Na splošno so študenti VŠVO, če primerjamo vse merjene vrste izobraževanj in usposabljanj, ki se izvajajo na VŠVO (zadovoljstvo z izvajanjem predmeta, zadovoljstvo s praktičnim usposabljanjem in zadovoljstvo z vsebinami vseživljenjskega učenja), najbolj zadovoljni z izvajanjem praktičnega usposabljanja (4,7), nekoliko manj pa z izvajanjem vsebin karijerne orientacije (4,4) in izvajanjem posameznih predmetov (4,1). Kljub temu **so bile v študijskem letu 2018/19 študentske ocene za vse oblike izobraževanj/usposabljanj visoke, kar kaže na splošno zadovoljstvo študentov s študijskim procesom in drugimi oblikami izobraževanj na VŠVO.**

Povprečne ocene odgovorov diplomantov, ki se nanašajo na pridobitve študija, se gibajo med 3,7 in 4,4 (v študijskem letu 2016/17 med 3,8 in 4,5, v študijskem letu 2017/18 med 4,0 in 4,8). Najslabše so diplomanti ocenili pridobitev spretnosti vodenja. Diplomanti so s celotnim študijem zadovoljni (povprečna ocena 4,4), pri čemer ni bistvenih razlik v primerjavi s preteklimi leti (v študijskem letu 2016/17 tudi ocena 4,4, v študijskem letu 2017/18 pa 4,5). V prihodnje bomo še večjo skrb namenili tistim kazalnikom, ki so slabše ocenjeni, so pa zelo pomembni z vidika opravljanja dela diplomantov VŠVO v njihovem poklicnem življenju.

8.2.2.7. Zadovoljstvo pedagoškega osebja

Visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci VŠVO ob koncu izvajanja predmeta vsako študijsko leto pripravijo *Evalvacijsko poročilo o izvedbi predmeta* na enotnem obrazcu v obliki vprašalnika. V vprašalniku odgovarjajo na vprašanja zaprtega tipa, in sicer tako, da obkrožijo izbrano vrednost na lestvici od 1 do 5, kjer vrednost 1 pomeni najnižjo, negativno oceno, niso zadovoljni, vrednost 5 pa najvišjo, pozitivno oceno, popolnoma so zadovoljni. Nekaj vprašanj je bilo odprtega tipa, kjer so imeli anketirani možnost podati svoje mnenje, predlog ali pohvalo. Na podlagi vprašanj iz ankete smo oblikovali nabor kazalnikov zadovoljstva predavateljev z izvajanjem predmeta/ov, ki ga/jih poučujejo. Z izrazom predavatelji, ki je uporabljen v anketnem vprašalniku in v predstavljeni interpretaciji dobljenih rezultatov, so mišljeni vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci, ki sodelujejo v pedagoškem procesu na VŠVO, ne glede na njihov dejanski habilitacijski naziv.

Evalvacijsko poročilo za študijsko leto 2018/19 skupaj obsega poročilo za 36 predmetov, od tega 27 v vseh treh letnikih na dodiplomski stopnji in 9 v prvem in drugem letniku na podiplomski stopnji študijskega programa Varstvo okolja in ekotehnologije; v nadaljevanju so podane povprečne ocene po posameznih kazalnikih za vse predavatelje skupaj (glede na stopnjo študijskega programa).

Zadovoljstvo predavateljev na dodiplomski stopnji

V študijskih letih 2017/18 in 2018/19 **izkazujejo predavatelji na dodiplomski stopnji v povprečju visoko stopnjo zadovoljstva z izvajanjem predmeta** (preglednica 30). V študijskem

letu 2018/19 so bili najbolj zadovoljni s prispevki strokovnjakov iz prakse (11), ki so sodelovali pri predmetih: *Ekonomika okolja in projektno vodenje, Okoljska komunikacija, Okoljska sociologija, Okoljski tehnološki projekti, Računalništvo z GIS-i, Uvod v okoljske tehnologije in Človek in okolje*. Zelo so bili zadovoljni s sodelovanjem s strokovnimi službami, sodelovanjem s soizvajalci, sodelovanjem z vodstvom šole, lastno angažiranostjo, prisotnostjo študentov na seminarjih in vajah, učinkovitostjo izbranih metod in oblik poučevanja pri seminarjih in vajah, odzivom študentov na gostovanje strokovnjakov, kakovostjo načina preverjanja in ocenjevanja znanja in kakovostjo izvedbe predmeta. Manj zadovoljni so bili z učinkovitostjo izbranih metod in oblik poučevanja pri predavanjih, sodelovanjem študentov na vajah/seminarjih, opremo v učilnicah, kakovostjo doseganja ciljev predmeta, ustreznostjo literature, sodelovanjem študentov na predavanjih, prisotnostjo študentov na predavanjih, kakovostjo skupinskih izdelkov študentov; najmanj pa so bili zadovoljni s kakovostjo samostojnih izdelkov študentov. V tem študijskem letu se je najbolj povečalo zadovoljstvo predavateljev s sodelovanjem s soizvajalci.

Preglednica 30: Povprečne ocene kazalnikov zadovoljstva pedagoškega osebja na dodiplomski stopnji v študijskih letih 2016/17, 2017/18 in 2018/19 (petstopenjska lestvica)

Zap. št.	ZDRUŽENI KAZALNIK	KAZALNIK	Študijsko leto		
			2016/17	2017/18	2018/19
1.	Učinkovitost metod in oblik dela	predavanja	4,3	4,2	4,2
2.		vaje in seminarji	4,3	4,4	4,5
3.	Kakovost izvajanja predmeta	izvedba predmeta	4,4	4,3	4,3
4.		doseganje ciljev predmeta	4,4	4,1	4,4
5.		način preverjanja in ocenjevanja znanja	4,4	4,4	4,4
6.		ustreznost literature	4,0	4,1	4,0
7.	Prisotnost študentov	na predavanjih	3,9	3,9	3,9
8.		na vajah/seminarjih	4,4	4,4	4,5
9.	Sodelovanje študentov	na predavanjih	3,8	4,0	3,9
10.		na vajah/seminarjih	4,3	4,2	4,2
11.	Kakovost izdelkov študentov	samostojni izdelki	3,8	3,5	3,7
12.		skupinski izdelki	3,8	3,8	4,1
13.	Lastna ocena pedagoškega osebja	lastna angažiranost	4,5	4,7	4,6
14.	Zadovoljstvo s strokovnjaki iz prakse	sodelovanje s soizvajalci	4,5	4,3	4,8
15.		prispevek strokovnjaka (gosta)	5,0	5,0	5,0
16.		odziv študentov na gostovanje strokovnjakov	4,6	4,7	4,5
17.	Sodelovanje z VŠVO	z vodstvom šole	4,9	4,6	4,7
18.		s strokovnimi službami	5,0	4,8	4,8
19.	Oprema	v učilnicah	4,5	4,2	4,3
LETNA POVPREČNA OCENA vseh kazalnikov			4,3	4,3	4,4

V študijskem letu 2018/19 je bila skupna povprečna ocena vseh kazalnikov 4,4. Zadovoljstvo predavateljev se je glede na predhodno študijsko leto izboljšalo glede učinkovitosti izbranih metod in oblik poučevanja pri vajah in seminarjih, kakovosti doseženih ciljev predmeta, prisotnostjo študentov na seminarjih in vajah, kakovostjo samostojnih in skupinskih izdelkov študentov, sodelovanjem s soizvajalci, sodelovanjem z vodstvom šole in opremo v učilnicah. Zadovoljstvo predavateljev pa se je zmanjšalo glede ustreznosti literature, sodelovanja študentov na predavanjih, lastne angažiranosti in odziva študentov na gostovanje strokovnjakov.

Predavatelji **načrtujejo** v naslednjem študijskem letu dopolnitev literature; povečanje števila ur predavanj in vaj; zamenjavo laboratorijskih vaj; zamenjavo skripte za vaje; prenovu vsebin predavanj in vaj; dopolnitev predavanj s temami iz spleta. Predavatelji **predlagajo** boljšo motivacijo študentov za povečanje obiska na predavanjih; servis računalnikov v predavalnicah; predavanja naj trajajo dlje časa z manj urami na dan. **Pohvalili** so dodano vrednost učnega laboratorija z vsakoletnim dokupom opreme; podporo pri izvajanju terenskih vaj; prenovu učnih načrtov.

Glede **anketnega vprašalnika** so visokošolski sodelavci navedli dobre in slabe strani ter predloge za izboljšavo. **Dobre strani** ankete so: enostavno, elektronsko izpolnjevanje. **Slabosti** so ponavljanje vprašanj; subjektivni odgovori na vprašanja. **Predlog** za izboljšavo anketnega vprašalnika: možnost komentarja pri nekaterih vprašanjih; razlaga posameznih vprašanj.

Zadovoljstvo predavateljev na podiplomski stopnji

Tudi predavatelji na podiplomski stopnji izkazujejo v povprečju visoko stopnjo zadovoljstva z izvajanjem predmeta (preglednica 31). V študijskem letu 2018/19 so bili najbolj zadovoljni s sodelovanjem s soizvajalci, prispevki strokovnjakov iz prakse (en gostujoči, pri predmetu *Ekonomika in menedžment okolja*) in odzivom študentov na gostovanje strokovnjakov. Zelo so bili zadovoljni s sodelovanjem s strokovnimi službami, sodelovanjem z vodstvom VŠVO, študentov na vajah in seminarjih, kakovostjo načina preverjanja in ocenjevanja znanja, prisotnostjo študentov na vajah in seminarjih in lastno angažiranostjo. Manj so bili zadovoljni z učinkovitostjo izbranih metod in oblik dela na vajah in seminarjih, prisotnostjo študentov na predavanjih, učinkovitostjo izbranih metod in oblik dela na predavanjih, kakovostjo izvedbe predmeta, ustreznostjo literature, kakovostjo samostojnih izdelkov študentov, opremo v učilnicah in kakovostjo skupinskih izdelkov študentov. Najmanj pa so bili zadovoljni z doseganjem ciljev predmeta. Letna povprečna ocena vseh kazalnikov skupaj je znašala 4,6.

Zadovoljstvo predavateljev se je glede na predhodno študijsko leto izboljšalo glede učinkovitosti izbranih metod in oblik dela na predavanjih, učinkovitosti izbranih metod in oblik dela na vajah in seminarjih, kakovosti izvedbe predmeta, doseganja ciljev predmeta, kakovosti načinov preverjanja in ocenjevanja znanja, ustreznosti literature, prisotnosti študentov na vajah, seminarjih in predavanjih, kakovosti skupinskih in samostojnih izdelkov študentov, lastne angažiranosti, sodelovanja s soizvajalci, sodelovanja s strokovnimi službami in vodstvom šole ter opreme v učilnicah. Zadovoljstvo se je zmanjšalo glede sodelovanja študentov na vajah, seminarjih in predavanjih.

Večina visokošolskih sodelavcev **načrtuje** v naslednjem študijskem letu: dopolnitev literature s spletnimi vsebinami, novimi članki; večjo osredotočenost na globalne pojave in njihove negativne učinke na zdravje; terenske vaje; reševanje praktičnega primera v obliki pisnega poročila. Predavatelji so **pohvalili** večjo aktivnost študentov na drugi stopnji in odgovornejše lotevanje samostojnih nalog; vodstvo referata.

Glede **anketnega vprašalnika** so kot dobre strani ankete navedli: jasna za odgovarjat; omogoča podajanje predlogov o spremembah in služi za statistično obdelavo; primerno obravnava vsa področja evalvacije izvedbe predmeta. **Slabosti** so nezavezujoča anketa, saj predlogi, ki so bili predlagani v preteklosti, niso bili obravnavani. Kot **predlog** so navedli prilagoditev ankete dejanskim pogojem študija; obravnava predlogov iz anketnih vprašalnikov z ugotovitvijo, kateri so smiselni in jih upoštevati.

Preglednica 31: Povprečne ocene kazalnikov zadovoljstva pedagoškega osebja na podiplomski stopnji v študijskih letih 2016/17, 2017/18 in 2018/19 (petstopenjska lestvica)

Zap. št.	ZDRUŽENI KAZALNIK	KAZALNIK	Študijsko leto		
			2016/17	2017/18	2018/19
1.	Učinkovitost metod in oblik dela	predavanja	4,3	4,2	4,3
2.		vaje/seminarji	4,6	4,3	4,4
3.	Kakovost izvajanja predmeta	izvedba predmeta	4,4	4,2	4,3
4.		doseganje ciljev predmeta	4,4	3,8	4,2
5.		način preverjanja in ocenjevanja znanja	4,1	4,5	4,7
6.		ustreznost literature	4,3	4,2	4,3
7.	Prisotnost študentov	na predavanjih	4,6	4,3	4,5
8.		na vajah/seminarjih	5,0	4,5	4,6
9.	Sodelovanje študentov	na predavanjih	4,6	4,5	4,4
10.		na vajah/seminarjih	4,9	5,0	4,6
11.	Kakovost izdelkov študentov	samostojni izdelki	4,2	4,2	4,5
12.		skupinski izdelki	4,2	4,0	4,5
13.	Lastna ocena pedagoškega osebja	lastna angažiranost	4,5	4,5	4,6
14.	Zadovoljstvo s strokovnjaki iz prakse	sodelovanje s soizvajalci	/	4,7	5,0
15.		prispevek strokovnjaka (gosta)	/	5,0	5,0
16.		odziv študentov na gostovanje strokovnjakov	/	5,0	5,0
17.	Sodelovanje z VŠVO	z vodstvom šole	5,0	4,7	4,8
18.		s strokovnimi službami	5,0	4,8	4,9
19.	Oprema	v učilnicah	4,6	4,2	4,3
	LETNA POVPREČNA OCENA vseh kazalnikov		4,6	4,5	4,6

Rezultati analize Evalvacijskih poročil predavateljev v študijskem letu 2017/18 kažejo na visoko stopnjo zadovoljstva predavateljev z izvajanjem predmeta/ov.

8.2.2.8. Zadovoljstvo zaposlenih v strokovnih službah

V študijskem letu 2018/19 smo na podlagi anketnega vprašalnika za zaposlene v strokovnih službah VŠVO preverili zadovoljstvo le-teh. V nadaljevanju so predstavljeni rezultati ankete, na katero je odgovorilo pet zaposlenih.

Z anketnim vprašalnikom smo želeli izvedeti, ali so zaposleni zadovoljni z delom, ki ga opravljajo, kako ocenjujejo sodelovanje z vodstvom VŠVO, z ostalimi zaposlenimi v strokovnih službah VŠVO in z visokošolskimi učitelji, znanstvenimi delavci in visokošolskimi sodelavci VŠVO, ali jim delovno mesto nudi možnosti za stalno usposabljanje, nadgrajevanje znanja ter osebno rast in kako ocenjujejo delovne razmere na VŠVO (prostori, oprema, informacijska tehnologija). V preglednici so prikazane povprečne vrednosti odgovorov anketiranih strokovnih delavcev pri vprašanjih, ki so bila zaprtega tipa (ocenjevalna lestvica: 1 – popolnoma neustrezno, 2 – neustrezno, 3 – nepomembno, 4 – ustrezno, 5 – pohvalno).

Preglednica 32: Kazalniki zadovoljstva zaposlenih v strokovnih službah (povprečne ocene) v študijskem letu 2016/17, 2017/18 in 2018/19 (petstopenjska lestvica)

KAZALNIK	Študijsko leto		
	2016/17	2017/18	2018/19
Zadovoljstvo z delom, ki ga opravljam	4,8	4,7	4,4
Sodelovanje z vodstvom	5,0	5,0	5,0
Sodelovanje z zaposlenimi v strokovnih službah VŠVO	5,0	5,0	5,0
Sodelovanje z visokošolskimi učitelji, znanstvenimi delavci in visokošolskimi sodelavci VŠVO	4,8	4,7	4,6
Možnosti za stalno usposabljanje, nadgrajevanje znanja ter osebno rast	5,0	4,8	4,4
Delovne razmere na VŠVO (prostori, oprema, informacijska tehnologija)	5,0	4,8	4,8
Skupna povprečna ocena	4,9	4,8	4,7

V povprečju so bili anketirani strokovni delavci VŠVO v študijskem letu 2018/19 glede na vse merjene kazalnike zelo zadovoljni s svojim delom (povprečna ocena 4,7; preglednica 32). Kazalniki, ki niso dobili maksimalne ocene (so pa še vedno ocenjeni z zelo visoko povprečno oceno 4,4, 4,6 in 4,8), so bili: zadovoljstvo z delom, ki ga opravljajo; zadovoljstvo s sodelovanjem z visokošolskimi učitelji, znanstvenimi delavci in visokošolskimi sodelavci VŠVO; možnosti za stalno usposabljanje, nadgrajevanje znanja ter osebno rast; delovne razmere na VŠVO.

Glede na rezultate zadovoljstva zaposlenih v strokovnih službah VŠVO v prihodnjem študijskem letu ne predvidevamo sprememb, temveč bomo izkazovali prizadevanje in trud za vzdrževanje visoke stopnje zadovoljstva tudi v prihodnosti.

9. REALIZACIJA PREDLOGOV IZBOLJŠAV IZ SAMOEVALVACIJSKEGA POROČILA ZA ŠTUDIJSKO LETO 2017/18

V samoevalvacijskem poročilu VŠVO za študijsko leto 2017/18 so bili podani predlogi izboljšav. V preglednici 33 je podan pregled le-teh, skupaj z realizacijo predlogov.

Preglednica 33: Realizacija predlogov iz samoevalvacijskega poročila za študijsko leto 2017/18

Predlog izboljšave	Merljiv cilj	Realizacija	Pojasnilo
Delovanje in organizacija visokošolskega zavoda			
Priprava elaborata za statusno preoblikovanje VŠVO v fakulteto	VŠVO odda elaborat na agencijo NAKVIS	Realizirano	Vloga je bila oddana. Čakamo na obisk strokovne komisije Nakvis, ki je bil zaradi situacije v zvezi s Covid-19 preložen na junij 2020.
Pričetek postopka podaljšanje akreditacije zavodu	VŠVO odda vlogo za podaljšanje akreditacije	Realizirano	Enako kot zgoraj.
Aktivno delovanje Alumni kluba	Izvedeno srečanje diplomantov	Ni bilo realizirano	Srečanje je bilo predstavljeno na januar 2020.
Promocija šole in dvig prepoznavnosti šole	Izvedba 15 brezplačnih delavnic ali drugih dogodkov na srednjih šolah oz. za srednješolce 20 objav VŠVO v medijih in strokovnih publikacijah Promocija VŠVO na socialnih omrežjih	Realizirano	Na šestih srednjih šolah, izobraževalnih sejmih in prireditvah smo predstavili študijski program, direktor pa je na treh srednjih in višjih šolah izvedel predavanja na temo varstva okolja. Pripravili smo promocijski film, dekan in direktor pa sta kot strokovnjaka nastopala v večjem številu televizijskih in radijskih oddaj oz. sta opravila intervjuje na temo aktualnih vprašanj z različnih okoljskih področij v mnogih tiskanih nacionalnih in lokalnih medijih.

Kadri			
Dodatna usposabljanja visokošolskih učiteljev in ostalih sodelavcev šole	3 izvedena izobraževanja za visokošolske učitelje	Realizirano	Delavnice Učinkovita komunikacija; Priznavanje izobraževanja; Spletno oglaševanje, INOVUP usposabljanja.
Zagotoviti ustrezne nove nosilce predmetov, kjer je potreba	Usposobljeni in prepoznavni nosilci vseh predmetov	Realizirano	V prenovljen študijski program prve stopnje vključenih pet novih nosilcev, ki so uveljavljeni strokovnjaki na svojih področjih.
Delovanje VŠVO na področju izobraževalne dejavnosti			
Priprava izbranih modulov/predmetov v tujem jeziku	6 predmetov z izdelanimi učnimi načrti in pripravljenim študijskim gradivom v tujem jeziku	Delno realizirano	Za vse predmete smo izdelali učne načrte v angleškem jeziku, za izbrane je v tujem jeziku pripravljeno tudi študijsko gradivo.
Internacionalizacija kurikuluma	Učni načrti internacionalizirani pri vseh ključnih strokovnih predmetih	Delno realizirano	Učni načrti dopolnjeni pri treh predmetih (KO, VVGO in UPPŽ).
Izvedba diplomskega seminarja za hitrejše in uspešnejše dokončanje študija	Diplomski seminar	Delno realizirano	Vsebine, ki bodo zajete v diplomski seminar (izvajati se bo začel v letu 2020/21), so bile zgoščeno predstavljene na dogodku Uvod v študij.
Povečanje pestrosti praktičnega usposabljanja	20 sklenjenih sporazumov za izvedbo praktičnih usposabljanj	Realizirano	Študentje opravljajo praktično usposabljanje na različnih področjih in organizacijah, ki se ukvarjajo z različnimi dejavnostmi v povezavi z vsebino študijskega programa.

Izvedeno izobraževanje za delovne mentorje	Izvedeno izobraževanje	Delno realizirano	Objavljena so bila navodila glede vloge delovnega mentorja pri praktičnem izobraževanju. V pripravi je tudi video s predstavitevijo pisnih navodil.
Vključevanje uglednih gostujočih predavateljev in gostov iz prakse v izvedbo posameznih predmetov	8 vključenih gostujočih predavateljev	Realizirano	Pri sedmih predmetih je bilo skupaj vključenih 11 gostujočih predavateljev in gostov iz prakse.
Organizacija izobraževalnih in obštudijskih družabnih dogodkov za študente	8 izvedenih dogodkov	Realizirano	Dan geologije, simpozij Zeleno in modro, razstava Živeti gore, delavnica Samopregledovanje, Dan raziskovalcev, Vedno je pravi čas, soorganizacija strokovnega posvetovanja Spreminjanje in izgubljanje življenjskega prostora divjadi.
Karierno spremljanje diplomantov	Izvedba enodnevnega usposabljanja »Karierni dan«	Realizirano	Dogodek smo izvedli 1. aprila 2019.
Delovanje VŠVO na področju znanstveno-raziskovalne, strokovne dejavnosti			
Uspešno izvajanje projektov	8 uspešno zaključenih projektov	Realizirano	Uspešno smo zaključili 2 CRP projekta in 6 projektov za končne uporabnike.
Pridobitev novih projektov	5 novo pridobljenih projektov	Realizirano (bistveno preseženo)	V obdobju, na katerega se nanaša poročilo, smo pridobili en CRP projekt (sofinancerja MKGP in ARRS) in 11 projektov za končne uporabnike (DRSI, DARS, MO Velenje, TNP, LAS).

Objavljanje rezultatov raziskovalnega dela v znanstvenih revijah (zlasti v publikacijah, indeksiranih v mednarodnih bazah in s faktorjem vpliva)	10 objavljenih znanstvenih člankov s podpisom VŠVO v mednarodno priznanih revijah oz. drugih enakovrednih dosežkov (npr. znanstvene monografije)	Realizirano (bistveno preseženo)	V letih 2018 in 2019 smo objavili 16 izvirnih znanstvenih člankov, 8 samostojnih poglavij v monografskih publikacijah in eno znanstveno monografijo.
Aktivno udeleževanje na mednarodnih znanstvenih konferencah z namenom dviga prepoznavnosti šole	20 objavljenih (izvlečkov) prispevkov na znanstvenih konferencah s podpisom VŠVO	Realizirano (bistveno preseženo)	Skupaj smo v letih 2018 in 2019 predstavili 37 prispevkov na znanstvenih konferencah, ki so bili objavljeni vsaj kot izvlečki.
Materialni pogoji			
Izdajanje učbenikov in drugih študijskih gradiv VŠVO na področjih, skladnih s strateškimi področji pedagoške in RR dejavnosti šole	1 izdan učbenik ali druga strokovno-znanstvena publikacija VŠVO	Ni bilo realizirano	/
Zagotavljanje ustrezno opremljenih prostorov za pedagoško delo in delo raziskovalcev	15 delujočih merilnih inštrumentov v laboratoriju	Realizirano	V letih 2018 in 2019 smo realizirali letne cilje nakupa laboratorijske opreme.
Posodobitev informacijskega sistema	Informacijski sistem je posodobljen	Realizirano	Informacijski sistem je bil posodobljen.
Nadaljnje dopolnjevanje knjižničnega fonda	Povečanje knjižničnega fonda za 20 enot	Delno realizirano	Kupili smo 16 novih knjig.
Sodelovanje z okoljem (lokalnim in mednarodno)			
Soorganizacija seminarjev za podjetja na različne teme na področju delovanja VŠVO	40 udeležencev na seminarjih	Ni bilo realizirano	/
Izdaja e-glasila za obveščanje zainteresirane javnosti o delovanju šole	Število izdanih številčk e-novic: 3	Realizirano	Redno izdajanje e-glasila obveščevalo.
Izvedba javnih predavanj in dogodkov za končne uporabnike in zainteresirano javnost	3 izvedeni dogodki	Realizirano	Modro je varneje, Vodno okolje in alge, Živeti gore.

<p>Mobilnost visokošolskih učiteljev in študentov z namenov povezovanja s priznanimi tujimi visokošolskimi zavodi</p>	<p>3 novo sklenjeni ERASMUS sporazumi</p> <p>5 letnih mobilnosti osebja (odhajajočih in prihajajočih)</p> <p>8 letnih mobilnosti študentov (odhajajočih in prihajajočih)</p>	<p>Delno realizirano</p>	<p>4 novo sklenjeni ERASMUS+ sporazumi.</p> <p>Izvedene so bile 4 mobilnosti osebja (odhajajoči: Boštjan Pokorny, Gašper Gantar; prihajajoči Sándor Csányi, Marío Del Mar Alonso Martínez).</p> <p>Izvedeno je bilo 5 mobilnosti študentov (dva tuja študenta in trije domači študenti).</p>
<p>Zagotavljanje kakovosti</p>			
<p>Izboljšanje sistema anketiranja o zaposljivosti in konkurenčnosti diplomantov</p>	<p>Sprejet Pravilnik o anketiranju in spremenjen način anketiranja diplomantov</p>	<p>Delno realizirano</p>	<p>Pripravljen je bil osnutek Pravilnika o anketiranju.</p>

10. ZAKLJUČNE UGOTOVITVE IN AKCIJSKI NAČRT

Rezultati anket (skupaj je bilo obdelanih 917 vprašalnikov) kažejo na visoko stopnjo zadovoljstva udeležencev pedagoškega procesa (študentov, diplomantov in visokošolskih učiteljev) na VŠVO v študijskem letu 2018/19 (povprečna ocena zadovoljstva študentov s splošnimi pogoji študija in organizacijo VŠVO je bila 4,1, z izvajanjem predmetov 4,1, s predavatelji/asistenti pa 4,3; povprečna ocena zadovoljstva diplomantov je bila 4,3, povprečna ocena zadovoljstva predavateljev pa 4,5). Zelo visoko stopnjo zadovoljstva študentov kažejo tudi rezultati izvedenega praktičnega usposabljanja (4,7) in seminarjev oz. dogodkov vseživljenjskega učenja (4,4). **Rezultati anketiranja vseh udeležencev pedagoškega procesa kažejo tudi na zelo visoko stopnjo zadovoljstva s sodelovanjem z vodstvom in strokovnimi službami VŠVO, zelo veliko je tudi zadovoljstvo zaposlenih v strokovnih službah (4,7).**

Predlog izboljšav, ki izhajajo iz pričujočega samoevalvacijskega poročila in s to temo povezane razprave na Komisiji za kakovost in na Senatu, je podan v preglednici 34.

Preglednica 34: Zbirnik predlogov izboljšav oz. možnosti za izboljšanje

Zap. št.	KAZALEC (UDELEŽENCI)	PREDLOGI OZ. MOŽNOSTI ZA IZBOLJŠAVE
1.	Kazalec 1: Zadovoljstvo udeležencev z izvajanjem (študenti)	
1.1	Obveščanje	Aktualnost in pravočasnost informacij; ustreznost spletne strani VŠVO; informiranje študentov na socialnih omrežjih, preko interneta in spletne strani VŠVO, zaradi česar je pomembna tudi dobra preglednost, urejenost in aktualnost informacij na internetu in na spletni strani VŠVO.
1.2	Urniki	Optimiziranje urnika; dodatna analiza in dogovor vseh deležnikov o optimalnem načinu izvajanja (semestralno, v blokih).
1.3	Izpolnitev pričakovanj	Vključitev študentov v projekte; še bolje pripraviti vsebine vseživljenjskega učenja, zlasti bolj upoštevati želje študentov glede organizacije, predvidenih vsebin, tem, lokacije in datuma izvedbe seminarjev; aktivna udeležba študentov VŠVO na različnih aktualnih dogodkih (sejmi, razstave, predstave, okrogle mize, promocije, druge prireditve), zlasti na tistih, kjer se pričakuje ciljna populacija – potencialni bodoči študenti VŠVO, kjer je treba v čim večji možni meri vključiti študente VŠVO.
1.4	Literatura, dodatno gradivo	Pri tistih predmetih, kjer sta kazalnika nižje ocenjena, je potrebno spremeniti in/ali dopolniti literaturo (priprava in izdaja skript, učbenikov, zbirk vaj, dopolnitev literature z domačimi in tujimi članki ipd.).
1.5	Nezadovoljstvo študentov z izvedbo (nekaterih) predmetov	Analiza vzrokov na individualnem nivoju; prenova magistrskega študijskega programa.

2.	<u>Kazalec 2: Načini informiranja (študenti)</u>	
2.1	Oglaševanje	Večja preglednost in aktualnost spletnega oglaševanja; več poudarka drugim načinom informiranja/oglaševanja (socialna omrežja, časopisi, radio, televizija).
2.2	Spletna stran VŠVO	Večja preglednost in aktualnost informacij na spletni strani VŠVO.
2.3	Aktivna udeležba VŠVO na dogodkih v ožjem in širšem okolju	Aktivna udeležba VŠVO na različnih aktualnih dogodkih (sejmi, razstave, predstave, okrogle mize, promocije in druge prireditve), kjer se pričakuje ciljna populacija – potencialni bodoči študenti VŠVO.
3.	<u>Kazalec 3: Zadovoljstvo pedagoškega osebja (pedagoško osebje)</u>	
3.1	Dopolnitev metod in oblik dela	Več samostojnega dela študentov pri seminarju; več interaktivnega dela – uporaba interneta; vpeljava seminarjev med predavanja; spodbuditi študente k aktivnem sodelovanju z individualnim in skupinskim delom; povečanje zahtevnosti vaj in izpitov; razširitev tem s področja znanstveno raziskovalnih metod dela; dopolnitev samostojnega dela z branjem strokovnih besedil in diskusij; samostojno terensko delo.
3.2	Dopolnitev dela in študijske literature	Več poudarka na vajah; nova vsebina terenskih vaj, seminarja; posodobitev predavanj (nova literatura, novi praktični primeri); dodatno gradivo za razširitev strokovnega besedišča in utrjevanje bralne spretnosti; več e-gradiva; vključevanje strokovnjakov iz prakse.
3.3	Sodelovanje študentov	Več skupinskega in samostojnega dela študentov že med predavanji; delo v različno velikih skupinah študentov; priprava vprašanj za gostujoče strokovnjake.
3.4	Kakovost izdelkov študentov	Kvalitetnejša izdelava seminarских nalog; uvedba nadzora nad seminarскими nalogami.
3.5	Drugo	Pridobitev povratnih informacij o predmetu od študentov; izboljšanje razprav in izmenjave mnenj o določeni problematiki med študenti; uvedba delovnih listov; uvedba dnevnika za vpis prisotnosti; interaktivna tabla.
4.	<u>Kazalec 5: Zadovoljstvo zaposlenih v strokovnih službah (strokovni delavci)</u>	
4.1	Zadovoljstvo strokovnih delavcev	Prizadevanje in trud za vzdrževanje visoke stopnje zadovoljstva zaposlenih v strokovnih službah tudi v prihodnosti.
5.	<u>Kazalec 5: Informacijsko središče/referat za študentske zadeve (študenti)</u>	
5.1	Obveščanje	Aktualnost in pravočasnost informacij; ustreznost spletne strani VŠVO; informiranje študentov na socialnih omrežjih, preko interneta in spletne strani VŠVO, zaradi česar je pomembna tudi dobra preglednost, urejenost in aktualnost informacij na internetu in na spletni strani VŠVO.

V preglednici 35 so prikazani konkretni predlogi in odgovornosti za izboljšanje delovanja VŠVO, ki bi jih bilo smiselno realizirati v študijskem letu 2019/20 oz. do konca koledarskega leta 2020.

Preglednica 35: Zbirnik predlogov izboljšav oz. možnosti za izboljšanje

Naloga	Merljiv cilj	Nosilec	Rok
Delovanje in organizacija visokošolskega zavoda			
Prenova študijskega programa druge stopnje	Prenovljen študijski program z učnimi načrti	Dekan	15. 12. 2020
Podaljšanje akreditacije zavodu	Pozitivno ocenjena vloga za podaljšanje akreditacije	Direktor	30. 12. 2020
Aktivno delovanje Alumni kluba	Izvedeno srečanje diplomantov	Strokovne službe VŠVO	30. 11. 2020
Promocija šole in dvig prepoznavnosti šole	Izvedba 15 brezplačnih delavnic ali drugih dogodkov na srednjih šolah oz. za srednješolce	Direktor	31. 12. 2020
	20 objav VŠVO v medijih in strokovnih publikacijah	Direktor, dekan	31. 12. 2020
	Promocija VŠVO na socialnih omrežjih	Strokovne službe VŠVO	30. 9. 2020
Kadri			
Dodatna usposabljanja visokošolskih učiteljev in ostalih sodelavcev šole	3 izvedena izobraževanja za visokošolske učitelje	Strokovne službe VŠVO	30. 9. 2020
Zagotoviti ustrezne nove nosilce predmetov, kjer je potreba	Usposobljeni in prepoznavni nosilci vseh predmetov	Dekan	30. 9. 2020
Povečati število zaposlenih v raziskovalni skupini	2 nova člana raziskovalne skupine	Direktor in dekan	31. 12. 2020
Delovanje VŠVO na področju izobraževalne dejavnosti			
Priprava izbranih modulov/predmetov v tujem jeziku	6 novih predmetov s pripravljenim študijskim gradivom v tujem jeziku	Nosilci predmetov	31. 12. 2020
Internacionalizacija kurikuluma	Učni načrti internacionalizirani pri vseh ključnih strokovnih predmetih	Nosilci predmetov	30. 9. 2020

Izvedba diplomskega seminarja za hitrejšje in uspešnejše dokončanje študija	Diplomski seminar	Strokovne službe VŠVO	30. 11. 2020
Izvedeno video izobraževanje za delovne mentorje	Izvedeno izobraževanje	Koordinatorica praktičnega usposabljanja	31. 10. 2020
Vključevanje uglednih gostujočih predavateljev in gostov iz prakse v izvedbo posameznih predmetov	12 vključenih gostujočih predavateljev	Nosilci predmetov	31. 12. 2020
Organizacija izobraževalnih in obštudijskih družabnih dogodkov za študente	8 izvedenih dogodkov	Študentski svet	31. 12. 2020
Karierno spremljanje diplomantov	Izvedba enodnevnega usposabljanja »Karierni dan«	Študentski referat	30. 9. 2020
Delovanje VŠVO na področju znanstveno-raziskovalne, strokovne dejavnosti			
Uspešno izvajanje projektov	5 uspešno zaključenih projektov	Vodje projektov	31. 12. 2020
Pridobitev novih raziskovalnih in izvedbenih projektov	5 novo pridobljenih projektov	Znanstveni sodelavci šole	31. 12. 2020
Objavljanje rezultatov raziskovalnega dela v znanstvenih revijah (zlasti v publikacijah, indeksiranih v mednarodnih bazah in s faktorjem vpliva)	10 objavljenih znanstvenih člankov s podpisom VŠVO v mednarodno priznanih revijah oz. drugih enakovrednih dosežkov (npr. znanstvene monografije)	Znanstveni sodelavci šole	31. 12. 2020
Aktivno udeleževanje na mednarodnih znanstvenih konferencah z namenom dviga prepoznavnosti šole	10 objavljenih (izvlečkov) prispevkov na znanstvenih konferencah s podpisom VŠVO	Znanstveni sodelavci šole	31. 12. 2020

Materialni pogoji			
Izdajanje učbenikov in drugih študijskih gradiv VŠVO na področjih, skladnih s strateškimi področji pedagoške in RR dejavnosti šole	1 izdan učbenik ali druga strokovno-znanstvena publikacija VŠVO	Komisija za založništvo	31. 12. 2020
Zagotavljanje ustrezno opremljenih prostorov za pedagoško delo in delo raziskovalcev	20 delujočih merilnih inštrumentov v laboratoriju	Skrbnik laboratorija	31. 12. 2020
Posodobitev informacijskega sistema (aplikacija za delo s študenti na daljavo)	Implementirana aplikacija za vse uporabnike (npr. Teams)	Direktor	30. 9. 2020
Nadaljnje dopolnjevanje knjižničnega fonda	Povečanje knjižničnega fonda za 50 enot	Študentski referat, nosilci predmetov	31. 12. 2020
Sodelovanje z okoljem (lokalnim in mednarodno)			
Soorganizacija seminarjev za podjetja na različne teme na področju delovanja VŠVO	40 udeležencev na seminarjih	Direktor	31. 12. 2020
Izdaja e-glasila za obveščanje zainteresirane javnosti o delovanju šole	Število izdanih številke e-novic: 3	Študentski referat	30. 9. 2020
Izvedba javnih predavanj in dogodkov za končne uporabnike in zainteresirano javnost	3 izvedeni dogodki	Strokovno-znanstveni sodelavci šole	31. 12. 2020
Mobilnost visokošolskih učiteljev in študentov z namenov povezovanja s priznanimi tujimi visokošolskimi zavodi	3 novo sklenjeni ERASMUS sporazumi 5 letnih mobilnosti osebja (odhajajočih in prihajajočih) 8 letnih mobilnosti študentov (odhajajočih in prihajajočih)	Mednarodna pisarna	31. 12. 2020
Zagotavljanje kakovosti			
Izboljšanje sistema anketiranja o zaposljivosti in konkurenčnosti diplomantov	Sprejet Pravilnik o anketiranju in spremenjen način anketiranja diplomantov	Direktor	31. 12. 2020
Sprememba vsebine samoevalvacijskih poročil	Nova podoba samoevalvacijskega poročila (večji poudarek na časovnih primerjavah trendov kazalnikov)	Dekan	15. 12. 2020

11. LITERATURA IN VIRI

1. Letno poročilo VŠVO za leto 2018
2. Letno poročilo VŠVO za leto 2019
3. Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/14)
4. Poslovnik kakovosti Visoke šole za varstvo okolja
5. Pravilnik o spremljanju in ocenjevanju kakovosti pedagoškega in raziskovalnega dela na VŠVO
6. Resolucija o Nacionalnem programu visokega šolstva 2011–2020 (Uradni list RS, št. 41/11)
7. Statut Visoke šole za varstvo okolja
8. Zakon o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14, 75/16, 61/17 – ZUPŠ)