

SAMOEVALVACIJSKO POROČILO VISOKE ŠOLE ZA VARSTVO OKOLJA

ZA ŠTUDIJSKO LETO 2016/17

Odgovorna oseba za samoevalvacijo: izr. prof. dr. Boštjan Pokorny, dekan

Poročilo potrjeno na 1. dopisni seji Komisije za kakovost Visoke šole za varstvo okolja, dne 27. 6. 2018, in sprejeto na 5. seji Senata Visoke šole za varstvo okolja, dne 28. 6. 2018.

Številka: 062-3/2018-1
Datum: 28. 6. 2018

Velenje, junij 2018

Vizitka zavoda:

Ime zavoda: Visoka šola za varstvo okolja

Krajše ime zavoda: VŠVO

Ulica: Trg mladosti 7

Kraj: 3320 Velenje

Spletna stran: <http://www.vsvo.si>

Elektronski naslov: info@vsvo.si

Telefonska številka: +386 3/898 64 10

Številka faksa: +386 3/898 64 13

Matična številka: 2257092000

Davčna številka: 53343549

Transakcijski račun: SI56 0510 0801 5177 097, Abanka d.d.

Ustanovitveni sklep: Akt o ustanovitvi Visoke šole za varstvo okolja

Ustanovitelj: Javni zavod Regijsko študijsko središče v Celju

Vpis v Sodni register: SRG 2006/2399, z dne 6. 2. 2007; SRG 2008/16237, z dne 3. 4. 2008; SRG 2008/16598, z dne 24. 4. 2008; SRG 2014/37891, z dne 8. 9. 2014; SRG 2017/8054, z dne 1. 3. 2017

Poročilo so pripravili:

izr. prof. dr. Boštjan Pokorny

doc. dr. Gašper Gantar

Saša Zagode

mag. Andrejka Mevc

Milena Ževart

Irena Tekavec

Zahvaljujemo se vsem članom organov VŠVO in ostalim sodelavcem za pomoč.

KAZALO VSEBINE

1. UVOD IN NAMEN SAMOEVALVACIJE	6
2. VISOKOŠOLSKI ZAVOD	7
2.1. Poslanstvo in vizija	7
2.2. Strategija razvoja	9
2.3. Organiziranost in pregled dela organov	9
2.4. Ocena stanja in usmeritve	12
3. KADRI	13
3.1. Visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci.....	13
3.2. Strokovne službe.....	14
3.3. Razvoj visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter strokovnih služb.....	14
3.4. Ocena stanja in usmeritve	15
4. IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST	16
4.1. Študijski programi	16
4.2. Analiza vpisa.....	17
4.3. Analiza izvajanja študijskega programa	19
4.5. Ocena stanja in usmeritve	19
5. ZNANSTVENO-RAZISKOVALNA IN STROKOVNA DEJAVNOST.....	20
5.1. Raziskovalna skupina	20
5.2. Znanstveno-raziskovalna uspešnost	20
5.3. Ocena stanja in usmeritve	21
6. MATERIALNI POGOJI.....	22
6.1. Prostori in oprema	22
6.2. Knjižnična dejavnost	22
6.3. Založniška dejavnost.....	23
6.4. Visokošolski informacijski sistem.....	23
6.5. Financiranje delovanja šole	23
6.6. Ocena stanja in usmeritve	24
7. SODELOVANJE Z OKOLJEM.....	25
7.1. Sodelovanje z lokalnim okoljem	25
7.2. Mednarodno sodelovanje.....	27
7.3. Ocena stanja in usmeritve	31
8. SPREMLJANJE, UGOTAVLJANJE IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI	32
8.1. Analiza anketnih vprašalnikov ob prvem vpisu.....	33
8.2. Analiza kakovosti izobraževalnega procesa	36
8.2.1 Metode in vzorec	36
8.2.2 Rezultati anketiranja	36
8.2.2.1. Zadovoljstvo študentov z izvajanjem predmetov na dodiplomski stopnji	36
8.2.2.2. Zadovoljstvo študentov z izvajanjem predmetov na podiplomski stopnji	43
8.2.2.3. Zadovoljstvo z izvedbo praktičnega usposabljanja	47
8.2.2.4. Zadovoljstvo mentorjev praktičnega usposabljanja	52
8.2.2.5. Zadovoljstvo študentov z izvedbo seminarjev in delavnic	55
8.2.2.6. Zadovoljstvo diplomantov s študijem na VŠVO	56
8.2.2.7. Zadovoljstvo pedagoškega osebja.....	60
8.2.2.8. Zadovoljstvo zaposlenih v strokovnih službah	64
9. ZAKLJUČNE UGOTOVITVE IN AKCIJSKI NAČRT	66
10. LITERATURA IN VIRI	73

KAZALO SLIK

<i>Slika 1:</i>	<i>Utrinki iz izvajanja študijskega programa</i>	<i>17</i>
<i>Slika 2:</i>	<i>Utrinek s strokovne ekskurzije</i>	<i>19</i>
<i>Slika 3:</i>	<i>Utrinki z dogodkov, kjer je sodelovala VŠVO</i>	<i>26</i>
<i>Slika 4:</i>	<i>Utrinki z mednarodnih izmenjav</i>	<i>31</i>
<i>Slika 5:</i>	<i>Informacije o študijskem programu Varstvo okolja in ekotehnologije (študijsko leto 2016/17)</i>	<i>33</i>
<i>Slika 6:</i>	<i>Razlogi za izbiro študijskega programa na VŠVO (študijsko leto 2016/17)</i>	<i>34</i>
<i>Slika 7:</i>	<i>Področje opravljanja praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2016/17)</i>	<i>48</i>
<i>Slika 8:</i>	<i>Velikost organizacije, kjer so študentje opravljali praktično usposabljanje (študijsko leto 2016/17)</i>	<i>48</i>
<i>Slika 9:</i>	<i>Povrnitev potnih stroškov in stroškov za prehrano (študijsko leto 2016/17)</i>	<i>49</i>
<i>Slika 10:</i>	<i>Izplačilo denarne nagrade za praktično usposabljanje (študijsko leto 2016/17) ..</i>	<i>49</i>
<i>Slika 11:</i>	<i>Obveščенost o praktičnem usposabljanju (študijsko leto 2016/17)</i>	<i>49</i>
<i>Slika 12:</i>	<i>Primernost Navodil za izvajanje praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2016/17)</i>	<i>50</i>
<i>Slika 13:</i>	<i>Zadovoljstvo z odnosom koordinatorice praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2016/17)</i>	<i>50</i>
<i>Slika 14:</i>	<i>Zadovoljstvo z odnosom mentorja praktičnega usposabljanja na VŠVO (študijsko leto 2016/17)</i>	<i>50</i>
<i>Slika 15:</i>	<i>Predlaganje zavoda/gospodarske družbe tudi drugim študentom (študijsko leto 2016/17)</i>	<i>51</i>
<i>Slika 16:</i>	<i>Dogovor za nadaljnje sodelovanje z izvajalcem praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2016/17)</i>	<i>51</i>

KAZALO PREGLEDNIC

<i>Preglednica 1:</i>	<i>Redno zaposleni na VŠVO (stanje na dan 31. 12. 2017)</i>	<i>13</i>
<i>Preglednica 2:</i>	<i>Število pogodbenih sodelavcev v letu 2017</i>	<i>14</i>
<i>Preglednica 3:</i>	<i>Struktura visokošolskih učiteljev po akademskih nazivih oziroma izobrazbi</i>	<i>14</i>
<i>Preglednica 4:</i>	<i>Struktura visokošolskih učiteljev po habilitacijskih nazivih</i>	<i>14</i>
<i>Preglednica 5:</i>	<i>Merila kakovosti izvajanja izobraževalne dejavnosti na 1. stopnji</i>	<i>18</i>
<i>Preglednica 6:</i>	<i>Merila kakovosti izvajanja izobraževalne dejavnosti na 2. stopnji</i>	<i>18</i>
<i>Preglednica 7:</i>	<i>Število diplomantov</i>	<i>18</i>
<i>Preglednica 8:</i>	<i>Merila kakovosti izvajanja znanstveno-raziskovalne in strokovne dejavnosti članov raziskovalne skupine VŠVO</i>	<i>21</i>
<i>Preglednica 9:</i>	<i>Merila kakovosti izvajanja sodelovanja z okoljem</i>	<i>31</i>
<i>Preglednica 10:</i>	<i>Vrste anket in število anketiranih</i>	<i>32</i>
<i>Preglednica 11:</i>	<i>Primerjava skupnih povprečnih ocen predmetov v 1. letniku (študijsko leto 2014/15, 2015/16 in 2016/17)</i>	<i>37</i>
<i>Preglednica 12:</i>	<i>Primerjava skupnih povprečnih ocen predmetov v 2. in 3. letniku (študijsko leto 2014/15, 2015/16 in 2016/17)</i>	<i>38</i>
<i>Preglednica 13:</i>	<i>Primerjava letnih povprečnih ocen kazalnikov (študijsko leto 2014/15, 2015/16 in 2016/17)</i>	<i>40</i>
<i>Preglednica 14:</i>	<i>Primerjava povprečnih ocen kazalnika obremenjenost v 1. letniku (študijsko leto 2014/15, 2015/16 in 2016/17)</i>	<i>42</i>

<i>Preglednica 15:</i>	<i>Primerjava povprečnih ocen kazalnika obremenjenost v 2. in 3. letniku (študijsko leto 2014/15, 2015/16 in 2016/17).....</i>	<i>42</i>
<i>Preglednica 16:</i>	<i>Primerjava skupnih povprečnih ocen predmetov v 1. in 2. letniku (študijsko leto 2014/15, 2015/16 in 2016/17)</i>	<i>43</i>
<i>Preglednica 17:</i>	<i>Primerjava povprečnih ocen kazalnikov na drugi stopnji (študijsko leto 2014/15, 2015/16 in 2016/17)</i>	<i>45</i>
<i>Preglednica 18:</i>	<i>Primerjava povprečnih ocen kazalnika obremenjenost v 1. letniku podiplomskega študija (študijsko leto 2014/15, 2015/16 in 2016/17)</i>	<i>46</i>
<i>Preglednica 19:</i>	<i>Primerjava povprečnih ocen kazalnika obremenjenost v 1. in 2. letniku podiplomskega študija (študijsko leto 2014/15, 2015/16 in 2016/17)</i>	<i>46</i>
<i>Preglednica 20:</i>	<i>Ocena praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2014/15, 2015/16 in 2016/17)</i>	<i>47</i>
<i>Preglednica 21:</i>	<i>Kaj menite o pripravi in izvedbi praktičnega usposabljanja?</i>	<i>52</i>
<i>Preglednica 22:</i>	<i>Kaj menite o kompetencah študentov?</i>	<i>53</i>
<i>Preglednica 23:</i>	<i>Katere lastnosti in spretnosti ste opazili pri študentu?.....</i>	<i>54</i>
<i>Preglednica 24:</i>	<i>Kaj pridobi podjetje s sodelovanjem pri praktičnem usposabljanju študentov?</i>	<i>54</i>
<i>Preglednica 25:</i>	<i>Strinjanje delovnih mentorjev s trditvijo »V celoti sem zadovoljen/na z organizacijo in izvedbo praktičnega usposabljanja«</i>	<i>55</i>
<i>Preglednica 26:</i>	<i>Povprečna ocena Uvoda v študij v študijskem letu 2014/15, 2015/16 in 2016/17</i>	<i>56</i>
<i>Preglednica 27:</i>	<i>Kako ste bili zadovoljni s študijem na VŠVO?.....</i>	<i>57</i>
<i>Preglednica 28:</i>	<i>Kaj ste pridobili s študijem na VŠVO?</i>	<i>58</i>
<i>Preglednica 29:</i>	<i>Povprečne ocene kazalnikov zadovoljstva pedagoškega osebja na dodiplomski stopnji v študijskih letih 2014/15, 2015/16 in 2016/17</i>	<i>62</i>
<i>Preglednica 30:</i>	<i>Povprečne ocene kazalnikov zadovoljstva pedagoškega osebja na podiplomski stopnji v študijskih letih 2014/15, 2015/16 in 2016/17</i>	<i>63</i>
<i>Preglednica 31:</i>	<i>Kazalniki zadovoljstva zaposlenih v strokovnih službah (povprečne ocene) v študijskem letu 2014/15, 2015/16 in 2016/17</i>	<i>65</i>
<i>Preglednica 32:</i>	<i>Zbirnik predlogov izboljšav oz. možnosti za izboljšanje</i>	<i>66</i>
<i>Preglednica 33:</i>	<i>Zbirnik predlogov izboljšav oz. možnosti za izboljšanje</i>	<i>69</i>

1. UVOD IN NAMEN SAMOEVALVACIJE

Na *Visoki šoli za varstvo okolja* smo se s potrditvijo in akreditacijo študijskega programa prve in druge stopnje *Varstvo okolja in ekotehnologije* zavezali h kakovostnem izvajanju naših pedagoško-izobraževalnih, razvojno-raziskovalnih ter obštudijskih dejavnosti, ki bodo privlačne za udeležence in izvajalce. V nadaljevanju opisani postopki nam omogočajo sistematično spremljanje kakovosti na tistih področjih, ki so za nas temeljnega pomena.

Samoevalvacija pomeni prvi korak v procesu vrednotenja (evalvacije) in osnovni korak pri vpeljevanju notranjega kontrolnega procesa na področju kakovosti. Namen samoevalvacije izobraževalne in raziskovalne dejavnosti VŠVO je nenehno vzdrževanje, spodbujanje, izboljševanje kakovosti izobraževalnega in raziskovalnega dela, zagotavljanje racionalnih podlag za strokovno odločanje in načrtovanje razvoja ter nudenje podlag za stalno izboljševanje kakovosti na VŠVO.

Cilj samoevalvacijskih postopkov VŠVO je predvsem pomoč pri načrtovanju in nadaljnjem izpopolnjevanju kakovosti institucije. Cilji samoevalvacije so naravnani na institucijo in na program ter obsegajo naslednje oblike dejavnosti VŠVO:

- delovanje šole v skladu z vizijo in poslanstvom,
- sodelovanje in povezovanje z okoljem,
- financiranje, načrtovanje, uresničevanje načrtov s področja upravljanja,
- organiziranost in izvajanje raziskovalne dejavnosti,
- organiziranost in izvajanje pedagoške dejavnosti,
- študenti in diplomanti (vpis, informiranje, svetovanje, potek študija, sodelovanje študentov idr.),
- osebje, učitelji, sodelavci,
- prostori, oprema, knjižnica, literatura,
- prednosti in slabosti s predlogi izboljšav.

Samoevalvacijsko poročilo je izdelano na podlagi:

- Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14, 75/16, 61/17 – ZUPŠ),
- Resolucije o Nacionalnem programu visokega šolstva 2011–2020 (Uradni list RS, št. 41/11),
- Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/14),
- Statuta Visoke šole za varstvo okolja,
- Poslovnika kakovosti Visoke šole za varstvo okolja,
- Pravilnika o spremljanju in ocenjevanju kakovosti pedagoškega in raziskovalnega dela na VŠVO,
- Letnega poročila za leto 2017.

Za uspešno samoevalvacijo je izrednega pomena, da so vsi zaposleni na VŠVO in vsi pogodbeni izvajalci šole seznanjeni z nameni samoevalvacije in da razumejo cilje samoevalvacije. Za informiranost in pozitivno promocijo samoevalvacije sta odgovorna dekan in Senat VŠVO.

2. VISOKOŠOLSKI ZAVOD

Področja varstva okolja, varstva narave in trajnostne rabe naravnih virov so ključnega pomena za smotrni, trajnostni družbeni razvoj, ki mora upoštevati in temeljiti na postulatih varstva okolja in varstva narave. Trajnostni razvoj je ključna družbena usmeritev, ki združuje in išče kompromise med zahtevami gospodarstva ter okoljevarstvenimi in naravovarstvenimi zahtevami/omejitvami, in sicer na način, da je vpliv industrije in splošnega družbenega razvoja na kakovost življenja, (zdravje) ljudi, žive organizme in okolje čim manjši ter ne presega nosilnih zmogljivosti slednjega.

VŠVO je samostojna visokošolska inštitucija, ki interdisciplinarno deluje na področju okoljevarstvenih ved v najširšem pomenu besede, njeno delovanje pa se prepleta s področji naravoslovnih, tehničnih, biotehničnih, družboslovnih in humanističnih ved. Interdisciplinarnost je predpogoj za iskanje in doseganje kompromisov med zahtevami družbenega/gospodarskega razvoja ter okoljevarstva/naravovarstva, hkrati pa šoli omogoča fleksibilno delovanje, prilagajanje potrebam gospodarstva in družbenega okolja ter ustrezno učinkovitost študija.

Ustanovitelj VŠVO je Javni zavod Regijsko študijsko središče v Celju (JZ RŠS), pristojen za razvoj visokega šolstva v Savinjski (statistični) regiji. VŠVO je bila ustanovljena na podlagi sklepa Sveta RS za visoko šolstvo (sklep št. 1/20-2006) in je bila v letu 2006 akreditirana za področje varstva okolja. Upravno-administrativne naloge in večino strokovnih nalog opravljajo zaposleni na VŠVO, ostale strokovno-tehnične naloge (računovodstvo, grafične in tiskarske storitve ipd.) izvajajo izbrani izvajalci, s katerimi ima VŠVO sklenjene pogodbe o izvajanju storitev.

VŠVO je vpisana v Razvid visokošolskih zavodov pri Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport (sklep št. 6039-3/2007/10, tedaj pri Ministrstvu za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo).

VŠVO deluje po načelih avtonomije, ki ji zagotavljajo svobodo pedagoškega delovanja, raziskovanja, posredovanja znanja, samostojno urejanje organizacije in delovanja, razvoj in sprejem študijskih in znanstveno-raziskovalnih programov, določanje študijskega režima, volitve in izbiro visokošolskih učiteljev in strokovnih sodelavcev ter druga upravičenja, skladno z zakonom.

Nacionalna agencija RS za kakovost v visokem šolstvu je VŠVO za sedem let podaljšala akreditacijo zavoda v letu 2013 (sklep št. 0141-15/2012/12), programa pa v letu 2014 (sklep št. 6033-111/2013/8), s čimer so bile potrjene strateške usmeritve šole.

2.1. Poslanstvo in vizija

Pri oblikovanju vizije in poslanstva, ki smo ju v prenovljeni obliki sprejeli s Strategijo razvoja Visoke šole za varstvo okolja za obdobje 2018–2024, smo se osredotočili na strateška vprašanja, ki odražajo odnos Visoke šole za varstvo okolja (VŠVO) z ožjim in širšim okoljem.

VIZIJA:

Postati vodilna slovenska visokošolska ustanova na področju izobraževanja in prenosa (aplikativnega) znanja iz okoljevarstvenih ved, ki bo mednarodno prepoznavna, odprta in bo sledila ciljem/smernicam za zagotavljanje kakovosti ter internacionalizacije. Naši diplomanti, učeči se na praktičnih izkušnjah, bodo primerno usposobljeni, iskani in dobro zaposljivi na globalnem trgu dela v organizacijah in podjetjih, ki razvijajo okoljevarstvene rešitve in izdelke ter rešujejo okoljske/naravovarstvene izzive z uporabo tehnologij/storitev prihodnosti.

POSLANSTVO:

Visoka šola za varstvo okolja je samostojni visokošolski zavod, katerega poslanstvo je:

- razvoj in izvajanje kakovostnih študijskih programov s področja okoljevarstvenih ved na različnih stopnjah visokošolskega izobraževanja, ki bodo v največji meri upoštevali današnje in prihodnje potrebe zaposlovalcev ter širše družbe,
- zagotavljanje kadrov, ki so sposobni kompetentno opravljati delo in reševati okoljske, družbene ter gospodarske izzive na področju okoljevarstva, naravovarstva in trajnostnega razvoja in se aktivno soočati z razmerami na trgu dela ter v družbi,
- skrb za prepoznavnost poklica ekotehnologa,
- z znanstveno-raziskovalnim delom sodelovati pri razvoju okoljevarstvene in naravovarstvene stroke ter pri prenosu novih spoznanj h končnim uporabnikom,
- izvajanje aplikativnih raziskav in svetovanj na področju okoljevarstvenih ved,
- s svojim delovanjem in usmerjanjem vplivati na družbeni in gospodarski razvoj regije, predvsem na področju trajnostnega razvoja,
- spodbujati mobilnost študentov, visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter povezovanje v mednarodnem prostoru z namenom plemenitenja znanja, izvajanja skupnih programov in projektov ter izboljšanja zaposlitvenih možnosti študentov doma in v tujini,
- organizacija in izvedba učinkovitega vseživljenjskega učenja v skladu s potrebami in razvojnimi načrti podjetij,
- s svojim delovanjem, izobraževanjem in ozaveščanjem (ne)posredno doprinesti k trajnostnemu razvoju, čistejšemu okolju in večji družbeni blaginji.

VREDNOTE ORGANIZACIJSKE KULTURE:

Avtonomija: Neodvisnost visoke šole in njenih sodelavcev od političnih in drugih centrov moči.

Odgovornost: Zavezanost visoke šole in njenih sodelavcev k uveljavljanju akademskih standardov in njihova usmerjenost v zagotavljanje dobrobiti študentov ter družbe kot celote.

Odličnost delovanja: Doseganje vrhunskih standardov kakovosti na vseh področjih delovanja šole.

Ustvarjalnost in inovativnost: Sposobnost ustvarjanja novega znanja in inovativnega reševanja okoljevarstvenih in naravovarstvenih izzivov.

Pripadnost: Pripadnost sodelavcev in študentov visoke šole skupnim ciljem in načelom ter kolektivu; medsebojno spoštovanje in razumevanje.

Prilagodljivost in komunikativnost: Sposobnost šole kot institucije in njenih sodelavcev, da primerno odreagirajo na vse spremembe v delovnem in širšem družbenem okolju, spremembe, aktivnosti in stališča pa znajo na odgovoren način pojasniti vsem zainteresiranim deležnikom.

Spoštljivost, prijaznost, strpnost, dostopnost v medčloveških odnosih in do okolja.

Okoljska ozaveščenost: Osnovni postulat delovanja šole in vseh njenih sodelavcev, ki postavlja(jo) odgovoren odnos do okolja pred interese kapitala in nekritičnega/nehtrajnostnega razvoja.

Ambicioznost: Pripravljenost šole in njenih sodelavcev, da iščejo nove izzive in se z njimi spopadajo na odgovoren način.

SLOGAN:

Zadovoljstvo je delati z zavedanjem, da s svojim delom pripevamo k lepši prihodnosti za naš planet in skrbimo za to, da bodo naši zanamci na njem lepo in kakovostno živeli.

Narava ima vedno prav.

2.2. Strategija razvoja

Strategija razvoja Visoke šole za varstvo okolja (VŠVO) je bila pripravljena z namenom, da usmerja VŠVO h kakovostnemu izobraževanju in k doseganju čim boljših, mednarodno priznanih pedagoških, znanstveno-raziskovalnih in strokovnih dosežkov, tvornemu sodelovanju z okoljem ter družbeno odgovornemu delovanju s pomočjo premišljeno zastavljenih strateških ciljev. Sprejeta je bila na 4. seji Senata VŠVO, dne 14. 12. 2017, in 4. seji Upravnega odbora VŠVO, dne 18. 12. 2017 ter je objavljena na spletni strani VŠVO kot samostojen dokument.

2.3. Organiziranost in pregled dela organov

Notranja organiziranost VŠVO je opredeljena s Statutom VŠVO ter Aktom o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest VŠVO.

Direktor je poslovodni organ visoke šole, ki jo zastopa in vodi. Direktor visoke šole ima pooblastila in odgovornosti v skladu z aktom o ustanovitvi in statutom. Svet zavoda JZ RŠS je 6. 7. 2017 za direktorja Visoke šole za varstvo okolja imenoval doc. dr. Gašperja Gantarja, za mandatno dobo od 1. 4. 2017 do 31. 8. 2020.

Direktor: doc. dr. Gašper Gantar

Dekan je strokovni vodja visoke šole in predstavlja izobraževalno-raziskovalni ter svetovalno-razvojni del delovanja visoke šole. Dekan visoke šole ima pooblastila in odgovornosti v skladu z aktom o ustanovitvi in statutom. Upravni odbor VŠVO je 14. 4. 2017 za dekana Visoke šole za varstvo okolja ponovno imenoval izr. prof. dr. Boštjana Pokornega, za mandatno dobo od 15. 4. 2017 do 14. 4. 2021.

Dekan: izr. prof. dr. Boštjan Pokorny

Senat

Senat je najvišji strokovni organ visoke šole. Sestavljajo ga predstavniki visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev, tako da so enakopravno zastopana vse študijska področja, znanstvene discipline in strokovna področja visoke šole. Senat ima devet članov, in sicer sedem visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev ter dva predstavnika študentov. Dekan je član senata po svoji funkciji.

Člani senata VŠVO iz vrst visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev so bili izvoljeni na 13. seji Akademskega zbora VŠVO, dne 21. 2. 2017, za mandatno dobo štirih let. Delo Senata VŠVO vodi izr. prof. dr. Boštjan Pokorny, dekan.

Člani Senata:

- izr. prof. dr. Boštjan Pokorny,
- prof. dr. Bojan Sedmak,
- izr. prof. dr. Andrej Simončič,
- izr. prof. dr. Leo Šešerko,
- izr. prof. dr. Nikola Holeček,
- doc. dr. Marta Svetina Veder,
- doc. dr. Natalija Špeh,
- Juš Halec Makovec (predstavnik študentov),
- Tom Kirič (predstavnik študentov).

Stalne komisije Senata:

Komisija za študentske zadeve:

- pred. dr. Anja Bubik (predsednica komisije),
- doc. dr. Martin Batič,
- Jernej Ranc (predstavnik študentov).

Komisija za kakovost:

- doc. dr. Kristijan Breznik (predsednik komisije),
- izr. prof. dr. Borut Vrščaj,
- izr. prof. dr. Boštjan Pokorny,
- Saša Zagode Burič,
- Blaž Kralj (predstavnik študentov).

Komisija za založništvo:

- prof. dr. Bojan Sedmak,
- doc. dr. Peter Skoberne,
- pred. dr. Anja Bubik.

Upravni odbor

Upravni odbor je organ upravljanja visoke šole, ki poleg nalog, ki jih določa zakon in statut, odloča o zadevah materialne narave in skrbi za nemoteno poslovanje visoke šole. Upravni odbor visoke šole ima sedem članov. Mandat članov upravnega odbora traja štiri leta, razen mandat predstavnikov študentov, ki traja eno leto. Nov upravni odbor je bil imenovan za mandatno obdobje 14. 4. 2017 do 13. 4. 2021.

Upravni odbor:

- Katja Esih (predstavnica ustanovitelja, predsednica UO),
- Tina Kramer (predstavnica gospodarstva, podpredsednica UO),
- Tomaž Raznožnik (predstavnik ustanovitelja),
- Danica Jezovšek Korent (predstavnica ustanovitelja),
- izr. prof. dr. Borut Vrščaj (predstavnik visokošolskih učiteljev),
- mag. Andrejka Mevc (predstavnica drugih delavcev),
- Tom Kirič (predstavnik študentov).

Akademski zbor

Akademski zbor sestavljajo vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci, ki sodelujejo v izobraževalnem in raziskovalnem procesu visoke šole. Pri njegovem delu sodelujejo tudi predstavniki študentov, ki predstavljajo najmanj petino članov akademskega zbora.

Predsednik akademskega zbora: izr. prof. dr. Andrej Simončič.

Študentski svet

Študentski svet je organ študentov, ki ga sestavljajo predstavniki rednih in izrednih študentov visoke šole. Študentski svet šteje najmanj devet članov, in sicer tako, da imajo praviloma v študentskem svetu predstavnike študentje vseh letnikov dodiplomskih in podiplomskih študijskih programov.

Člani Študentskega sveta v študijskem letu 2016/17:

- Tom Kirič (predsednik Študentskega sveta),
- Juš Halec Makovec (namestnik predsednika),
- Janja Zabukovnik,
- Blaž Kralj,
- Jernej Ranc,
- Anja Debeljak,
- Gašper Žerjal,
- Leon Venko,
- Andrej Tomažič,
- Urška Turnšek.

Člani Študentskega sveta v študijskem letu 2017/18:

- Janja Zabukovnik (predsednica Študentskega sveta),
- Juš Halec Makovec (namestnik predsednice),
- Sara Lorenčič,
- Jasmin Kurbašič,
- Lenart Jerina,
- Blaž Kralj,
- Tom Kirič,
- Jernej Ranc,
- Anja Debeljak,
- Urška Turnšek.

Strokovne službe

Tajništvo:

Dela in naloge tajnice opravlja Irena Tekavec.

Referat za študentske in študijske zadeve:

Dela in naloge vodje referata opravlja Milena Ževart.

Mednarodna pisarna:

Dela in naloge vodje mednarodne pisarne opravlja mag. Andrejka Mevc.

Kadrovska služba, praktično usposabljanje:

Dela in naloge vodje kadrovske službe in koordinatorice praktičnega usposabljanja opravlja Saša Zagode Burič.

2.4. Ocena stanja in usmeritve

Organizacija visoke šole je fleksibilna in omogoča delovanje strokovnih služb in visokošolskih učiteljev na različnih področjih. Organi in komisije visoke šole se redno sestajajo in zagotavljajo kakovostno podporo vodstvu visoke šole. Organiziranost VŠVO je prilagojena velikost šole in je v prihodnosti ne nameravano bistveno spreminjati.

3. KADRI

Za kakovostno in učinkovito delo šole je ključno zagotavljanje ustreznih kadrov, tako na izobraževalnem, raziskovalnem kot upravnem področju delovanja šole. VŠVO se trudi vzdrževati optimalno kadrovsko strukturo, ki je sestavljena iz jedra zaposlenih sodelavcev, ki zagotavljajo razvoj šole, ter pogodbenih zunanjih sodelavcev, ki jih pritegnemo k sodelovanju iz praktičnega in industrijskega okolja ter pokrivajo strokovne vsebine v manjšem obsegu, kjer zaposlitev ni smiselna ali mogoča.

3.1. Visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci

Vsi izvajalci predmetov študijskega programa *Varstvo okolja in ekotehnologije* so visokošolski učitelji z ustrežno habilitacijo. Iz njihovih strokovnih in znanstveno-raziskovalnih dosežkov je razvidno, da so že uspešno sodelovali na domačih in tujih konferencah, da objavljajo v domačih in tujih znanstvenih in strokovnih revijah ter imajo status raziskovalca. Tako se VŠVO predstavlja kot izobraževalna inštitucija z ustreznim predavateljskim in asistentskim kadrom.

Šola teži k razvoju lastnega raziskovalnega in pedagoškega kadra kot tudi k zaposlovanju/vključevanju priznanih visokošolskih učiteljev iz Slovenije ter k sodelovanju uglednih gostujočih učiteljev iz tujine.

Na VŠVO je bilo ob koncu leta 2017 zaposlenih za 7,85 FTE sodelavcev, od tega za 3,15 FTE visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev ter za 4,70 FTE strokovnih sodelavcev. Delež redno zaposlenih na VŠVO in število pogodbenih sodelavcev sta prikazana v preglednicah 1 in 2.

Preglednica 1: Redno zaposleni na VŠVO (stanje na dan 31. 12. 2017)

Zap. št.	Naziv delovnega mesta	Število redno zaposlenih na dan 31. 12. 2017 (obseg zaposlitve v %)
1.	Direktor samostojnega zavoda	70
2.	Tajnik samostojnega zavoda	0
3.	Vodja referata	100
4.	Tajnica	100
5.	Vodja mednarodne pisarne	100
6.	Vodja kadrovske službe	100
7.	Dekan	80
8.	Visokošolski učitelj – redni profesor	20
9.	Visokošolski učitelj – izredni profesor	0
10.	Visokošolski učitelj – docent	120 (60+20+20+20)
11.	Visokošolski učitelj – višji predavatelj	0
12.	Visokošolski učitelj – predavatelj	20
13.	Lektor	30
14.	Visokošolski sodelavec	45

Preglednica 2: Število pogodbenih sodelavcev v letu 2017

Habilitacijski naziv	Število sodelavcev
Visokošolski učitelj – redni profesor	4
Visokošolski učitelj – izredni profesor	7
Visokošolski učitelj – docent	14
Visokošolski učitelj – višji predavatelj	2
Visokošolski učitelj – predavatelj	7
Visokošolski sodelavec	1
SKUPAJ	35

Preglednica 3: Struktura visokošolskih učiteljev po akademskih nazivih oziroma izobrazbi

	Naziv	Število	%
1.	doktor znanosti	32	90 %
2.	magister znanosti	2	5 %
3.	univerzitetna diploma	2	5 %
	SKUPAJ	36	100 %

Preglednica 4: Struktura visokošolskih učiteljev po habilitacijskih nazivih

	Naziv	Število	%
1.	redni profesor	3	8 %
2.	izredni profesor	7	19 %
3.	docent	16	44 %
4.	višji predavatelj	2	6 %
5.	predavatelj	5	14 %
6.	lektor	1	3 %
7.	asistent	2	6 %
	SKUPAJ	36	100 %

3.2. Strokovne službe

Upravno-administrativne, finančne in večino strokovno tehničnih nalog opravljajo zaposleni sodelavci šole. Ostale strokovno-tehnične naloge (računovodstvo, oblikovanje tiskovin, tisk tiskovin, čistilne storitve) izvajajo izbrani izvajalci, s katerimi je VŠVO sklenila pogodbe o izvajanju storitev.

3.3. Razvoj visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter strokovnih služb

Postopki izbire, imenovanja ter napredovanja visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter znanstvenih delavcev so predpisani in javni. Sprejeta so Merila za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev VŠVO. Merila za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev VŠVO upoštevajo Minimalne standarde za izvolitev v naziv NAKVIS-a.

Visokošolski zavod omogoča vseživljenjsko izobraževanje visokošolskih učiteljev in usposabljanje ter strokovni razvoj vseh zaposlenih. V študijskem letu 2016/17 je VŠVO napotila visokošolske učitelje in uslužbence na spremljevalnih delovnih mestih na naslednje seminarje:

- poučevanje in usposabljanje zaposlenih v Italiji v okviru programa Erasmus+,
- delavnica za pripravo Erasmus poročila,
- delavnica za prijavo na razpise za izvedbo projektov,
- delavnica za PKP projekte,
- delavnica Strateško komuniciranje za izobraževalne institucije,
- konferenca: Vpliv mednarodnega sodelovanja na ozaveščenost in razvoj medkulturnih kompetenc,
- delavnica Pisanje in uporaba učnih načrtov,
- Erasmus kongres: ERACON 2017.

3.4. Ocena stanja in usmeritve

VŠVO je zagotovila relativno stabilno kadrovsko strukturo sodelujočih strokovnjakov. Vsi sodelavci VŠVO, ki so nosilci oz. izvajalci strokovnih vsebin, imajo izkušnje iz praktičnega okolja in jih neposredno prenašajo v pedagoški proces, kar je ključno za kakovost visokošolskih strokovnih programov. Z dodatnimi izobraževanji in usposabljanji visokošolskih učiteljev (visokošolska didaktika, raziskovalni seminarji, delavnice za mentorje diplomskih del) nadgrajujemo tudi njihovo pedagoško usposobljenost.

Tudi v prihodnje bo naša ključna usmeritev razvoj kolektiva, ki je sestavljen iz jedra zaposlenih sodelavcev, ki so raziskovalno uspešni in zagotavljajo razvoj šole, ter pogodbenih zunanjih sodelavcev, ki jih pritegnemo k sodelovanju iz družbenega, praktičnega in industrijskega okolja ter pokrivajo strokovne vsebine na področjih, kjer zaposlitev ni smiselna ali mogoča. Vsem bomo omogočili dodatno usposabljanje na pedagoškem področju, saj je to osnova za kakovosten študij.

4. IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST

4.1. Študijski programi

VŠVO ima akreditiran in izvaja triletni visokošolski strokovni študijski program prve stopnje Varstvo okolja in ekotehnologije, razvit v skladu s smernicami bolonjske deklaracije. Študijskemu programu je bila akreditacija podaljšana 19. 6. 2014 (sklep št. 6033-111/2013/8). VŠVO ima akreditiran in izvaja tudi dveletni magistrski študijski program druge stopnje Varstvo okolja in ekotehnologije, akreditiran 20. 10. 2011 (sklep št. 6033-344/2009/23). Študijska programa se izvajata v obliki rednega študija in izrednega študija, ki je prilagojen zaposlenim študentom.

V študijskem letu 2016/17 smo deveto leto izvajali prvostopenjski visokošolski študijski program Varstvo okolja in ekotehnologije. Program je bil prvič akreditiran v letu 2007, konec istega leta je bila Visoki šoli za varstvo okolja podeljena tudi koncesija za izvajanje rednega študija. V študijskem letu 2016/17 smo nadaljevali z izvajanjem magistrskega študijskega programa Varstvo okolja in ekotehnologije, ki je bil akreditiran v letu 2011. Tako smo imeli v študijskem letu 2016/17 skupno vpisanih 138 študentov. Študentje prihajajo iz vse Slovenije.

Študijski program Varstvo okolja in ekotehnologije je zaradi svoje interdisciplinarnosti zanimiv za študente, ki želijo spoznavati naravoslovne in družboslovne vsebine naravovarstva, varovanja okolja in jih sočasno povezati z aplikativnim (raziskovalnim) oziroma praktičnim delom. Študijski program sledi tudi enemu izmed ciljev evropskih in nacionalnih izobraževalnih standardov, ki teži k povečanju števila študirajočih na področju naravoslovnih in tehniških ved (*Education council 2003 – European benchmarks*, Nacionalni program visokega šolstva, Strategija razvoja Slovenije).

Študijsko leto 2016/17 je bilo deveto akademsko leto VŠVO. Šola je v jeseni 2008 prvič začela izvajati javno veljavni visokošolski strokovni študijski program prve stopnje Varstvo okolja in ekotehnologije; le-ta je nastal kot rezultat želje, da bi v regiji razvijali interdisciplinarne in aplikativne študijske programe, ki bodo tesno povezani z delovnim okoljem, raziskovanjem ter širšo družbo in bodo pomenili novost ne le v regiji, ampak tudi v širšem slovenskem prostoru.

Šola deluje v okolju, ki je bilo v preteklosti zaradi posledic rudarjenja, proizvodnje električne energije in pospešene industrializacije okoljsko precej degradirano. Izobražuje kadre, ki spadajo med deficitarne, njena največja priložnost pa je usposabljanje kadrov za nove potrebe na trgu dela. »Zeleni poklici« oz. z okoljem povezani poklici so namreč profil izobrazbe, ki se šele začenja uveljavljati. Obstaja tudi veliko možnosti na področju raziskovalnega dela, tudi za potrebe gospodarstva.

Šola je v študijskem letu 2016/17 izvajala pedagoški proces v vseh treh letnikih visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje in v obeh letnikih magistrskega študijskega programa ter vpisala absolvente.

Šola ima z Republiko Slovenijo, Ministrstvom za izobraževanje, znanost in šport podpisano pogodbo o koncesiji št. C3330-17-500128 in tako zagotovljena sredstva za izvajanje rednega študijskega programa.



Slika 1: Utrinki iz izvajanja študijskega programa

4.2. Analiza vpisa

Število razpisnih mest vsako leto določi Senat. Za študijsko leto 2016/17 smo razpisali 50 mest za redni študij, 50 mest za izredni študij, tri mesta za vpis v drugi letnik po merilih za prehode in tri mesta za tujce.

Prvi prijavni rok

Prvi prijavni rok za vpis v študijsko leto 2016/2017 je bil razpisan od 5. 2. do 4. 3. 2016. Za vpis v 1. letnik se je na 50 razpisanih mest prijavilo 17 kandidatov za redni študij. Po zaključenem prijavnem postopku se je vpisalo 16 rednih študentov.

Drugi prijavni rok

Drugi prijavni rok za vpis v študijsko leto 2016/2017 je bil razpisan od 22. 8. do 29. 8. 2016. Za vpis v 1. letnik se je na 34 razpisanih mest prijavilo 18 kandidatov. Po zaključenem prijavnem postopku se je vpisalo 17 študentov.

Tretji prijavni rok

Tretji prijavni rok za vpis v študijsko leto 2016/2017 je bil razpisan od 1. 10. do 3. 10. 2016. Za vpis v 1. letnik se na 17 razpisanih mest prijavilo 13 kandidatov, vpisalo se jih je 7.

Prijavni rok – nadaljevanje študija po merilih za prehode

Prijavni rok za vpis po merilih za prehode za študijsko leto 2016/2017 je bil razpisan od 1. 9. do 17. 9. 2016. Za vpis v 2. letnik za nadaljevanje študija po Merilih za prehode je število vpisnih mest omejeno s številom vpisnih mest za 1. letnik. Prijavila in vpisala sta se dva študenta.

Prijavni rok za tujce iz držav nečlanic EU in Slovencev brez slovenskega državljanstva

Prijavilo se je 12 kandidatov, prijavnega postopka niso zaključili, vpisal se ni nihče

Preglednica 5: Merila kakovosti izvajanja izobraževalne dejavnosti na 1. stopnji

Zap. št.	MEROLO	Študijsko leto		
		2014/15	2015/16	2016/17
1.	Število vpisanih študentov v 1. letnik, redni	54	47	44
2.	Število vpisanih študentov v 1. letnik, izredni	6	3	0
3.	Prehodnost iz 1. v 2. letnik (%), redni	73,7	53,7	55,6
4.	Prehodnost iz 1. v 2. letnik (%), izredni	50,0	83,3	50,0
5.	Prehodnost iz 2. v 3. letnik (%), redni	88,1	95,2	85,2
6.	Prehodnost iz 2. v 3. letnik (%), izredni	63,6	66,7	100
7.	Povprečen čas študija (let), redni	5,0	4,9	5,4
8.	Povprečen čas študija (let), izredni	4,9	5,0	6,8

Preglednica 6: Merila kakovosti izvajanja izobraževalne dejavnosti na 2. stopnji

Zap. št.	MEROLO	Študijsko leto		
		2014/15	2015/16	2016/17
1.	Število vpisanih študentov v 1. letnik, izredni	3	6	2
2.	Prehodnost iz 1. v 2. letnik (%), izredni	100	66,7	100
3.	Povprečen čas študija (let), izredni	2,8	3,7	3,3

Preglednica 7: Število diplomantov

Zap. št.	MEROLO	Študijsko leto		
		2014/15	2015/16	2016/17
1.	Število diplomantov na 1. stopnji	37	24	35
2.	Število diplomantov na 2. stopnji	2	1	5

4.3. Analiza aktivnosti za dvig kakovosti izvajanja študijskega programa

Za dvig kakovosti študija so bile izvedene naslednje aktivnosti:

- uvod v študij za študente,
- prizadevanja za kakovostno izvedbo predavanj, seminarских in laboratorijskih vaj,
- izvedba evalvacije,
- sodelovanje uglednih domačih gostov iz prakse in gostujočih predavateljev iz tujine pri izvedbi posameznih predmetov.

VŠVO je za svoje študente organizirala brezplačno Šolo podjetništva, ki jo je vodil Matija Goljar iz Ustvarjalnika. Študentom smo omogočili brezplačno udeležbo na Konferenci o kanabinoidih v prehrani in zdravstvu ter na strokovnem simpoziju v okviru mednarodnega sejma v Gornji Radgoni.

VŠVO je za študente izvedla več strokovnih ekskurzij: v Triglavski narodni park, Velunjo peč, Tovarno zdravil Krka, Prirodoslovni muzej Slovenije, Hidroelektrarno Medvode, Rudnik Mežico, Morsko biološko postajo, Regionalni center za ravnanje z odpadki Celje, Toplarno Celje, Grilovo domačijo, inštitut ERICo Velenje, Gorenje itd.



Slika 2: Utrinek s strokovne ekskurzije

4.5. Ocena stanja in usmeritve

Po začetnem obdobju, ko je število zainteresiranih študentov presegalo število razpisnih mest, se je v zadnjih treh letih število vpisanih študentov zmanjševalo in je bilo v letu 2016/17 najnižje do sedaj; istočasno se je zmanjšala prehodnost in prvega v drugi letnik in podaljšal čas študija. Vse to kaže, da se število študentov, ki jih študij na VŠVO res zanima, zmanjšuje, kar je tudi posledica vedno manjšega števila dijakov na programu okoljevarstveni tehnik in izvajanja novih (tudi višješolskih) študijskih programov s primerljivega področja. V prihodnje bomo z aktivnim pristopom (nagovarjanje dijakov, predstavljanje šole in njenih dosežkov v strokovnih publikacijah in medijih itd.) skušali zopet povečati interes, še zlasti bolj profiliranih dijakov, za študij na VŠVO.

Težava, s katero se sooča VŠVO, je tudi majhno število vpisanih izrednih študentov. Poglavitni razlog je zmanjšanje interesa podjetij za sofinanciranje študija zaposlenih, hkrati pa so le-ti bolj previdni pri odločanju za nadaljevanje izobraževanja. Potrebno bo poiskati nove, inovativne načine za predstavljanje prednosti izrednega študija in študentom ponuditi bolj zanimive možnosti študija (npr. del študija na daljavo).

5. ZNANSTVENO-RAZISKOVALNA IN STROKOVNA DEJAVNOST

Na VŠVO se zavedamo, da je za kakovostno visokošolsko izobraževanje nujna vpetost in aktivno izvajanje znanstveno-raziskovalne ter razvojne dejavnosti.

5.1. Raziskovalna skupina

Raziskovalna dejavnost na VŠVO poteka znotraj raziskovalne skupine z imenom *Inštitut za ekotehnologije in trajnostni razvoj*, ki je vpisana v razvid raziskovalnih zavodov in organizacij pri Javni agenciji za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije (ARRS: št. 2872-001). V raziskovalni skupini je trenutno registriranih pet raziskovalcev, ki delujejo na različnih raziskovalnih področjih (varstvo okolja; geografija; gozdarstvo, lesarstvo in papirništvo; proizvodne tehnologije in sistemi; matematika), s čimer je zagotovljena ustrezna interdisciplinarnost skupine in raziskovalnega dela. Slednja je še bolj poudarjena, saj se v raziskovalno delo vključujejo tudi drugi sodelavci VŠVO, ki znanstveno-raziskovalno sicer delujejo na svojih matičnih institucijah. Raziskovalci VŠVO se pri izvajanju raziskovalnega dela v zadnjih letih vedno bolj intenzivno povezujejo tudi z domačimi in tujimi raziskovalci. Raziskovalni inštitut deluje kot organizacijsko in strokovno ločena enota, skladno s Pravilnikom o raziskovalni dejavnosti na VŠVO. Znanstveno-raziskovalno in strokovno delo vodi dekan šole, izr. prof. dr. Boštjan Pokorny.

5.2. Znanstveno-raziskovalna uspešnost

Dosežki raziskovalne dejavnosti se odražajo v razvoju posameznih strokovnih področij in prenosu znanstvenih spoznanj v pedagoški proces, s čimer se ažurno posodablja študijski proces, dopolnjujejo študijska gradiva in učni pripomočki. Interdisciplinarno znanstveno-raziskovalno delo je usmerjeno na področja različnih ved, zlasti naravoslovnih, biotehniških, tehniških in družboslovnih ved. Izvajamo ga v obliki ciljnih raziskovalnih projektov (CRP-ov) in projektov za končne uporabnike (npr. Direkcija RS za infrastrukturo, lokalna skupnost, Lokalna akcijska skupina – LAS), poseben poudarek namenjamo skrbi za vključevanje študentov v raziskovalno delo oz. za krepitev njihovih splošnih kompetenc (tako npr. projekti v dveh programih Javnega sklada RS za razvoj kadrov in štipendije, tj. Po kreativni poti do praktičnega znanja in Študentski inovativni projekti za družbeno korist, ki jih izvaja VŠVO, praviloma potekajo ob sodelovanju raziskovalnih organizacij). Raziskovalno dejavnost izvajajo visokošolski učitelji tudi tako, da skupaj s študenti v okviru diplomskih nalog opravljajo raziskave, katerih glavna usmeritev je povezovanje raziskovalnega dela s konkretnimi naročniki ter izvedba aplikativno zasnovanih projektov.

V letih 2016 in 2017 smo kot partnerji v širšem konzorciju (inštitut ERICo Velenje, Gozdarski inštitut Slovenije, Biotehniška fakulteta Univerze v Ljubljani, Fakulteta za naravoslovje in matematiko Univerze v Mariboru, Fakulteta za matematiko, naravoslovje in informacijske tehnologije Univerze na Primorskem) izvajali tri raziskovalne projekte v sklopu Ciljnega raziskovalnega programa (CRP) Zagotovimo si.hrano za jutri, ki ga sofinancirata ARRS in Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (MKGP): (i) Problematika in upravljanje (sivih) vran v urbanem okolju; (ii) Prostorska razporeditev, številčnost, ocena populacijskih trendov in potencialno širjenje areala vrste zlati šakal v Sloveniji; (iii) Določitev najustreznejših metod za ocenjevanje številčnosti prostoživečih parkljarjev v Sloveniji in priprava podlag za njihovo vključitev v lovskoupravljavsko prakso. Kot nosilna institucija smo v sodelovanju z inštitutom ERICo Velenje in Gozdarskim inštitutom Slovenije v letu 2016 izdelali strokovne podlage za Direkcijo RS za infrastrukturo, namenjene zmanjšanju števila trkov vozil z divjadjo,

v letu 2017 pa smo za istega naročnika začeli z monitoringom učinkovitosti izvedenih ukrepov za zmanjšanje trkov. Z navedenimi raziskovalnimi aktivnostmi, ki so vse aplikativnega značaja, smo pokazali znanje za reševanje konkretnih okoljskih problemov v realnem svetu.

Znanstveno-raziskovalno kakovost/odličnost visokošolskih učiteljev redno spremljamo v sistemu Sicris (preglednica 8), za vse sodelavce periodično (praviloma enkrat letno) izdelamo register ocen po metodologiji, ki jo za vrednotenje znanstvene odličnosti uporablja tudi ARRS (število in kakovost objav znanstvenih dosežkov, citiranost del, h-indeks itd.). Register omogoča sledljivost sprememb oz. napredka v kazalcih raziskovalne kakovosti posameznih raziskovalcev oz. raziskovalne skupine VŠVO, uporabljamo ga tudi kot pomoč za opredelitev prioritet pri prijavih na razpise ter pri vključevanju sodelavcev v projektne skupine.

Preglednica 8: Merila kakovosti izvajanja znanstveno-raziskovalne in strokovne dejavnosti članov raziskovalne skupine VŠVO

Zap. št.	MEROLO	Leto		
		2015	2016	2017
1.	Število znanstveno-raziskovalnih projektov (bazični, aplikativni, CRP, mednarodni)	1	3	3
2.	Število znanstvenih člankov	4	6	13
3.	Število strokovnih članov	4	3	4
4.	Število prispevkov na znanstvenih konferencah (objavljena predavanja, povzetki)	13	14	9
5.	Število prispevkov na strokovnih konferencah (objavljena predavanja, povzetki)	2	4	3
6.	Število citatov članov raziskovalne skupine (za obdobje desetih let, Scopus, vsi/čisti citati)	396/335	487/426	573/507
7.	h-indeks za desetletno obdobje (WoS/Scopus)	10/12	11/13	11/13

5.3. Ocena stanja in usmeritve

Znanstveno-raziskovalna dejavnost VŠVO je v primerjavi z večino drugih samostojnih visokošolskih zavodov dobro razvita in je v vzponu. V zadnjih letih se je namreč stalno povečevala znanstvena odličnost raziskovalne skupine oz. sodelavcev šole, ki so v njo vpeti: v obdobju 2015–2017 so se pomembno povečali vsi najpomembnejši kazalci znanstvene odličnosti, tj. število projektov, število objavljenih znanstvenih člankov, število citatov in h-indeks (preglednica 8). Poleg dviga števila znanstvenih objav s podpisom šole smo pomembno dvignili tudi njihovo znanstveno relevantnost (med drugim smo v letu 2017 objavili članek v reviji z IF>13,0).

Vendar je raziskovalna skupina še vedno zelo majhna (pet članov) in nehomogena (vsi člani delujejo na različnih raziskovalnih področjih), med področji oz. posameznimi člani so (pre)velike razlike v uspešnosti znanstvenega in strokovnega delovanja. V prihodnje moramo zato raziskovalno skupino okrepiti z novimi sodelavci, zlasti tistimi, ki se odlikujejo z vrhunskimi znanstvenimi dosežki; poleg nadaljnega razvoja interdisciplinarnosti moramo vzpostaviti tudi večjo prepletenost raziskovalnih področij.

6. MATERIALNI POGOJI

6.1. Prostori in oprema

Pedagoški in raziskovalni proces potekata v najetih prostorih v stavbi Gaudeamus, ki so v lasti Mestne občine Velenje. V sodelovanju z razvojno-raziskovalnimi centri v regiji in gospodarstvom so zagotovljeni pogoji za kakovostno izvajanje praktičnega usposabljanja študentov, v sodelovanju z mnogimi raziskovalnimi zavodi iz Slovenije in tujine pa tudi za znanstveno in strokovno delovanje.

Šola ima ustrezno opremljen dekanat, predavateljske kabinete in predavalnice. Skupna površina sodobno opremljenih prostorov meri 1.273,31 m² in obsega amfiteatersko predavalnico z ustrezno opremo za 110 študentov, dve predavalnici z ustrezno opremo za 45 – 55 študentov, dve predavalnici z ustrezno opremo za 20 – 25 študentov (podiplomski študij), sodobno opremljeno računalniško učilnico za skupino 16-ih študentov, laboratorij, tri kabinete za devet predavateljev, sejno sobo, prostore za študentski svet, študentski referat, mednarodno pisarno, kadrovsko službo ter prostore za vodstvo šole. Urejen je tudi prostor za računalniško opremo, ki je na voljo študentom. Za poslovne prostore je sklenjena pogodba o uporabi. Urejena so tudi vsa vprašanja glede varovanja prostorov, požarne varnosti, varstva pri delu, zagotovitve ustreznega zavarovanja študentov itd.

VŠVO razpolaga z naslednjo laboratorijsko, strojno in programsko opremo:

- RDS (*remote desktop server*) strežnik in 15 HP *thin clientov*,
- glavni domenski strežnik, stacionarni in prenosni računalniki,
- Spektrofotometer HACH DR/2000,
- pH meter MP230 Mettler Toledo,
- tri analitske tehnice Kern PCB300,
- brezprašna komora Flores Valles z ognjevarnima omarama,
- laboratorijski hladilnik z zamrzovalno skrinjo Liebherr,
- dva vmesnika Vernier LabQuest 2 z različnimi senzorji (temperatura, pH, prevodnost, raztopljeni kisik, motnost, vlaga zemlje, rečni pretok),
- trije terenski kovčki za analizo zemlje in vode WINLAB,
- dva terenska kovčka za merjenje pH v vodi WINLAB,
- pribor za vzorčenje zemlje (vzorčevalnik, sita),
- trinokularni mikroskop EUROMEX s kamero,
- turbidometer TURB IR 500 WTW,
- osnovni kemijski inventar (steklovina, plastika), potrošni material in kemikalije.

6.2. Knjižnična dejavnost

Naloge visokošolske knjižnice VŠVO opravlja Knjižnica Šolskega centra Velenje, ki domuje v kletnih prostorih stavbe Gaudeamus in ponuja več kot 53.600 knjižnih enot in 78 naslovov serijskih publikacij. Nabavna politika VŠVO se ravna po priporočilih učiteljev in sodelavcev ter spremljanju novosti na knjižnem trgu, ki so povezane z vsebino naših študijskih programov. Študenti imajo zagotovljeno celodnevno dostopnost do študijskega gradiva in čitalniška mesta. V letu 2017 smo knjižnični fond dopolnili z 12 knjižnimi naslovi, s katerimi dopolnjujemo ustrezno strokovno gradivo za študente, visokošolske učitelje in sodelavce.

VŠVO je preko knjižnice Šolskega centra Velenje aktivno vključena v nacionalni vzajemni bibliografski sistem (COBISS). Le-ta zagotavlja dostop do dokumentov in informacij za potrebe

izobraževalnega in raziskovalnega procesa ter do baz podatkov (EBSCOHOST, *Press reader*, *Ius Info*, *SSKJ 2*, *e-bonitete*, *Večer arhiv*). Vsako leto sodelujemo tudi v obsežnih statističnih meritvah o delu knjižnic, ki jih izvaja NUK – Center za razvoj knjižnic.

Študenti lahko dostopajo do knjižničnega gradiva tudi v Knjižnici Velenje, ki je študentom VŠVO lokacijsko dostopnejša in prav tako nudi obsežen katalog virov in literature za potrebe seminarskih nalog in študija, študijsko čitalnico ter elektronske vire. Knjižnice so v letu 2017 zagotavljale študentom, profesorjem in drugi zainteresirani javnosti dostopnost do knjižničnega fonda, in sicer v Knjižnici Velenje 50 ur tedensko, od tega 35 ur popoldan, in v knjižnici Šolskega centra Velenje 50 ur tedensko, od tega 25 ur popoldan.

6.3. Založniška dejavnost

Založniška dejavnost VŠVO zajema izdajo dveh knjižnih zbirk: *Varstvo okolja I* in *II*, v okviru katerih izhajajo učbeniki, študijska gradiva in znanstvene monografije naših predavateljev in sodelavcev.

V študijskem letu 2016/17 smo izdali Zbirko nalog: čiščenje odpadnih voda avtorjev prof. dr. Milenka Roša in prof. dr. Gregorja D. Zupančiča.

6.4. Visokošolski informacijski sistem

VŠVO ima za potrebe izvedbe študijskega procesa na voljo visokošolski informacijski sistem VIS, ki študentom omogoča vpis v študijski program, pregled izpitnih rokov ter prijavo in odjavo nanje, ogled objav in obvestil referata in predavateljev, ogled e-indeksa ipd. Za potrebe izvedbe prijavno-vpisnih postopkov je vzpostavljena povezava z informacijskim sistemom visokega šolstva eVŠ pri Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport.

6.5. Financiranje delovanja šole

Viri financiranja za izvedbo programa *Varstvo okolja* in *ekotehnologije* so:

- sredstva iz koncesije,
- javna sredstva za delovanje visokošolskega zavoda, ki jih zagotavljajo ustanoviteljice Regijskega študijskega središča,
- sredstva neposrednih regionalnih vzpodbud in javnih ter evropskih razpisov,
- šolnine za izvedbo izrednega študija,
- prispevki za študij rednih in izrednih študentov,
- donatorska in sponzorska sredstva.

VŠVO ima koncesijo za izvajanje visokošolskega študijskega programa prve stopnje s študijskega področja *varstva okolja*, kar študentom, ki študirajo redno, omogoča študij brez šolnine. V letu 2017 je pridobila prihodke za delovanje iz sledečih naslovov:

- koncesijska sredstva za izvajanje študijske dejavnosti: 485.587 EUR (83 %),
- prihodki iz izvajanja sofinanciranih razvojno-raziskovalnih projektov: 20.748 EUR (4 %),
- prihodki iz tržne dejavnosti – izvajanja izrednega študija in strokovnih projektov za naročnike: 61.316 EUR (10 %),
- prihodki za izvajanje programov mobilnosti: 16.374 EUR (3 %).

6.6. Ocena stanja in usmeritve

Materialni pogoji, ki jih ima in nudi VŠVO, so v vseh segmentih (prostori in oprema, knjižnična in založniška dejavnost, razvit visokošolski informacijski sistem) zelo dobri in omogočajo kakovostno izvajanje pedagoške, znanstveno-raziskovalne in strokovno-svetovalne dejavnosti. Podobno velja tudi za financiranje delovanja šole, ki je trenutno stabilno; potrebna pa bi bila pridobitev koncesije za izvajanje drugostopenjskega študijskega programa, kar bi omogočilo brezplačen študij in s tem po pričakovanjih tudi bistveno večji vpis.

V prihodnje je potrebno splošne materialne pogoje (prostori, dostop do knjižničnega gradiva, šolski informacijski sistem) ohraniti na sedanjem nivoju, istočasno pa povečati opremljenost z opremo (laboratorijsko, terensko) in skrbeti za kontinuirano posodabljanje informacijskega sistema. Povečati je treba delež prihodkov iz izvajanja raziskovalne in tržne dejavnosti (za kar je predpogoj povečanje raziskovalne skupine) ter poskušati pridobiti koncesijo za izvajanje magistrskega študijskega programa.

7. SODELOVANJE Z OKOLJEM

VŠVO ima vzpostavljeno uspešno sodelovanje z lokalnim in širšim okoljem ter pomembnimi deležniki v njem. Udeleževala se je dogodkov, ki so povezani z delovanjem šole, tako na izobraževalnem kot raziskovalnem področju ali je bila na njih mogoča promocija šole.

7.1. Sodelovanje z lokalnim okoljem

Šola je izvrstno povezana z lokalnim okoljem, saj uživa podporo Mestne občine Velenje, gospodarskih in drugih inštitucij, s katerimi sodelujemo pri projektih ali zagotavljanju prakse za študente. V tesnih odnosih smo s Šolskim centrom Velenje. Študentski svet redno sodeluje s Šaleškim študentskim klubom. Vsako leto sodelujemo na prireditvi MOV Velenje se predstavi. Pojavljamo se v vseh pomembnejših nacionalnih in lokalnih medijih (med drugim je bilo v letu 2016 evidentiranih 20, v letu 2017 pa 15 intervjujev oz. sodelovanj v strokovnih oddajah/prispevkih s področja delovanja šole) ter v publikaciji MOV Koledar prireditev. Pogosto odpremo vrata šole občanom in zainteresirani javnosti z vabili na zanimiva strokovna predavanja in druge dogodke, ki jih pripravljamo. Vsako leto se s prispevkom z ažurnimi podatki pojavimo v publikaciji Almanah občin Velenje, Šoštanj in Šmartno ob Paki. Smo pridruženi člani Savinjsko-Šaleške gospodarske zbornice, sodelovali smo tudi pri pripravi razvojnih projektov za uresničevanje regionalnega razvojnega programa Savinjske regije v okviru Saša ORA razvojne agencije Savinjske regije. Prav tako smo bili vključeni in smo sodelovali pri pripravi trajnostne urbane strategije Mestne občine Velenje ter v Projektne svetu za razvoj turistične destinacije Jezera Velenje. Sodelovali smo na več delavnicah projekta *Organicity*, ki ga izvaja MOV.

Pripravili smo fotografsko razstavo Skriti biseri Slovenije, na kateri smo v sodelovanju z založbo Mladinska knjiga razstavili fotografije iz knjige našega učitelja, dr. Petra Skoberneta. V sklopu prireditev Tedna vseživljenjskega učenja smo se predstavili s stojnico na otvoritvenem dogodku v City centru v Celju, v sodelovanju z Društvom za boj proti raku smo izvedli Delavnico za samopregledovanje dojk. Evropski dan parkov smo obeležili z javnim vodstvom po velenjskem Sončnem parku, ki ga je pripravila Saša Piano, nosilka predmeta Prostorsko načrtovanje. Na zaključnem dogodku TVU na Šoli za hortikulturo in vizualne umetnosti v Celju nas je predstavljal naš diplomant Boštjan Deberšek s svojo navdihujočo zgodbo. Z lastno knjižno produkcijo smo sodelovali na sejmu akademske knjige Liber.ac v Ljubljani. Organizirali smo predavanje z naslovom Dom brez odpadkov, ki ga je pripravila članica društva *Zero waste* Katja Sreš. Zanimivo je bilo tudi predavanje gostujoče predavateljice dr. Tanje Selič Kurinčič z naslovom Okolje, živali in ljudje – izvor patogenih mikroorganizmov ter pojav nalezljivih bolezni pri človeku. Na prireditvi Dan raziskovalcev v Celju smo predstavili problematiko skrite oz. virtualne vode, ki je v vsakem proizvodu.

Direktor VŠVO je po srednjih šolah v regiji za dijake izvedel štiri predavanja na temo skrbi za okolje v poklicnem in zasebnem življenju, dekan pa več strokovnih predavanj o značilnostih in pomenu upravljanja s populacijami prostoživečih živali v Sloveniji, pomenu podatkovnih baz in lovskega-informacijskega sistema ter o nekaterih konkretnih znanstveno-raziskovalnih ugotovitvah za končne uporabnike, tj. lovce (ZLD Prlekije, 28. 1. 2017; Savinjsko-Kozjanska ZLD Celje, 7. 6. 2017; ZLD Posavja, 20. 10. 2017; Koroška LZ, 8. 11. 2017; LZ Maribor, 22. 11. 2017; ZLD Prekmurje, 30. 11. 2017) oz. za širšo javnost (Planinska zveza Slovenije: Tržič, 25. 2. 2017; Zlet tabornikov Slovenije: Velenje, 17. 8. 2017). Dekan predstavlja VŠVO tudi v nekaterih nacionalnih strokovno-posvetovalnih telesih in strokovnih komisijah, npr. v Komisiji za podporo upravljanju z velikimi zvermi (MOP), Komisiji za izboljšanje upravljanja parkljaste divjadi (MKGP) in v Strokovno-znanstvenem svetu LZS.



Slika 3: Utrinki z dogodkov, kjer je sodelovala VŠVO

7.2. Mednarodno sodelovanje

VŠVO je nosilka Erasmus listine za terciarno izobraževanje za programsko obdobje 2014–2020 (t. i. ECHE listina, *Erasmus Charter for Higher Education*). ECHE listina je akreditacija, ki jo odobri Evropska komisija in ki visokošolskim institucijam iz držav programa Erasmus+ omogoča, da so upravičene do prijave in udeležbe v zvezi z aktivnostmi učenja in sodelovanja v programu Erasmus+. S tem smo pridobili možnost nadaljevanja in medinstitucionalnega povezovanja na področju izobraževanja in znanstveno-raziskovalnega ter aplikativnega dela v okviru evropskega programa Erasmus+, ki sodelovanje omogoča tudi izven Evrope.

VŠVO ponuja mobilnost kot pomembno in permanentno aktivnost, opredeljeno v aktih, strateških dokumentih in delovnih programih. Razen znanja kot splošnega kapitala šole se zavedamo pomena kariernega razvoja študentov, s pomočjo uveljavljanja v mednarodnem prostoru in z osebno rastjo. Pester in širok realizirani program mednarodnega sodelovanja v preteklih letih kaže multikulturno usmerjenost šole in našo aktivno vlogo v multikulturnem prostoru. Pri tem smo bili prilagodljivi in odprti, kar dokazuje, da smo znanje pojmovali sodobno. Učinke mobilnosti smo vrednotili z lastno metodologijo za vrednotenje sistema kakovosti šole, kar je bilo za integracijo mobilnosti in kakovosti najbolj smotno. V letu 2016 smo že drugič prejeli priznanje Zlato jabolko kakovosti za osvojeno prvo mesto v programu Vseživljenjsko učenje Erasmus individualna mobilnost.

Poleg programa Erasmus (Erasmus+) smo aktivni tudi v aktivnostih Norveškega finančnega mehanizma in evropskega gospodarskega prostora (v nadaljevanju NFM/EEA), pri mednarodnih dejavnostih in projektih (npr. PRAXIS – Center odličnosti za študijsko prakso). Erasmus aktivnosti so prinesle izmenjave znanja, izkušenj, dobrih praks, okrepile partnerske odnose, prenos metod in znanja na študente in širše okolje ter družbo. Z našim delom smo doprinesli tudi k realizaciji ciljev programa Erasmus. Posamezniki so s programom Erasmus pridobili mednarodne izkušnje, poglobili znanje, okrepili kompetence in spretnosti ter osebno zrasli. Šola nudi podporo in spremljanje pred, med in po vrnitvi z mobilnosti. Izvirni smo v načinu dogovora v času trajanja mobilnosti, ko študentje sporočajo Erasmus koordinatorici svoje vtise, doživetja in pošiljajo fotografije, ki so sproti objavljene na spletni strani šole. V svoje redne aktivnosti smo vključili tudi možnost, ki jo nudi Erasmus program – vabljene predavatelje, strokovnjake iz ne-visokošolskih zavodov, podjetij, ki so se izkazali tudi kot pomembna vez pri iskanju mest za študijsko prakso.

Mednarodno izobraževalno-svetovalno in raziskovalno dejavnost bomo še naprej razvijali in širili, še zlasti v jugovzhodni Evropi, z namenom zasnovati integrirane, transnacionalne učne dejavnosti, kot so skupni programi, moduli, kurikulumi, in omogočiti zaključek študija z dvojnimi/skupnimi diplomami. S tem bomo prispevali k povezovanju terciarnega izobraževanja, raziskovanja in gospodarstva za doseganje odličnosti in pospeševali regionalni razvoj.

Pripravili in objavili smo štiri razpise Erasmus+ za izvedbo mobilnosti, pripravili vso dokumentacijo in uredili finančne obveznosti. S pomočjo naših in tujih študentov, ki so se udeležili mednarodnih izmenjav, smo uspešno izvedli tudi več promocij mobilnosti (v oktobru 2016 ter v marcu in aprilu 2017). Z vsemi študenti na izmenjavi smo bili ves čas v stiku s pomočjo elektronske pošte, nudili smo jim vso potrebno pomoč in podporo.

V študijskem letu 2016/17 so se mednarodnih izmenjav udeležili trije študenti VŠVO, ki so na partnerskih institucijah, Norveški univerzi za uporabne znanosti na Norveškem in Univerzi v

Akureyriju na Islandiji, uspešno opravili študij in/ali praktično usposabljanje. Vsi študenti so bili na splošno zadovoljni ali zelo zadovoljni z izkušnjo mobilnosti. Med kompetencami, ki so jih pridobili in izboljšali že med izmenjavo, izstopajo (navajamo tiste, kjer je izboljšanje navedla več kot polovica anketiranih študentov): spretnosti za reševanje problemov, načrtovati in izvajati svoje samostojno učenje, razvijati in udeležati ideje v praksi, spoznati vrednost različnih kultur, sodelovati v timih ter načrtovati in organizirati naloge in aktivnosti. Študenti so poročali o izboljšanju naslednjih kompetenc po zaključku izmenjave: večja samozavest in zaupanje v svoje zmožnosti, boljše poznavanje svojih prednosti in slabosti, boljša prilagodljivost in odzivanje na nove situacije, kritično razmišljanje in analiziranje informacij, odprtost in radovednost za nove izzive, večja strpnost do vrednot in vedenja drugih, večja pripravljenost aktivneje sodelovati v družbenem in političnem življenju svoje skupnosti, lažje odločanje, lažje sodelovanje z ljudmi iz drugih okolij in kultur ter izboljšanje strokovnih spretnosti na svojem področju študija.

Mednarodnih izmenjav sta se udeležila tudi dva pedagoška sodelavca. Obiskala sta Univerzo v Zadru, Oddelek za geografijo na Hrvaškem, in Univerzo Federico II v Neaplju v Italiji. Glavni namen obiskov je bilo sodelovanje v pedagoškem procesu na gostujočih institucijah (poučevanje), poleg tega pa tudi prenos in izmenjava najnovejših dognanj in izkušenj na izobraževalno-raziskovalnem ter aplikativnem področju, iskanje možnosti nadaljnega sodelovanja na študijskem, aplikativnem in raziskovalnem področju, na področju oblikovanja idej in zasnov za skupno projektno delo ter širitve sodelovanja. Obiskali smo institucije, s katerimi smo že imeli sklenjene medinstitucionalne Erasmus+ sporazume. Iz oddanih poročil o opravljeni mobilnosti izhaja, da sta bila oba udeleženca zelo zadovoljna. Med kompetencami, ki sta jih pridobila in izboljšala izstopajo naslednje (navajamo tiste, kjer sta izboljšanje navedla oba): učenje iz dobre prakse v tujini, uporaba in razvoj novih oblik učenja in poučevanja, pridobitev predmetno-specifičnih ali praktičnih veščin, pomembnih za njuno sedanje delo in profesionalni razvoj, okrepitev in razširitev njune strokovne mreže in navezava novih stikov, okrepitev sodelovanja s partnersko institucijo, izboljšanje znanja tujih jezikov ter izboljšanje družbenih, jezikovnih in/ali kulturnih kompetenc.

Pripravili in objavili smo tudi Erasmus+ razpis za tuje študente za študijsko leto 2016/17 in pripravili vsa potrebna gradiva v angleškem jeziku (razpis, informacije, prijavitni obrazci). Na VŠVO smo gostili tri tuje Erasmus+ študente iz partnerskih institucij iz Češke (Univerza Jana Evangelista Purkyně v Ústí nad Labem) in Italije (Univerza Federico II, Neapelj). Vsi študenti so uspešno opravili del študija na VŠVO. Na splošno so bili izkušnje in vtisi tujih študentov pozitivni: vsi študenti so bili zadovoljni ali zelo zadovoljni z izkušnjo mobilnosti. VŠVO tujim študentom na koncu izmenjave posreduje tudi lasten anketni vprašalnik, ki ga je sestavila šola sama. Namen vprašalnika je podrobneje izvedeti, kako so bili tuji študenti zadovoljni z različnimi vidiki izmenjave, od posredovanja informacij o šoli pred izmenjavo do zadovoljstva v času izmenjave in ob zaključku iz več zornih kotov ipd. Na anketo so odgovorili vsi študenti. Na splošno beležimo visoko stopnjo zadovoljstva študentov z izmenjavo na VŠVO (dva sta bila popolnoma zadovoljna s študijem oz. praktičnim usposabljanjem na VŠVO, eden pa delno zadovoljen). Na štiristopenjski lestvici od 1 do 4 (velja za vse v nadaljevanju tega odstavka podane elemente ocenjevanja) so z najvišjo povprečno oceno 4 (popolnoma sem zadovoljen) ocenili stopnjo zadovoljstva z mednarodno pisarno in referatom za študentske zadeve, rahlo nižjo, a še vedno visoko stopnjo so ocenili zadovoljstvo z vodstvom VŠVO (direktorica, dekan; povprečna ocena je znašala 3,7) ter visokošolskimi učitelji (povprečna ocena 3,3) in visokošolskimi sodelavci (povprečna ocena 3,7). Dva študenta sta informacijo o možnostih izmenjave na VŠVO prejela na svoji domači instituciji, eden na medmrežju. Študenti so VŠVO izbrali zaradi zanimivega in atraktivnega študijskega programa ter zaradi dežele in pokrajine, enemu so VŠVO priporočali starši, prijatelji in znanci. Vsem študentom so se dobljene

informacije zdele zelo uporabne. Študenti so bili v splošnem zelo zadovoljni s sodelovanjem z VŠVO že pred prihodom na šolo, kar dokazujejo povprečne ocene zadovoljstva pri naslednjih kazalnikih: zadovoljstvo s posredovanjem informacij (3,7), priprava dokumentacije (4), odzivnost (3,7) in pripravljenost pomagati (4). Vsi študenti so bili popolnoma zadovoljni s podporo šole v času izmenjave, vendar dva nista bila povsem zadovoljna s študijem na šoli (posebnih razlogov nista navedla). Vsem študentom je bil izbran tutor-študent na VŠVO, vsi tutorji so bili ves čas na razpolago tako za reševanje študijskih kot organizacijskih zadev. Zelo pomemben je tudi vidik integracije študentov v lokalno okolje: dva sta menila, da sta se delno integrirala v lokalno okolje, eden se je integriral v celoti. Dva sta bila zadovoljna ali popolnoma zadovoljna z nastanitvijo v času izmenjave (povprečna ocena 3). Študenti so morali oceniti tudi razpoložljivost/dosegljivost: knjižnice (povprečna ocena 2,7), računalnikov (povprečna ocena 3,0), študijskega gradiva (povprečna ocena 2,7) in spleta (povprečna ocena 3,7). Na vprašanje, ali so se v času izmenjave ali po njej soočili s kakršnimikoli problemi/težavami in katerimi, sta dva odgovorila, da nista imela težav, eden pa je odgovoril pritrdilno. Navedel je težave z dostopom do ključev pralnice v študentskem domu, s slabim obnašanjem drugih stanovalcev v študentskem domu in slabo opremljenost študentske sobe (skoraj nič drugega razen postelje). Navedene težave bomo ob naslednji nastanitvi v študentskem domu (Študentski in dijaški dom Velenje) skušali urediti že pred nastanitvijo tujih študentov. Z urejanjem dokumentacije po zaključku izmenjave so bili vsi študenti zelo zadovoljni (povprečna ocena 4).

V študijskem letu 2016/17 smo organizirali dve gostovanji tujih ekspertov na VŠVO. V okviru izvajanja študijskega programa sta predavala: izr. prof. dr. Dragan Gačić (Univerza v Beogradu, Gozdarska fakulteta, Srbija) in dr. Ivan Šulc (Univerza v Zagrebu, Naravoslovno-matematična fakulteta, Hrvaška). Konec maja 2017 so nas obiskali študenti Oddelka za geografijo Naravoslovno-matematične fakultete Univerze v Zagrebu.

Sredstva za mednarodne izmenjave smo zagotovili v okviru sredstev Centra Republike Slovenije za evropske programe izobraževanja in usposabljanja (v nadaljevanju CMEPIUS) in iz deleža lastnih sredstev. Prijavili smo se na razpis programa Erasmus+ za programsko obdobje 2017–2019. V okviru razpisov Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport Republike Slovenije smo se prijavi na javni poziv za oddajo vloge za program Mobilnost študentov iz socialno šibkejših okolij 2016. V okviru razpisov Javnega štipendijskega, razvojnega, invalidskega in preživninskega sklada Republike Slovenije smo se prijavi na razpis Štipendije za študijske obiske študentov v okviru programa Erasmus+ 2017 (233. JR). Na razpisih smo bili uspešni. Sodelovali smo tudi v konzorciju za prakse pod vodstvom Zavoda za novodobno izobraževanje iz Maribora, ki ponuja možnost praktičnega usposabljanja v tujini študentom in novim diplomantom ob sodelovanju slovenskih podjetij.

Aprila 2017 je Center Republike Slovenije za evropske programe izobraževanja in usposabljanja na VŠVO izvedel evalvacijski obisk za presojo kakovosti izvajanja ECHE listine kot dela internacionalizacije visokošolskega zavoda. Presoja je bila opravljena na podlagi šestih meril: (i) umeščenost ECHE v strategijo internacionalizacije institucije, (ii) upravljanje internacionalizacije, (iii) organizacija internacionalizacije, (iv) študenti, (v) akademsko in strokovno osebje in (vi) zagotavljanje kakovosti. V poročilu o izvedenem evalvacijskem obisku so bile podane ustrezne ugotovitve in priporočila za naprej, ki jih bo VŠVO skušala upoštevati v čim večji možni meri. Nekaj bistvenih priporočil: (i) uskladiti notranji akt VŠVO z minimalnimi standardi za izvolitev v nazive Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, (ii) posodobiti notranji akt VŠVO o mednarodnih izmenjavah študentov in osebja, (iii) prenoviti EPS, strateške in kratkoročne cilje na področju internacionalizacije, (iv) posodobiti kurikulum v smeri internacionalizacije, (v) izvesti usposabljanje za zaposlene s področja internacionalizacije kurikuluma / internacionalizacije doma, (vi) nadgraditi tutorstvo tujim

študentov v smeri večjega priznavanja (ovrednotiti v smislu določitve kreditnih točk, vpisa v priložo k diplomi za tutorje-štolente in ovrednotiti v smislu nagrajevanja delovne uspešnosti tutorjev-učiteljev), (vii) čim bolj aktivno vključiti tuje študente v študijski proces na VŠVO, (viii) uvesti aktivno sodelovanje na daljavo (e-učenje, druge oblike sodelovanja na daljavo), (ix) čim bolj integrirati uporabo informacijsko-komunikacijske tehnologije v študijski proces, (x) uvesti vprašalnike za spremljanje mobilnosti že v času mobilnosti študentov v tujini in vodene intervjuje/vprašalnike po vrnitvi z mobilnosti, (xi) predstaviti prenovljeno EPS in ECHE listino na organih VŠVO (akademski zbor, senat VŠVO), (xii) objaviti pretvornik ocen na spletni strani VŠVO.

Že v letu 2016 se je VŠVO aktivno vključila v prizadevanja in napore Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport in CMEPIUS-a ob implementaciji Strategije internacionalizacije slovenskega visokega šolstva 2016–2020. V letu 2017 smo se udeležili usposabljanj svetovalcev za internacionalizacijo kurikulumov / internacionalizacijo doma, kjer smo sodelovali pri pripravi Priročnika za visokošolske učitelje in podporno osebje z naslovom Internacionalizacija kurikulumov: vključevanje mednarodne in medkulturne razsežnosti v študijski proces. Direktor VŠVO, doc. dr. Gašper Gantar, je pripravil primer načrtovanja internacionaliziranega predmetnega kurikulumov, mednarodna pisarna s študenti in diplomanti VŠVO pa nekaj komentarjev in mnenj s področja medkulturnih kompetenc in o pomenu njihovega razvoja.

VŠVO ima že iz preteklih let sklenjene Erasmus medinstitucionalne sporazume z naslednjimi institucijami: (1) Instituto Politecnico do Porto – Instituto Superior de Engenharia do Porto, Portugalska; (2) Jan Evangelista Purkyně University in Ústí nad Labem, Češka; (3) Haskolinn a Akureyri, Islandija; (4) Hogskolen i Hedmark, Norveška, (5) Università degli Studi di Napoli Federico II, Italija; (6) Malmö University, Švedska; (7) Rēzeknes Augstskola, Latvija; (8) University of Worcester, Združeno kraljestvo Velike Britanije in Irske; (9) Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Nysie, Poljska; (10) Universidad Rey Juan Carlos, Madrid, Španija; (11) Universidad Jaén, Španija; (12) Harran Üniversitesi, Şanlıurfa, Turčija; (13) Sveučilište u Zadru, Hrvaška; (14) Vilniaus Gedimino technikos universitetas, Vilnius, Litva; (15) Universität für Bodenkultur Wien, Avstrija; (16) Katholieke Hogeschool Limburg, Diepenbeek, Belgija; (17) Université de Lille 1, Lille, Francija; (18) Uniwersytet Szczeciński, Szczecin, Poljska; (19) Veleučilište u Karlovcu, Hrvaška; (20) Veleučilište Velika Gorica, Hrvaška; (21) Sveučilište u Zagrebu, Hrvaška; (22) Yıldız Teknik Üniversitesi, Istanbul, Turčija; (23) Technische Universität Graz, Avstrija; (24) Vytautas Magnus University, Litva; (25) Sveučilište Josipa Jurija Strossmayerja, Osijek, Hrvaška; (26) Sveučilište u Zagrebu, Geodetska fakulteta, Hrvaška. V študijskem letu 2016/17 smo sklenili nove sporazume z: (27) Alma mater studiorum univerzo v Bolonji, Italija; (28) Univerzo v Sassariju, Italija; (29) Univerzo za agronomske znanosti in veterinarsko medicino v Bukarešti, Romunija; (30) Sveučilištem u Zagrebu, Naravoslovno-matematično fakulteto, Hrvaška; ter (31) Norveško univerzo za uporabne znanosti, Elverum, Norveška. Na podlagi drugih dogovorov in sporazumov sodelujemo tudi s Karl-Franzens-Universität Graz (Avstrija), Institutom Nazionale di Geofisica e Vulcanologia (Italija), Università degli Studi di Palermo (Italija), Univerzitetom u Tuzli (Bosna in Hercegovina), Zemjodolskim institutom v Skopju (Makedonija), Univerzitetom Sv. Kiril i Metodi, Prirodno-matematičkom fakultetom v Skopju (Makedonija), Šumarskim fakultetom Univerze v Beogradu (Srbija), Beogradsko politehniko (Srbija), Univerzo Singidunum, Fakulteto za aplikativno ekologijo Futura (Srbija), Univerzo Vitez (Bosna in Hercegovina) in Državno pedagoško univerzo v Omsku (Rusija).

V študijskem letu 2016/17 smo sodelovali pri prijavi konzorcija za prakse pod vodstvom in koordinacijo Zavoda za novodobno izobraževanje iz Maribora. Prijava je bila uspešna.



Slika 4: Utrinki z mednarodnih izmenjav

Preglednica 9: Merila kakovosti izvajanja sodelovanja z okoljem

ZAP. ŠT.	MERO	Študijsko leto		
		2014/15	2015/16	2016/17
1.	Število sklenjenih pogodb o sodelovanju z drugimi visokoškolskimi zavodi	24	25	30
2.	Število sodelujočih zunanjih predavateljev	6	8	2
3.	Število izvedenih mobilnosti osebja	7	5	3
4.	Število izvedenih mobilnosti študentov	3	3	3

7.3. Ocena stanja in usmeritve

Število sklenjenih pogodb o sodelovanju z drugimi visokoškolskimi organizacijami se je povečalo. Povečalo se je število pogodb z industrijskimi partnerji. Šola se pridružuje aktivnostim za promocijo visokošolske in raziskovalne dejavnosti, kot je udeležba na Dnevu raziskovalcev, Tednu vseživljenjskega učenja ter različnih sejnih s strokovnega področja.

Dobro zastavljeno sodelovanje z visokoškolskimi in industrijskimi partnerji je potrebno nadaljevati in ga še nadgraditi ter pridobiti najrazličnejše vire financiranja skupnih znanstvenih in razvojno-raziskovalnih projektov. Priložnost za okrepitev mednarodnega sodelovanja je oblikovanje in prijava različnih mednarodnih projektov.

8. SPREMLJANJE, UGOTAVLJANJE IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

Predvideni postopki spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti VŠVO zagotavljajo sprotno spremljanje in ocenjevanje kakovosti in učinkovitosti izvajanja pedagoškega procesa. V teh postopkih aktivno sodelujejo tako študenti, diplomanti kot tudi visokošolski učitelji ter sodelavci, strokovni in administrativni delavci ter vodstvo šole.

Glavni namen spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti je ugotovitev realnega stanja ter opredelitev dobrih in slabih strani delovanja šole. Na ta način šola skrbi za sprotno izboljševanje študijskega procesa, kar omogoča nenehen razvoj in rast.

Pri spremljanju, ugotavljanju in zagotavljanju kakovosti smo upoštevali: Zakon o visokem šolstvu, podzakonska določila, Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, Statut VŠVO, Poslovnik kakovosti VŠVO ter ostala določila, ki urejajo področje samoevalvacije visokošolskih zavodov.

Za namene spremljanja in ugotavljanja kakovosti je Komisija za kakovost VŠVO oblikovala seznam anketnih vprašalnikov, ki so prikazani v naslednji preglednici.

Preglednica 10: Vrste anket in število anketiranih

ZAP. ŠT.	VRSTA ANKETE	ŠTEVILO ANKET
1.	Anketni vprašalnik za študente 1. letnikov	30
2.	Anketni vprašalnik za študente – zadovoljstvo s splošnimi pogoji študija in organizacijo VŠVO, zadovoljstvo z izvajanjem predmeta, zadovoljstvo s predavateljem/asistentom	840
3.	Anketni vprašalnik za študente – zadovoljstvo z izvedbo seminarjev/delavnic	17
4.	Anketni vprašalnik za študente – zadovoljstvo z izvedbo praktičnega usposabljanja	33
5.	Anketni vprašalnik za mentorje praktičnega usposabljanja v podjetju	33
6.	Anketni vprašalnik za diplomante	13
7.	Evalvacijsko poročilo o izvedbi predmeta za pedagoško osebje	50
8.	Anketni vprašalnik za zaposlene v strokovnih službah – zadovoljstvo pri delu	4
	SKUPAJ	1020

V študijskem letu 2016/17 je bilo skupaj obdelanih 1020 anket, od tega 870 s pomočjo podjetja TALPAS d.o.o., preostanek (150 anket) pa smo obdelali ročno s pomočjo programskega orodja Excel.

V nadaljevanju so predstavljeni rezultati anketiranja študentov VŠVO v študijskem letu 2016/17 v primerjavi s predhodnimi leti.

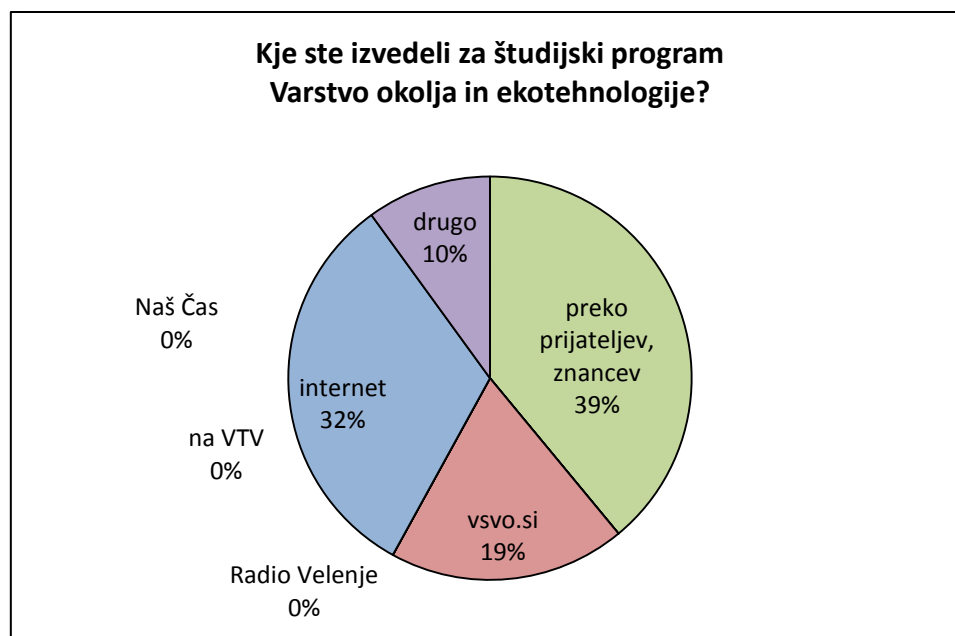
8.1. Analiza anketnih vprašalnikov ob prvem vpisu

Zadovoljstvo študentov z načini informiranja o študijskem programu Varstvo okolja in ekotehnologije ugotavljamo s pomočjo izvedene splošne študentske ankete v 1. letniku.

Študenti so odgovorili na vprašanje »Kje ste izvedeli za študijski program Varstvo okolja in ekotehnologije?«. Izbrali so lahko enega ali več spodnjih odgovorov:

- preko prijateljev, znancev,
- na TV (Velenjska televizija),
- na spletnih straneh VŠVO (www.vsvo.si),
- v tedniku Naš čas,
- na Radiu Velenje,
- internet,
- drugo.

Odgovori so prikazani na spodnjem grafu. Na anketo je odgovorilo 30 študentov prvega letnika.



Slika 5: Informacije o študijskem programu Varstvo okolja in ekotehnologije (študijsko leto 2016/17)

Največ anketiranih študentov je v študijskem letu 2016/17 izvedelo za študijski program preko prijateljev, znancev in interneta, petina preko spletne strani VŠVO, desetina pa iz drugih virov (v srednji šoli, v razpisu za vpis). Preko tednika Naš čas, lokalne televizijske postaje VTV in lokalne radijske postaje Radio Velenje ni nihče izvedel za študijski program.

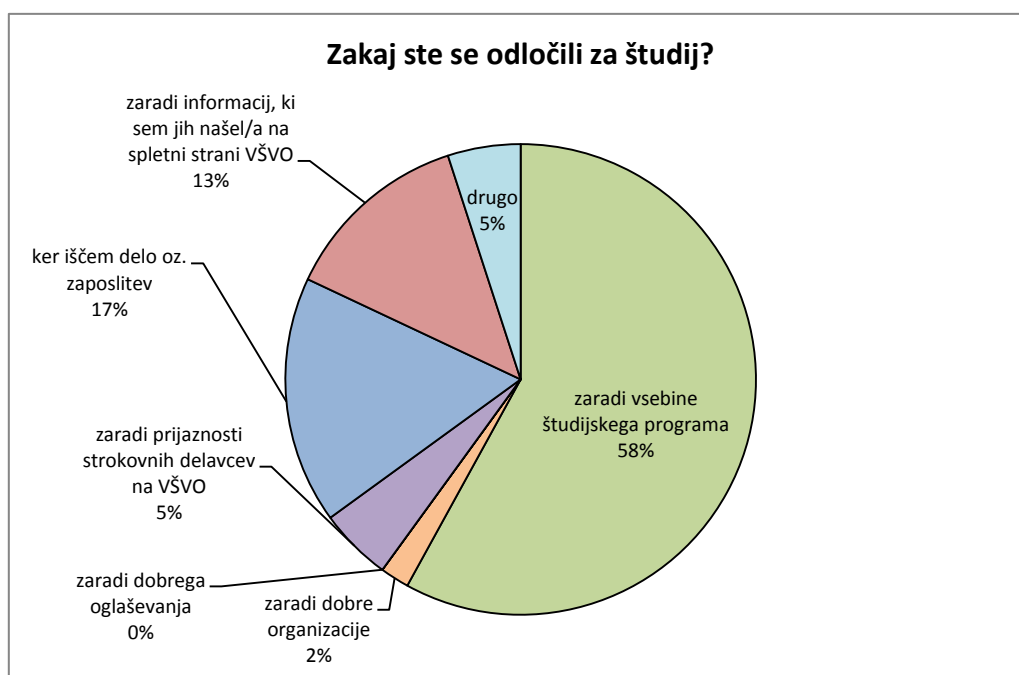
V študijskem letu 2016/17 se je v primerjavi s predhodnim študijskim letom delež študentov, ki so za študijski program izvedeli preko prijateljev in znancev nekoliko povečal, prav tako delež študentov, ki so za študijski program izvedeli preko interneta. Delež študentov, ki so za študijski program izvedeli preko spletne strani VŠVO, je ostal enak, delež študentov, ki so za študijski program izvedeli iz drugih virov, pa se je nekoliko zmanjšal.

Za primerjavo z letom 2016/17:

- v študijskem letu 2014/15 je največ anketiranih študentov izvedelo za študijski program preko prijateljev, znancev (40 %), 33 % preko interneta, 18 % preko spletne strani VŠVO in 9 % iz drugih virov (v srednji šoli na informativnih dneh, v razpisu za vpis);
- v študijskem letu 2015/16 je največ anketiranih študentov izvedelo za študijski program preko prijateljev, znancev (36 %), 35 % preko interneta, 19 % preko spletne strani VŠVO, 8 % iz drugih virov (v srednji šoli, v razpisu za vpis) in 2 % preko Radia Velenje.

Razloge za izbiro študijskega programa na VŠVO smo ugotavljali s pomočjo vprašanja: »Zakaj ste se odločili za študij na VŠVO?«. Študenti so lahko izbrali enega ali več spodnjih odgovorov:

- zaradi vsebine študijskega programa,
- zaradi dobre organizacije,
- zaradi dobrega oglaševanja,
- zaradi prijaznosti strokovnih delavcev na VŠVO,
- ker iščem delo oz. zaposlitev,
- zaradi informacij, ki sem jih našel/a na spletni strani VŠVO,
- drugo.



Slika 6: Razlogi za izbiro študijskega programa na VŠVO (študijsko leto 2016/17)

V študijskem letu 2016/17 so anketirani študenti navedli naslednje razloge za izbiro študija (od najpogostejšega do najmanj pogostega): zaradi vsebine študijskega programa, iskanja zaposlitve, informacij na spletni strani VŠVO, prijaznosti strokovnih delavcev na VŠVO, drugih razlogov (zaradi pridobitve višje izobrazbe) in dobre organizacije. V primerjavi s predhodnim letom se je nekoliko povečal delež tistih študentov, ki so se za študij odločili zaradi vsebine študijskega programa, iskanja zaposlitve in informacij na internetu, medtem ko se je zmanjšal delež študentov, ki so se za študij odločili zaradi dobre organizacije, dobrega oglaševanja in drugih razlogov.

Za primerjavo s študijskim letom 2016/17:

- v študijskem letu 2014/15 so anketirani študenti najpogosteje navedli, da so se za študij na VŠVO odločili zaradi vsebine študijskega programa (42 %), informacij na spletni strani VŠVO (13 %), prijaznosti strokovnih delavcev (11 %), dobre organizacije (10 %); iskanja zaposlitve (14 %); drugih razlogov (6 %; ti razlogi so možnost izrednega študija ob delu; zaradi dokončanja srednje okoljevarstvene šole, ki je dobra podlaga za izbrani študij; vsebina študijskega programa; ker nisem bil sprejet drugam) in dobrega oglaševanja (4 %);
- v študijskem letu 2015/16 so anketirani študenti najpogosteje navedli, da so se za študij na VŠVO odločili zaradi vsebine študijskega programa (54 %), iskanja zaposlitve (14 %), drugih razlogov (10%: zaradi vsebine študijskega programa; problematike, ki je na področju okolja velika; želje po samostojnosti; pridobitve višje stopnje izobrazbe; prihodnosti, ki je v zelenih poklicih), informacij na spletni strani VŠVO (9 %), dobre organizacije (5 %), prijaznosti strokovnih delavcev (4 %) in dobrega oglaševanja (4 %).

Ugotovitve

S primerjavo podatkov za vsa tri študijska leta lahko ugotovimo, da so najpogostejši načini informiranja med študijskimi leti precej podobni. V vseh treh študijskih letih so študenti najpogosteje pridobili informacije o študijskem programu preko prijateljev in znancev. V študijskem letu 2016/17 se je še nekoliko povečal delež študentov, ki so pridobili informacije o študijskem programu na takšen način. Primerjava študijskih let kaže, da je delež študentov, ki pridobijo informacije o študiju preko neformalnih načinov informiranja (prijatelji, znanci) še vedno večji v primerjavi z deležem tistih študentov, ki pridobijo informacije o študiju preko formalnih načinov informiranja (internet, spletna stran VŠVO), medtem ko so mediji kot vir informacij o študiju in programu praktično brez kakršnekoli dodane vrednosti v smislu informiranja potencialnih študentov. Iz tega lahko sklepamo, da je treba **še najprej veliko pozornost nameniti zlasti kakovosti izvajanja študija in korektnemu odnosu do študentov, ki morajo šolo sprejeti kot svojo institucijo, pa tudi promociji študijskega programa in VŠVO kot celote ter iskati še druge inovativne načine obveščanja zainteresirane javnosti. Nasprotno je moč medijev kot vira informacij pri mladostnikih očitno relativno majhna.** Verjetno imajo veliko močnejši vpliv socialna omrežja (Facebook, Twitter, LinkedIn...).

V vseh treh študijskih letih so se študenti **za študijski program Varstvo okolja in ekotehnologije odločili predvsem zaradi vsebine študijskega programa, iz česar lahko sklepamo, da se jim zdi študijski program zanimiv in perspektiven.**

Posebno pozornost je treba tudi v prihodnje nameniti učinkovitemu informiranju ob vpisu, dobremu oglaševanju, aktualnosti in pravočasnosti informacij, ustreznosti spletne strani VŠVO ter povečanju še drugih načinov informiranja, zlasti z aktivno udeležbo VŠVO na različnih dogodkih v ožjem in širšem okolju. Rezultati anketiranja kažejo, da je pomemben način informiranja študentov preko interneta in spletne strani VŠVO, zaradi česar je **pomembna tudi dobra preglednost, urejenost in aktualnost informacij na internetu ter na spletni strani VŠVO.**

8.2. Analiza kakovosti izobraževalnega procesa

8.2.1 Metode in vzorec

S primerjavo povprečnih ocen kazalnikov zadovoljstva lahko ugotovimo povprečno stopnjo zadovoljstva anketiranih študentov s splošnimi pogoji dela in organiziranostjo VŠVO, z izvajanjem posameznih predmetov in s predavatelji/asistenti.

Anketirani študenti so odgovarjali na vprašanja, navedena v spodnji preglednici, tako da so obkrožili izbrano vrednost na lestvici od 1 do 5. Vrednost 1 je pomenila najnižjo, negativno oceno, niso zadovoljni, vrednost 5 pa najvišjo, pozitivno oceno, popolnoma so zadovoljni. Z odgovori na prva tri vprašanja anketnega vprašalnika smo želeli dobiti splošno oceno izvedbe predmeta, v nadaljevanju vprašalnika pa nekoliko bolj podrobno oceno.

Poudariti je treba, da se število anketiranih študentov med predmeti razlikuje. Skupaj izpolnjenih in v obdelavo vključenih anket (predmet x študenti) je bilo 840.

Z izrazom predavatelji, ki je uporabljen v anketnem vprašalniku in v predstavljeni interpretaciji dobljenih rezultatov, so mišljeni vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci, ki sodelujejo v pedagoškem procesu na VŠVO, ne glede na njihov dejanski habilitacijski naziv in spol.

Anketa za študente je razdeljena v tri sklope vprašanj. V splošnem delu merimo zadovoljstvo študentov z obveščanjem, dostopnostjo do interneta, opremljenostjo, urnikom, delom študentskega referata, s študijsko prakso, delom mednarodne pisarne, pričakovanji, bivanjem in prehrano v času študija na VŠVO. V drugem sklopu vprašanj merimo zadovoljstvo študentov z izvajanjem predmeta, v tretjem sklopu pa zadovoljstvo študentov z delom visokošolskega učitelja/ice in asistenta/ke.

8.2.2 Rezultati anketiranja

Z izračunanim povprečjem povprečnih ocen vseh posameznih kazalnikov za določen predmet smo želeli ugotoviti skupno povprečno oceno za izvajanje predmeta v celoti (povprečje povprečja). Poimenovali smo jo skupna povprečna ocena predmeta. Višja kot je skupna povprečna ocena predmeta, bolj so bili anketirani študenti zadovoljni z izvajanjem predmeta v celoti, upoštevajoč vse merjene kazalnike.

8.2.2.1. Zadovoljstvo študentov z izvajanjem predmetov na dodiplomski stopnji

Naslednja preglednica prikazuje skupne povprečne ocene vseh predmetov na dodiplomski stopnji v zadnjem triletnem obdobju.

Preglednica 11: Primerjava skupnih povprečnih ocen predmetov v 1. letniku (študijsko leto 2014/15, 2015/16 in 2016/17)

Zap. št.	PREDMET	Študijsko leto		
		2014/15	2015/16	2016/17
1.	Vrednotenje in varstvo geografskega okolja (VVGO)	3,8	3,9	4,0
2.	Človek in okolje (ČO)	4,2	4,3	4,2
3.	Ravnanje z odpadki (RO)	4,1	4,7	4,2
4.	Matematika (MAT)	4,1	4,5	4,6
5.	Strokovni tuji jezik (STR)	4,5	4,3	4,6
6.	Okoljska sociologija (OS)	3,4	4,1	3,8
7.	Naravovarstvo (NV)	4,6	4,6	4,1
8.	Kemija in okolje (KO)	3,9	4,6	4,1
9.	Uvod v okoljske tehnologije (UOT)	4,2	4,5	4,4
10.	Ekosistemska biologija (EB)	4,0	4,6	4,3
	Povprečje vseh predmetov/ kazalnikov	4,1	4,4	4,2

V študijskem letu 2016/17 so bili anketirani študenti 1. letnika v povprečju najbolj zadovoljni z izvajanjem predmetov *Matematika* in *Strokovni tuj jezik*, ki so ju ocenili s skupno povprečno oceno 4,6, glede na vse merjene kazalnike. Povprečne ocene se v študijskem letu 2016/17 gibljejo v intervalu od najnižje 3,8 (podobno kot v večini preteklih let pri predmetu *Okoljska sociologija*) do najvišje 4,6, kar pomeni v primerjavi s predhodnimi leti zmanjšanje intervala. V primerjavi s preteklim letom je opazno tudi znižanje skupne povprečne ocene, in sicer je do znižanja prišlo pri skoraj vseh predmetih, z izjemo predmetov *Strokovni tuj jezik*, kjer se je povprečna ocena povišala za 0,4 točke in *Matematika* ter *Vrednotenje in varstvo geografskega okolja*, kjer se je povprečna ocena povišala za 0,1 točke.

Predmeti, ki so modularni v 2. letniku, so hkrati tudi izbirni predmeti v 3. letniku. Ti predmeti so bili izvedeni za študente 2. in 3. letnikov skupaj. Posebej za 2. letnik in posebej za 3. letnik so bili izvedeni le obvezni predmeti posameznega letnika ter trije izbirni predmeti, ki so bili dodatno na voljo študentom 3. letnika (v 2. letniku obvezni predmeti *Računalništvo z geografskimi informacijskimi sistemi*, *Statistika*, *Fizikalni pojavi v okolju* in *Tehnologije za zmanjševanje onesnaževanja zraka, vode in tal*, v 3. letniku pa obvezna predmeta *Metode izdelave in predstavitve strokovnih poročil* in *Ekonomika okolja in projektno vodenje* ter izbirni predmeti *Kemija onesnaževal*, *Geokemija okolja* in *Biotehnologija*). V študijskem letu 2016/17 je bil študentom na voljo novi, peti modul *Okolje in prostor* (*Prostorsko načrtovanje*, *Okoljska komunikacija* in *Racionalna raba energije*) in predmet četrtega modula *Okoljski tehnološki projekti: primeri dobre prakse*, medtem ko smo predmeta *Vplivi industrije na okolje* in *Metode monitoringa* združili v enoten predmet *Vplivi industrije na okolje in metode monitoringa*. Glede na to povprečne ocene pri obveznih in izbirnih predmetih predstavljajo stopnjo zadovoljstva študentov z izvajanjem predmeta v 2. letniku, v 3. letniku oz. skupaj v obeh letnikih.

Preglednica 12: Primerjava skupnih povprečnih ocen predmetov v 2. in 3. letniku (študijsko leto 2014/15, 2015/16 in 2016/17)

Zap. št.	PREDMET	Študijsko leto		
		2014/15	2015/16	2016/17
1.	Računalništvo z GIS-i (GIS), O/2	4,6	4,6	4,6
2.	Statistika (STAT), O/2	4,7	4,3	4,4
3.	Fizikalni pojavi v okolju (FO), O/2	4,1	3,9	4,3
4.	Tehnologije za zmanjševanje onesnaževanja zraka, vode in tal (TZO), O/2	4,6	4,2	4,5
5.	Metode izdelave in predstavitve strokovnih poročil (MISP), O/3	4,0	4,2	4,2
6.	Ekonomika okolja in projektno vodenje (EOPV), O/3	/	4,3	4,1
7.	Upravljanje s populacijami prostoživečih živali z osnovami načrtovanja v gozdnem prostoru (UPPŽ), M1/2, I/3	4,8	4,7	4,7
8.	Presoja vplivov na okolje (PVO), M1/2, I/3	4,6	4,0	4,6
9.	Načrtovanje in razvoj zavarovanih območij (NRZO), M1/2, I/3	4,7	4,8	4,8
10.	Razvoj in urejanje podeželja (RUP), M2/2, I/3	4,5	4,2	3,9
11.	Raba in varstvo tal (RVT), M2/2, I/3	4,4	4,5	4,5
12.	Vplivi kmetijstva na okolje (VKO), M2/2, I/3	4,6	4,9	4,4
13.	Ekotoksikologija (EKO), M3/2, I/3	4,4	3,9	3,8
14.	Vplivi okolja na življenjske procese (VOŽP), M3/2, I/3	4,6	4,5	4,8
15.	Zdravstvena ekologija (ZE), M3/2, I/3	4,7	4,3	4,6
16.	Vplivi industrije na okolje in metode monitoringa (VIOMM), M4/2, I/3	4,7	4,6	4,7
17.	Čiščenje odpadnih vod (ČOV), M4/2, I/3	4,7	4,5	4,4
18.	Okoljski tehnološki projekti: primeri dobre prakse (OTP), M4/2, I/3	4,5	4,7	4,7
19.	Prostorsko načrtovanje (PN), M5/2, I/3	4,8	3,9	4,1
20.	Okoljska komunikacija (OK), M5/2, I/3	4,8	4,7	4,7
21.	Racionalna raba energije (RRE), M5/2, I/3	4,9	4,7	4,6
22.	Biotehnologija (BT), I/3	4,7	4,9	4,3
23.	Geokemija okolja (GO), I/3	4,6	4,4	4,6
24.	Kemija onesnaževal (KO), I/3	4,6	4,8	4,6
	Povprečje vseh predmetov/kazalnikov	4,6	4,4	4,5

V študijskem letu 2016/17 so bili anketirani študenti 2. in 3. letnika glede na vse merjene kazalnike v povprečju najbolj zadovoljni z izvajanjem predmetov *Načrtovanje in razvoj zavarovanih območij* in *Vplivi okolja na življenjske procese* (v študijskem letu 2014/15 s predmetom *Racionalna raba energije*, v študijskem letu 2015/16 pa s predmetoma *Vplivi kmetijstva na okolje* ter *Biotehnologije*). Študenti v 2. in 3. letniku skupaj so bili najmanj zadovoljni z izvajanjem predmetov *Razvoj in urejanje podeželja* in *Ekotoksikologija* (v študijskem letu 2014/15 s predmetom *Metode izdelave in predstavitev strokovnih poročil*, v študijskem letu 2015/16 pa s predmeti *Fizikalni pojavi v okolju*, *Ekotoksikologija* ter *Prostorsko načrtovanje*). Povprečne ocene se v študijskem letu 2016/17 gibljejo v intervalu od najnižje 3,8 do najvišje 4,8. Interval je v primerjavi s predhodnim letom ostal praktično enak, zadovoljstvo študentov pa se je nekoliko povečalo (za 0,1 točke).

Najbolje ocenjena predmeta na dodiplomski stopnji glede na povprečne ocene predmetov v vseh treh letnikih sta *Načrtovanje in razvoj zavarovanih območij* in *Vplivi okolja na življenjske procese*, s povprečno oceno 4,8 (v študijskem letu 2014/15 predmet *Racionalna raba energije*, s povprečno oceno 4,9, v študijskem letu 2015/16 pa predmeta *Vplivi kmetijstva na okolje* in *Biotehnologija*, s povprečno oceno 4,9).

Če primerjamo povprečne ocene vseh predmetov za posamezni letnik skupaj med študijskimi leti, so bili študenti 1. letnika v študijskem letu 2016/17 v povprečju nekoliko manj zadovoljni z izvajanjem predmetov kot v študijskem letu 2015/16 (povprečna ocena se je zmanjšala, in sicer s 4,4 na 4,2). Povprečna ocena zadovoljstva študentov v 2. in 3. letniku pa se je nekoliko povišala, in sicer s 4,4 na 4,5.

Povzamemo lahko, da so bili anketirani študenti v študijskem letu 2016/17 bolj zadovoljni z izvajanjem tistih predmetov, kjer je povprečna ocena posameznega predmeta dosegla ali preseгла skupno povprečno oceno vseh predmetov skupaj v letniku. V 1. letniku so to predmeti: *Človek in okolje*, *Ravnanje z odpadki*, *Matematika*, *Strokovni tuj jezik*, *Uvod v okoljske tehnologije* in *Ekosistemska biologija*. Predmeti, katerih ocena ni dosegla skupne povprečne ocene vseh predmetov skupaj v letniku (ocena manj kot 4,2) in s katerimi so bili študentje manj zadovoljni, so: *Vrednotenje in varstvo geografskega okolja*, *Okoljska sociologija*, *Naravovarstvo* ter *Kemija in okolje*.

V 2. in 3. letniku pa so nad skupnim povprečjem predmeti: *Računalništvo z geografskimi informacijskimi sistemi*, *Upravljanje s populacijami prostoživečih živali z osnovami načrtovanja v gozdnem prostoru*, *Presoja vplivov na okolje*, *Načrtovanje in razvoj zavarovanih območij*, *Vpliv okolja na življenjske procese*, *Zdravstvena ekologija*, *Vplivi industrije na okolje in metode monitoringa*, *Okoljski tehnološki projekti: primeri dobre prakse*, *Okoljska komunikacija*, *Racionalna raba energije*, *Geokemija okolja* in *Kemija onesnaževal*. Povprečna ocena predmetov *Tehnologije za zmanjševanje onesnaževanja zraka, vode in tal* ter *Rabe in varstva tal* je enaka skupnemu povprečju, to je 4,5. Sklepamo lahko, da so bili anketirani študenti z izvajanjem predmetov, kjer povprečna ocena ni dosegla skupnega povprečja, manj zadovoljni. V 2. in 3. letniku so pod skupnim povprečjem: *Statistika*, *Fizikalni pojavi v okolju*, *Metode izdelave in predstavitev strokovnih poročil*, *Ekonomika okolja in projektno vodenje*, *Razvoj in urejanje podeželja*, *Vplivi kmetijstva na okolje*, *Ekotoksikologija*, *Čiščenje odpadnih vod*, *Prostorsko načrtovanje* in *Biotehnologija*.

Rezultati splošnega dela ankete so prikazani skupaj za vse tri letnike (preglednica 13). Prikazane so skupne povprečne ocene za vsak posamezen kazalnik v študijskem letu, kjer so združene posamezne povprečne ocene določenega kazalnika za vse predmete študijskega leta skupaj.

Preglednica 13: Primerjava letnih povprečnih ocen kazalnikov (študijsko leto 2014/15, 2015/16 in 2016/17)

Zap. št.	KAZALNIK	Študijsko leto 2014/15	Študijsko leto 2015/16	Študijsko leto 2016/17
	Splošni del			
1.	Obveščanje	4,2	3,5	4,1
2.	Dostopnost do interneta	4,1	4,3	4,3
3.	Opremljenost	4,7	4,5	4,6
4.	Urniki	3,8	3,5	3,8
5.	Delo študentskega referata	4,0	3,5	4,0
6.	Študijska praksa	4,3	3,8	3,8
7.	Delo mednarodne pisarne	4,3	4,3	4,2
8.	Pričakovanja	4,0	3,6	3,8
9.	Bivanje	4,2	4,3	4,3
10.	Prehrana	4,0	4,1	4,3
	Agregirano povprečje	4,2	3,9	4,1
	Ocena predmeta			
1.	Splošna ocena predmeta	4,4	4,3	4,4
2.	Izvajanje predmeta	4,4	4,2	4,4
3.	Obveščanje	4,5	4,4	4,4
4.	Prostori, oprema	4,6	4,5	4,6
5.	Učni pripomočki	4,4	4,3	4,4
6.	Trajanje predmeta	4,4	4,4	4,4
7.	Literatura	4,4	4,3	4,3
8.	Izpolnitev pričakovanj	4,3	4,1	4,3
9.	Poglobitev znanja	4,3	4,2	4,4
	Agregirano povprečje	4,4	4,3	4,4
	Ocena visokošolskega učitelja			
1.	Splošna ocena učitelja/ice	4,3	4,5	4,4
2.	Splošna ocena asistenta/ke	4,4	4,5	4,0
3.	Nazornost, razumljivost	4,4	4,6	4,6
4.	Sodelovanje	4,6	4,6	4,7
5.	Dodatno gradivo	4,5	4,6	4,5
6.	Točnost, celotna izvedba	4,6	4,6	4,8
7.	Pozitivnost odnosa	4,6	4,6	4,6
8.	Pripravljenost	4,6	4,6	4,7
9.	Izvedba vaj	4,5	4,6	4,6
10.	Raba slovenščine	4,5	4,6	4,7
11.	Sledljivost vsebin	4,4	4,5	4,6
	Agregirano povprečje	4,5	4,6	4,6
	Prisotnost	5,6	5,6	5,7

V študijskem letu 2016/17 so bili študenti najmanj zadovoljni z urnikom (razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela), študijsko prakso in pričakovanji, medtem ko so bili najbolj zadovoljni z opremljenostjo oziroma ustreznostjo prostorov za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela. Nad agregiranim povprečjem (4,1) so kazalniki: dostopnost do interneta, opremljenost, delo mednarodne pisarne, bivanje in prehrana. Pod

agregiranim povprečjem pa so kazalniki: urnik, delo študentskega referata, študijska praksa in pričakovanja. Ocene se gibljejo v intervalu od najnižje 3,8 do najvišje 4,6. Najbolj (za 0,6) se je povečala ocena zadovoljstva z obveščanjem (s 3,5 na 4,1), medtem ko se je nekoliko zmanjšalo zadovoljstvo z delom mednarodne pisarne (s 4,3 na 4,2). Zadovoljstvo z dostopnostjo do interneta, študijsko prakso in bivanjem je ostalo enako.

Iz rezultatov ocene predmetov izhaja, da so bili anketirani študenti v študijskem letu 2016/17 v povprečju najbolj zadovoljni s prostori in opremo. Najmanj zadovoljni so bili z izpolnitvijo pričakovanj pri predmetu in z literaturo. Ocene se gibljejo v ozkem intervalu od najnižje 4,3 do najvišje 4,6, kar pomeni, da so ocene v povprečju dokaj enotne, visoke, in nekoliko višje kot v študijskem letu 2015/16 (najnižja 4,1, najvišja 4,5). Sklepamo lahko, da anketirani študenti na splošno izkazujejo visoko stopnjo zadovoljstva z izvajanjem predmetov na dodiplomski stopnji.

Iz **rezultatov ocene visokošolskega učitelja/ice, asistenta/ke** izhaja, da so bili študenti v študijskem letu 2016/17 v povprečju najbolj zadovoljni s točnostjo predavateljev/asistentov, ki je tudi najvišje ocenjen kazalnik na dodiplomski stopnji, medtem ko so bili najmanj zadovoljni z asistenti. Nad agregiranim povprečjem (4,6) so kazalniki: možnosti za sodelovanje, točnost, pripravljenost predavateljev/asistentov na učno uro in raba slovenščine. Pod agregiranim povprečjem pa so kazalniki: zadovoljstvo z visokošolskimi učitelji in asistenti ter dodatno gradivo. Zadovoljstvo z nazornostjo in razumljivostjo, pozitivnim odnosom predavateljev in asistentov do slušateljev, izvedbo vaj in sledljivostjo vsebin je ostalo enako. Ocene se gibljejo v intervalu od najnižje 4,0 do najvišje 4,8. **Na splošno anketirani študenti izkazujejo zelo visoko stopnjo zadovoljstva s pedagoškim osebjem VŠVO v vseh letnikih.**

Povzamemo lahko, da v študijskem letu 2016/17 študenti na dodiplomski stopnji izkazujejo zelo visoko stopnjo zadovoljstva s splošnimi pogoji dela, z izvajanjem predmeta ter s predavatelji/asistenti.

Na vprašanje o prisotnosti na predavanjih/vajah/seminarjih in drugih oblikah dela so študenti odgovarjali z ocenami od 1 do 6, pri čemer so posamezne vrednosti pomenile: 1 = nikoli, 0 %; 2 = 1–20 %; 3 = 21–40 %; 4 = 41–60 %; 5 = 61–80 %; 6 = 81–100 %. Iz rezultatov kazalnika prisotnosti lahko sklepamo na veliko prisotnost študentov na predavanjih/vajah/seminarjih in drugih oblikah dela, saj so v povprečju svojo prisotnost ocenili z visoko oceno, to je 5,7, kar pomeni, da je bila njihova prisotnost na predavanjih/vajah/seminarjih od 61 % do 80 %. Tega pa ne potrjujejo mnenja visokošolskih učiteljev, ki vsaj pri nekaterih predmetih opozarjajo na premajhno prisotnost študentov (zlasti na predavanjih).

V študijskem letu 2016/17 smo preverjali tudi obremenjenost študentov pri posameznih predmetih. Vprašanje se je glasilo: "Menim, da bi morali število kreditnih točk (KT) pri tem predmetu: (1) zmanjšati za 2 KT ali več, (2) zmanjšati za 1 KT, (3) ohraniti enako število KT, (4) povečati za 1 KT, (5) povečati za 2 KT ali več".

V študijskem letu 2016/17 v povprečju študenti vseh treh letnikov menijo, da bi **morali ohraniti enako število KT** pri predmetih (povprečna ocena v prvem letniku 2,9, v drugem in tretjem 3,0; v študijskem letu 2014/15 je bila povprečna ocena v prvem letniku 2,8, v drugem in tretjem letniku pa 3,0; v študijskem letu 2015/16 je bila povprečna ocena v prvem letniku 3,1, v drugem in tretjem pa 3,0). Seznam predmetov, ki bi jim bilo po mnenju študentov smiselno zmanjšati ali povečati število kreditnih točk, je podan v preglednicah 14 in 15; označeni so tisti predmeti, kjer povprečno odstopanje od sedanjega stanja (povprečna ocena 3,0) presega 10 % (0,3 točke).

Preglednica 14: Primerjava povprečnih ocen kazalnika obremenjenost v 1. letniku (študijsko leto 2014/15, 2015/16 in 2016/17)

Zap. št.	PREDMET	Študijsko leto		
		2014/15	2015/16	2016/17
1.	VVGO	3,0	3,0	3,1
2.	ČO	2,5	2,9	3,0
3.	RO	2,9	3,2	2,9
4.	MAT	2,8	2,9	2,5
5.	TJ	3,2	3,3	3,2
6.	OS	2,5	2,8	2,8
7.	NV	2,9	3,1	2,9
8.	KO	2,4	3,1	2,6
9.	UOT	2,5	3,3	2,9
10.	EB	2,8	3,3	3,1
	Povprečje	2,8	3,1	2,9

Preglednica 15: Primerjava povprečnih ocen kazalnika obremenjenost v 2. in 3. letniku (študijsko leto 2014/15, 2015/16 in 2016/17)

Zap. št.	PREDMET	Študijsko leto		
		2014/15	2015/16	2016/17
1.	GIS, O/2	3,0	3,1	2,7
2.	STAT, O/2	3,1	2,8	2,8
3.	FI, O/2	2,8	2,9	2,8
4.	TZO, O/2	2,8	2,8	2,9
5.	MISP, O/3	2,6	2,8	3,0
6.	EOPV, O/3	/	2,9	3,0
7.	UPPŽ, M1/2, I/3	3,2	3,2	3,0
8.	PVO, M1/2, I/3	3,1	3,1	2,9
9.	NRZO, M1/2, I/3	3,1	3,1	3,2
10.	RUP, M2/2, I/3	3,0	3,4	3,0
11.	RVT, M2/2, I/3	3,	2,9	3,0
12.	VKO, M2/2, I/3	3,1	3,0	3,3
13.	EKO, M3/2, I/3	3,0	2,7	2,7
14.	VOŽP, M3/2, I/3	2,9	3,2	2,9
15.	ZE, M3/2, I/3	3,0	3,0	3,1
16.	VIOMM, M4/2, I/3	3,1	3,1	3,1
17.	ČOV, M4/2, I/3	2,8	3,1	3,3
18.	OTP, M4/2, I/3	3,3	3,5	3,2
19.	PN, M5/2, I/3	3,0	2,9	2,8
20.	OK, M5/2, I/3	3,0	3,0	3,1
21.	RRE, M5/2, I/3	3,2	2,9	3,3
22.	BT, I/3	3,0	3,1	3,0
23.	GO, I/3	3,4	2,6	3,1
24.	KO, I/3	3,1	3,1	3,0
	Povprečje	3,0	3,0	3,0

8.2.2.2. Zadovoljstvo študentov z izvajanjem predmetov na podiplomski stopnji

Preglednica 16 prikazuje skupne povprečne ocene vseh predmetov na podiplomski stopnji.

Preglednica 16: Primerjava skupnih povprečnih ocen predmetov v 1. in 2. letniku (študijsko leto 2014/15, 2015/16 in 2016/17)

Zap. št.	PREDMET	2014/15	2015/16	2016/17
1. LETNIK				
1.	Okoljske tehnologije (OT)	5,0	4,7	4,9
2.	Trajnostno ravnanje s pokrajinskimi viri (TRPV)	5,0	4,3	5,0
3.	Pravo okolja (PO)	2,5	4,0	5,0
4.	Ekonomika in menedžment okolja (EMO)	/	4,8	3,6
5.	Projektno in raziskovalno delo (PRD)	4,6	5,0	5,0
	Povprečje vseh predmetov/kazalnikov	4,3	4,6	4,7
1. in 2. LETNIK				
1.	Okolje in energetski viri (OEV)	4,6	/	4,6
2.	Bioindikacija in biomonitoring (BB)	4,6	/	5,0
3.	Hrup in protihrupne tehnologije (HPT)	4,1	/	4,3
4.	Podnebne spremembe (PS)	/	4,4	/
5.	Človek in vplivi okolja na zdravje (ČVOZ)	/	4,8	/
6.	Okoljski terorizem in bioterorizem (OTB)	/	4,7	/
7.	Toksikologija (TOK)	/	/	/
8.	Trajnostni razvoj zavarovanih območij (TRZO)	/	/	4,1
9.	Ekologija in varstvo voda (EVV)	/	/	/
	Povprečje vseh predmetov/kazalnikov	4,4	4,6	4,5
2. LETNIK				
1.	Sonaravni turizem in rekreacija (STR)	5,0	/	5,0
2.	Gospodarjenje z nevarnimi snovmi (GNS)	3,9	4,3	4,7
3.	Kinetika okoljskih onesnaževalcev in uporaba testnih organizmov (KOUT)	/	/	/
4.	Energetsko varčna gradnja (EVG)	5,0	/	/
	Povprečje vseh predmetov/kazalnikov	4,6	4,3	4,9

V študijskem letu 2016/17 so bili anketirani študenti 1. letnika podiplomskega študija v povprečju najbolj zadovoljni z izvajanjem obveznih predmetov *Pravo okolja*, *Trajnostno ravnanje s pokrajinskimi viri* in *Projektno in raziskovalno delo* s skupno povprečno oceno 5,0. Najmanj so bili zadovoljni z izvajanjem obveznega predmeta *Ekonomika in menedžment okolja*, ki so ga ocenili s skupno povprečno oceno 3,6, ki je najnižje ocenjen predmet na podiplomski stopnji v študijskem letu 2016/17. Skupna povprečna ocena zadovoljstva študentov z izvajanjem predmetov v 1. letniku je bila 4,7, kar je nekoliko več kot v študijskem letu 2014/15 (4,6) in letu 2015/16 (4,3).

Predmeti, ki so modularni v 1. letniku, so hkrati tudi modularni predmeti v 2. letniku. Ti predmeti so bili izvedeni za študente 1. in 2. letnika skupaj. V študijskem letu 2016/17 so bili anketirani študenti v povprečju najbolj zadovoljni z izvajanjem predmeta *Bioindikacija in biomonitoring*, ki so ga ocenili s skupno povprečno oceno 5,0 glede na vse merjene kazalnike. Najmanj so bili študenti zadovoljni z izvajanjem modularnega predmeta *Trajnostni razvoj zavarovanih območij*, ki so ga ocenili s skupno povprečno oceno 4,1 glede na vse merjene kazalnike.

Kot del predmetnika 2. letnika podiplomskega študijskega programa sta bila izvedena dva izbirna predmeta, ki so ju študenti izbrali izmed štirih predmetov, ki so jim na voljo. V študijskem letu 2016/17 so bili anketirani študenti 2. letnika bolj zadovoljni z izvajanjem izbirnega predmeta *Sonaravni turizem in rekreacija* (5,0), medtem ko so predmet *Gospodarjenje z nevarnimi snovmi* ocenili s skupno povprečno oceno 4,7.

Najbolje ocenjeni predmeti na podiplomski stopnji glede na povprečne ocene predmetov v obeh letnikih so *Trajnostno ravnanje s pokrajinskimi viri*, *Pravo okolja*, *Projektno in raziskovalno delo*, *Bioindikacija in biomonitoring* ter *Sonaravni turizem in rekreacija* s povprečno oceno 5,0 (v študijskem letu 2014/15 so takšno oceno prejeli predmeti *Okoljske tehnologije*, *Trajnostno ravnanje s pokrajinskimi viri*, *Sonaravni turizem in rekreacija* ter *Energetsko varčna gradnja*; v študijskem letu 2015/16 pa predmet *Projektno in raziskovalno delo*).

Če primerjamo povprečne ocene vseh predmetov za posamezni letnik skupaj med študijskimi leti, so bili študenti 1. letnika v študijskem letu 2016/17 v povprečju nekoliko bolj zadovoljni z izvajanjem obveznih predmetov kot v preteklem študijskem letu (povprečna ocena je bila 4,7). Študenti 1. in 2. letnika so bili v študijskem letu 2016/17 v povprečju manj zadovoljni z izvajanjem modularnih predmetov kot v študijskem letu 2015/16 (povprečna ocena je bila 4,5), medtem ko so bili študenti 2. letnika v študijskem letu 2016/17 bolj zadovoljni z izvajanjem izbirnih predmetov kot v preteklem študijskem letu (povprečna ocena 4,9).

Rezultati splošnega dela ankete so prikazani v preglednici 17 skupaj za oba letnika. V študijskem letu 2016/17 so bili študenti na drugi stopnji najmanj zadovoljni s študijsko prakso in prehrano v času študija, medtem ko so bili najbolj zadovoljni z opremljenostjo šole, predavalnic in urnikom. Nad agregiranim povprečjem (4,7) so kazalniki: dostopnost do interneta, opremljenost, urnik in delo mednarodne pisarne. Pod agregiranim povprečjem pa so kazalniki: obveščanje, delo študentskega referata, študijska praksa, pričakovanja in prehrana. Ocene se gibljejo v intervalu od najnižje 4,5 do najvišje 5,0. Najbolj se je povečala ocena zadovoljstva z obveščanjem (s 3,8 na 4,6), medtem ko se je najbolj zmanjšalo zadovoljstvo s prehrano (s 5,0 na 4,5).

Iz **rezultatov ocene predmeta** izhaja, da so bili anketirani magistrski študenti v študijskem letu 2016/17 v povprečju najbolj zadovoljni s prostori ter opremo, najmanj zadovoljni pa so bili z obveščanjem pri predmetu. Ocene se gibljejo v intervalu od najnižje 4,6 do najvišje 4,8. Nad agregiranim povprečjem (4,7) sta kazalnika: izvajanje predmeta in prostori ter oprema. Oceno enako agregiranemu povprečju imajo kazalniki splošna ocena predmeta in učni pripomočki. Pod agregiranim povprečjem pa so kazalniki obveščanje, trajanje predmeta, literatura, izpolnitev pričakovanj in poglobitev znanja. Sklepamo lahko, da **anketirani študenti na splošno izkazujejo dokaj visoko stopnjo zadovoljstva z izvajanjem predmetov na podiplomski stopnji**.

Preglednica 17: Primerjava povprečnih ocen kazalnikov na drugi stopnji (študijsko leto 2014/15, 2015/16 in 2016/17)

Zap. št.	KAZALNIK	Študijsko leto 2014/15	Študijsko leto 2015/16	Študijsko leto 2016/17
	Splošni del			
1.	Obveščanje	4,6	3,8	4,6
2.	Dostopnost do interneta	4,6	4,8	4,8
3.	Opremljenost	4,8	4,9	5,0
4.	Urniki	4,6	4,3	5,0
5.	Delo študentskega referata	5,0	4,0	4,6
6.	Študijska praksa	5,0	4,3	4,5
7.	Delo mednarodne pisarne	5,0	4,8	4,8
8.	Pričakovanja	3,6	4,0	4,6
9.	Bivanje	5,0	5,0	/
10.	Prehrana	4,0	5,0	4,5
	Agregirano povprečje	4,6	4,5	4,7
	Ocena predmeta			
1.	Splošna ocena predmeta	4,4	4,5	4,7
2.	Izvajanje predmeta	4,4	4,5	4,8
3.	Obveščanje	4,5	4,3	4,6
4.	Prostori, oprema	4,6	4,9	4,8
5.	Učni pripomočki	4,4	4,7	4,7
6.	Trajanje predmeta	4,4	4,5	4,6
7.	Literatura	4,4	4,4	4,5
8.	Izpolnitev pričakovanj	4,3	4,5	4,6
9.	Poglobitev znanja	4,4	4,4	4,6
	Agregirano povprečje	4,4	4,5	4,7
	Ocena visokošolskega učitelja			
1.	Splošna ocena učitelja/ice	4,5	4,6	4,6
2.	Splošna ocena asistenta/ke	4,4	4,6	/
3.	Nazornost, razumljivost	4,6	4,6	4,6
4.	Sodelovanje	4,7	4,8	4,7
5.	Dodatno gradivo	4,5	4,7	4,5
6.	Točnost, celotna izvedba	4,6	4,7	4,8
7.	Pozitivnost odnosa	4,7	4,8	4,6
8.	Pripravljenost	4,6	4,7	4,7
9.	Izvedba vaj	4,6	4,7	4,6
10.	Raba slovenščine	4,7	4,7	
11.	Sledljivost vsebin	4,6	4,8	4,6
	Agregirano povprečje	4,6	4,7	4,6
	Prisotnost	5,9	5,7	5,9

Iz rezultatov ocen visokošolskih učiteljev/ic, asistentov/k izhaja, da so bili anketirani študenti v študijskem letu 2016/17 v povprečju najbolj zadovoljni s točnostjo predavateljev/asistentov oz. celotno izvedbo predmetov. Najslabše, a še vedno z zelo visoko oceno 4,5, so ocenili dodatno gradivo. Na splošno anketirani študenti izkazujejo visoko stopnjo zadovoljstva s pedagoškim osebjem.

Povzamemo lahko, da v študijskem letu 2016/17 študenti na podiplomski stopnji izkazujejo zelo visoko stopnjo zadovoljstva s splošnimi pogoji dela, z izvajanjem predmetov in s predavatelji/asistenti.

Iz rezultatov kazalnika prisotnosti (glej metodologijo, opisano za študente na dodiplomskem študiju) lahko sklepamo na veliko prisotnost študentov vseh letnikov na predavanjih/vajah/seminarjih in drugih oblikah dela, saj so v povprečju svojo prisotnost ocenili z zelo visoko oceno, to je 5,9, kar pomeni, da je bila njihova prisotnost na predavanjih/vajah/seminarjih od 61 % do 80 %. To potrjujejo tudi opažanja pedagoškega osebja.

V študijskem letu 2016/17 smo tudi na drugi stopnji preverjali obremenjenost študentov, in sicer po enakem postopku kot na dodiplomski stopnji. Rezultate obremenjenosti študentov prikazujemo v preglednicah 13 in 14, iz katerih sledi, da so študenti prvega letnika menili, da bi morali v prihodnje pri dveh predmetih (*Okoljske tehnologije* in *Pravo okolja*) število KT povečati, pri enem predmetu (*Ekonomika in menedžment okolja*) pa zmanjšati. Za modularne predmete (prvi in drugi letnik: povprečna ocena 3,1) in izbirne predmete (drugi letnik: povprečna ocena 3,0) pa glede na obremenitev študenti ne čutijo potrebe po spremembi KT.

Preglednica 18: Primerjava povprečnih ocen kazalnika obremenjenost v 1. letniku podiplomskega študija (študijsko leto 2014/15, 2015/16 in 2016/17)

Zap. št.	PREDMET	Študijsko leto		
		2014/15	2015/16	2016/17
1.	OT, O/1	3,0	3,2	4,0
2.	TRPV, O/1	3,0	3,0	3,0
3.	PO, O/1	3,0	3,0	4,0
4.	EMO, O/1	/	3,0	2,5
5.	PRD, O/1	3,0	3,0	3,0
	Povprečje	3,0	3,0	3,3

Preglednica 19: Primerjava povprečnih ocen kazalnika obremenjenost v 1. in 2. letniku podiplomskega študija (študijsko leto 2014/15, 2015/16 in 2016/17)

Zap. št.	PREDMET	Študijsko leto		
		2014/15	2015/16	2016/17
1.	OEV, M1/1,2	3,1	/	3,2
2.	BB, M1/1,2	3,5	/	3,2
3.	HPT, M1/1,2	3,1	/	3,0
4.	PS, M2/1,2	/	3,0	/
5.	ČVOZ, M2/1,2	/	3,0	/
6.	OTB, M2/1,2	/	3,0	/
7.	TOK, M3/1,2	/	/	/
8.	TRZO, M3/1,2	/	/	3,0
9.	EVV, M3/1,2	/	/	/
1.	STR, I/2	3,0	/	3,0
2.	GNS, I/2	3,0	/	3,0
3.	KOUT, I/2	/	3,0	/
4.	EVG, I/2	3,0	/	/
	Povprečje	3,1	3,0	3,1

8.2.2.3. Zadovoljstvo z izvedbo praktičnega usposabljanja

Študijski program Varstvo okolja in ekotehnologije obsega v 3. letniku tudi 400 ur obveznega praktičnega usposabljanja. Vsak študent je po zaključku praktičnega usposabljanja na podlagi anketnega vprašalnika ocenil izvedbo le-tega. Anketirani študenti so odgovarjali na vprašanja, navedena v nadaljevanju poglavja, tako da so obkrožili izbrano vrednost na lestvici od 1 do 5. Vrednost 1 je pomenila najnižjo, negativno oceno, slabo, niso zadovoljni, vrednost 5 pa najvišjo, pozitivno oceno, odlično, popolnoma so zadovoljni.

Za organizacije, v katerih je potekalo usposabljanje, smo ugotavljali stopnjo zadovoljstva anketiranih študentov z izvajanjem praktičnega usposabljanja, z zaposlenimi v organizaciji in z mentorjem v organizaciji. Z izračunanim povprečjem povprečnih ocen vseh treh kazalnikov smo želeli ugotoviti skupno povprečno oceno za izvajanje praktičnega usposabljanja v celoti (povprečje povprečja). Poleg tega smo želeli izvedeti/pridobiti tudi: na katerem področju je študent opravljal praktično usposabljanje; kako velika je bila organizacija, v kateri je prakso opravljal; ali jim je organizacija povrnila potne stroške za prihod na delo in vrnitev domov in stroške za prehrano; ali so bili s strani VŠVO zadovoljivo obveščeni o praktičnem usposabljanju; mnenje o primernosti internih navodil VŠVO o izvajanju praktičnega usposabljanja; mnenje o zadovoljstvu z odnosom koordinatorskega praktičnega usposabljanja in šolskega mentorja na VŠVO; ali bi organizacijo, kjer so opravljali prakso, priporočili tudi drugim študentom; ali so se z izvajalcem prakse dogovarjali tudi za nadaljnje sodelovanje.

V nadaljevanju so predstavljeni rezultati zadovoljstva študentov VŠVO z izvajanjem praktičnega usposabljanja v študijskem letu 2016/17. Na vprašalnik je odgovorilo 33 študentov (v študijskem letu 2014/15 je na vprašalnik odgovorilo 20 študentov, v študijskem letu 2015/16 pa prav tako 33 študentov). Spodnja preglednica prikazuje izračunane povprečne ocene združenih kazalnikov in skupno povprečno oceno praktičnega usposabljanja na VŠVO za zadnja tri leta.

Preglednica 20: Ocena praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2014/15, 2015/16 in 2016/17)

KAZALNIK	Študijsko leto		
	2014/15	2015/16	2016/17
Ocena zaposlenih v organizaciji	4,9	4,8	4,9
Ocena kakovosti praktičnega usposabljanja	4,5	4,5	4,3
Ocena mentorja v organizaciji	4,9	4,7	4,8
Skupna povprečna ocena	4,8	4,7	4,7

V študijskem letu 2016/17 so bili anketirani študenti najbolj zadovoljni z odnosom zaposlenih v organizaciji (sprejem v organizaciji; odnos zaposlenih do praktičnega usposabljanja oz. praktikanta; zaposleni so odgovarjali na vprašanja in pomagali), nekoliko manj z odnosom mentorja v organizaciji (nudi pomoč pri vključevanju v novo delovno okolje; obravnava študente kot ostale zaposlene in pomaga, da se vključi; postavi delovne in učne cilje ter aktivnosti; svetuje, kako začeti projekt in prakso; študentu namenja čas, mu svetuje, ga ustrezno vodi; je prilagodljiv, optimističen in spodbuja študenta; odprto komunicira s študentom in mu posreduje povratne informacije) in najmanj s kakovostjo praktičnega usposabljanja (ustreznost opravil glede na izobrazbo; možnost samostojnega dela, reševanja konkretnih problemov; možnost pokazati iniciativo; sodelovanje pri zahtevnejših projektih). Skupna povprečna ocena praktičnega usposabljanja je zelo visoka (4,7), kar kaže na povprečno

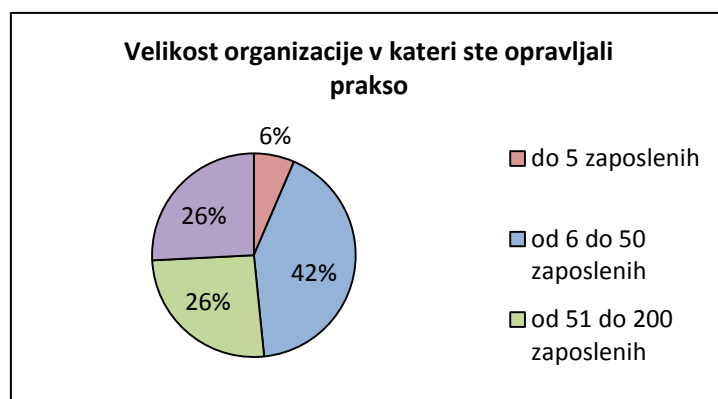
visoko stopnjo zadovoljstva študentov z izvajanjem praktičnega usposabljanja v organizacijah. V primerjavi s predhodnim študijskim letom 2015/16 je skupna povprečna ocena kazalnikov ostala enaka (4,7), pri čemer sta se ocena zaposlenih in mentorja v organizaciji rahlo povečali, ocena kakovosti praktičnega usposabljanja pa znižala (preglednica 20).

V nadaljevanju so podani rezultati ankete o praktičnem usposabljanju. Vsa vprašanja so zapisana znotraj grafov, zato zaradi večje preglednosti le-te prikazujemo tudi v primeru, ko gre za enostavna vprašanja in dokaj enoznačne odgovore.



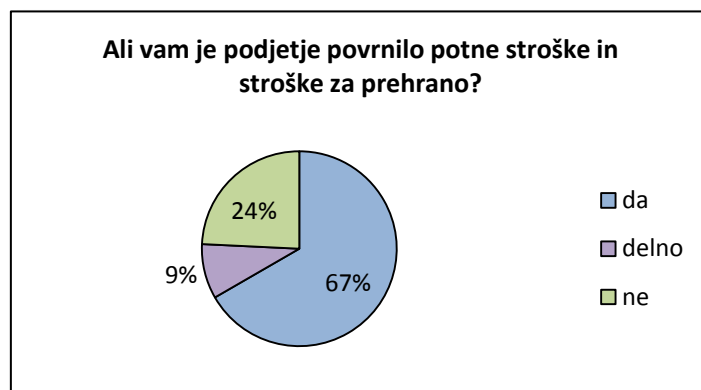
Slika 7: Področje opravljanja praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2016/17)

Vsi anketirani študenti v študijskem letu 2016/17 so menili, da so opravljali praktično usposabljanje na svojem študijskem področju. V študijskem letu 2015/16 se s trditvijo nista strinjala dva študenta, v študijskem letu 2014/15 pa eden.



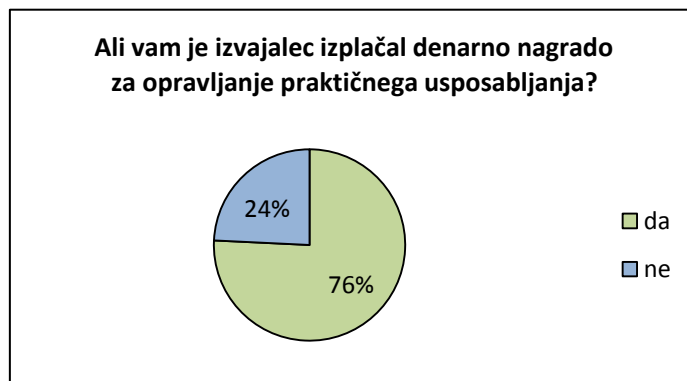
Slika 8: Velikost organizacije, kjer so študentje opravljali praktično usposabljanje (študijsko leto 2016/17)

Delež študentov, ki so prakso opravljali v različno velikih organizacijah glede na število zaposlenih, je prikazan na sliki 16. V primerjavi s študijskim letom 2015/16 se je povečal delež študentov, ki so praktično usposabljanje opravljali v srednje veliki organizaciji (z 19 % na 42 %), medtem ko se je zmanjšal delež študentov, ki so se usposabljali v majhni organizaciji (z 12 % na 6 %), v večji organizaciji (z 31 % na 26 %) in v veliki organizaciji (z 31 % na 26 %).



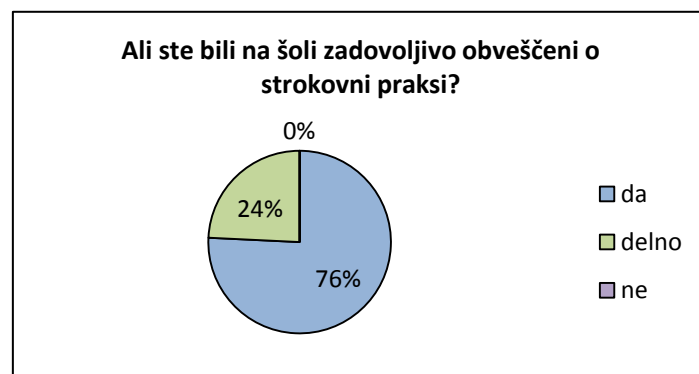
Slika 9: Povrnitev potnih stroškov in stroškov za prehrano (študijsko leto 2016/17)

Več kot dvema tretjinama anketiranih študentov je podjetje povrnilo potne stroške in stroške za prehrano; ta delež se je v primerjavi s študijskim letom 2015/16 povečal (z 47 % na 67 %).



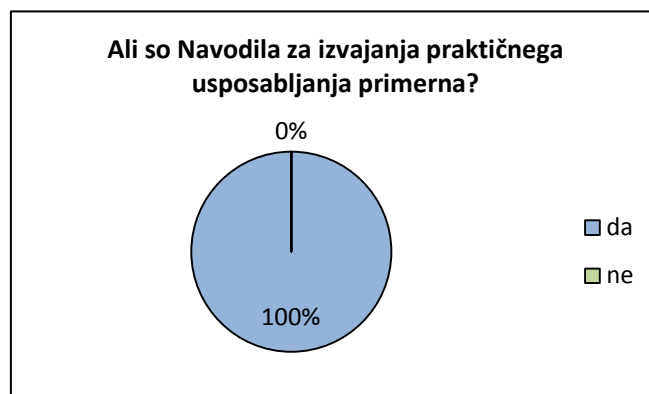
Slika 10: Izplačilo denarne nagrade za praktično usposabljanje (študijsko leto 2016/17)

Trem četrtinam anketiranih študentov je izvajalec praktičnega usposabljanja izplačal denarno nagrado za opravljanje praktičnega usposabljanja. V primerjavi s študijskim letom 2015/16 se je ta delež precej povečal, in sicer z 39 % na 76 %.



Slika 11: Obveščенost o praktičnem usposabljanju (študijsko leto 2016/17)

Tri četrtine anketiranih študentov meni, da so bili na VŠVO ustrezno obveščeni o praktičnem usposabljanju. V primerjavi s študijskim letom 2015/16 se je ta delež precej povečal (z 61 % na 76 %).



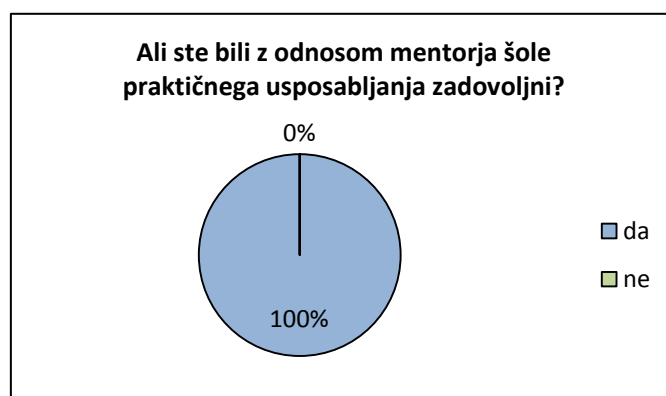
Slika 12: Primernost Navodil za izvajanje praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2016/17)

Vsi anketirani študenti menijo, da so Navodila za izvajanje praktičnega usposabljanja primerna; v študijskem letu 2015/16 se s trditvijo nista strinjala dva študenta.



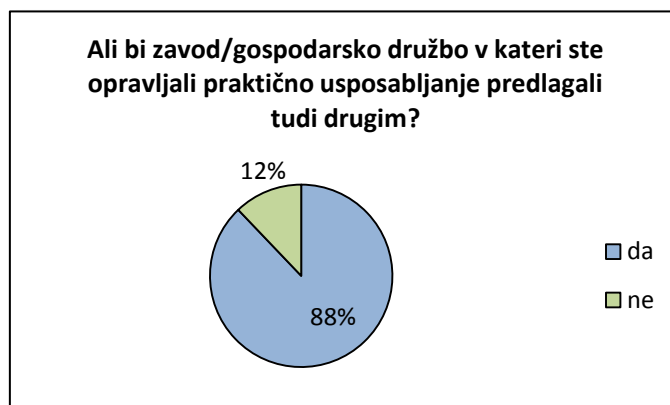
Slika 13: Zadovoljstvo z odnosom koordinatorice praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2016/17)

Vsi anketirani študenti so bili z odnosom koordinatorice za praktično usposabljanje na VŠVO zadovoljni; tudi s to trditvijo se v študijskem letu 2015/16 nista strinjala dva študenta.



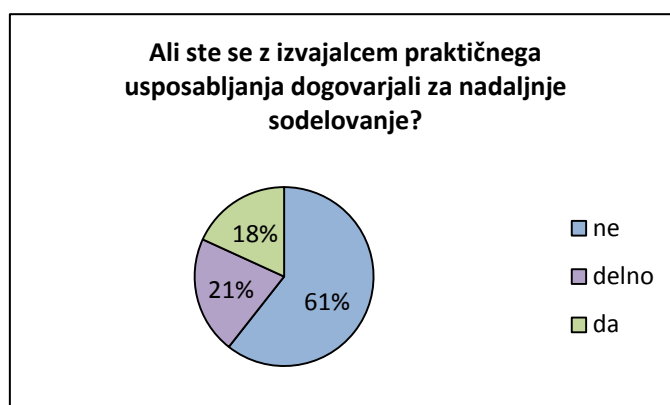
Slika 14: Zadovoljstvo z odnosom mentorja praktičnega usposabljanja na VŠVO (študijsko leto 2016/17)

Vsi anketirani študenti so bili zadovoljni z odnosom mentorja praktičnega usposabljanja. Enako je bilo tudi v predhodnem študijskem letu.



Slika 15: Predlaganje zavoda/gospodarske družbe tudi drugim študentom (študijsko leto 2016/17)

Skoraj vsi anketirani študenti bi zavod/gospodarsko družbo, kjer so opravljali praktično usposabljanje, za opravljanje prakse predlagali tudi drugim študentom, razen štirih, ki so odgovorili z "ne". V predhodnem študijskem letu sta na vprašanje negativno odgovorila dva študenta.



Slika 16: Dogovor za nadaljnje sodelovanje z izvajalcem praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2016/17)

Večina študentov se z izvajalcem praktičnega usposabljanja ni dogovarjala za nadaljnje sodelovanje. V primerjavi s študijskim letom 2015/16 se je zmanjšal delež študentov, ki se sploh niso dogovarjali (s 77 % na 61 %), povečal pa se je delež študentov, ki so se dogovarjali (delno: z 10 % na 21 %; resno: s 13 % na 18 %).

Povzamemo lahko, da so študenti VŠVO v študijskem letu 2016/17 v povprečju izkazali visoko stopnjo zadovoljstva z izvajanjem praktičnega usposabljanja. Najbolj so bili zadovoljni z odnosom zaposlenih in mentorja v organizaciji. Vsi menijo, da so opravljali praktično usposabljanje na svojem študijskem področju, večina v srednje velikih organizacijah. Večini študentov je organizacija, v kateri so opravljali praktično usposabljanje, povrnila potne stroške in stroške za prehrano. Vsi študenti so bili zadovoljni z odnosom koordinatorice za praktično usposabljanje na VŠVO in z odnosom mentorja praktičnega usposabljanja na šoli ter menijo, da so Navodila za izvajanje praktičnega usposabljanja na VŠVO primerna. Večina študentov bi priporočila organizacijo, v kateri so opravljali praktično usposabljanje, tudi drugim študentom. Žal pa se je za nadaljnje sodelovanje z organizacijo, v kateri so opravljali praktično usposabljanje, dogovarjal le manjši delež študentov.

8.2.2.4. Zadovoljstvo mentorjev praktičnega usposabljanja

Z željo, da bi preverili ustreznost poteka praktičnega usposabljanja študentov, njihovega znanja oz. kompetenc ter pridobili mnenje za izboljšanje tega dela študijskega programa smo v študijskem letu 2016/17 nadaljevali z anketiranjem delovnih mentorjev praktičnega usposabljanja. V nadaljevanju predstavljamo rezultate prejetih anketnih vprašalnikov.

Z vprašanjem »Kaj menite o pripravi in izvedbi praktičnega usposabljanja?« smo želeli izvedeti, kako delovni mentorji ocenjujejo sodelovanje s šolo, pri čemer smo preverjali naslednje hipoteze: dogovor o opravljanju prakse med podjetjem in VŠVO je potekal brez težav; dogovor za praktično usposabljanje med študentom in podjetjem je potekal brez težav; s strani VŠVO sem dobil/a ustrezne in pravočasne informacije o želeni vsebini praktičnega usposabljanja; s strani šole sem dobil/a dovolj informacij o kompetencah, ki jih mora študent pridobiti med praktičnim usposabljanjem; pripravljena dokumentacija za spremljanje prakse je ustrezna; študent je imel ustrezne informacije o izvedbi praktičnega usposabljanja ob prihodu v podjetje oz. organizacijo; študent je imel dovolj znanja za opravljanje dodeljenih nalog; časovna razporeditev praktičnega usposabljanja (termin) je ustrezna.

V preglednici 21 so prikazane povprečne vrednosti odgovorov anketiranih pri vprašanjih, ki so bila zaprtega tipa (ocenjevalna lestvica: 1 = sploh se ne strinjam, 2 = se ne strinjam, 3 = deloma se strinjam, 4 = se strinjam, 5 = popolnoma se strinjam).

Preglednica 21: Kaj menite o pripravi in izvedbi praktičnega usposabljanja?

KAZALNIK	Študijsko leto		
	2014/15	2015/16	2016/17
Dogovor o opravljanju prakse med podjetjem in VŠVO je ustrezen	4,8	4,8	4,9
Dogovor za praktično usposabljanje med študentom in podjetjem je ustrezen	5,0	4,9	4,9
S strani VŠVO sem dobil/a ustrezne in pravočasne informacije	4,2	4,3	4,6
S strani šole sem dobil/a dovolj informacij o kompetencah	4,3	4,4	4,6
Pripravljena dokumentacija za spremljanje prakse je ustrezna	4,2	4,3	4,6
Študent je imel ustrezne informacije o izvedbi praktičnega usposabljanja	4,6	4,6	4,8
Študent je imel dovolj znanja za opravljanje dodeljenih nalog	4,7	4,8	4,9
Časovna razporeditev praktičnega usposabljanja (termin) je ustrezna	4,7	4,5	4,6
Povprečna ocena zadovoljstva	4,5	4,6	4,7

V povprečju so bili anketirani mentorji praktičnega usposabljanja v podjetjih glede na vse merjene kazalnike v študijskem letu 2016/17 bolj zadovoljni s pripravo in izvedbo praktičnega usposabljanja kot v prejšnjih študijskih letih. Med merjenimi kazalniki so v povprečju najboljše (z oceno 4,9) ocenili dogovor o opravljanju prakse med podjetjem in VŠVO, dogovor za praktično usposabljanje med študentom in podjetjem ter ustreznost znanja študenta za opravljanje dodeljenih nalog; najslabše (4,6) pa so ocenili ustreznost pripravljene

dokumentacije za spremljanje prakse, ustreznost ter pravočasnost informacij s strani VŠVO ter pridobitev informacij o kompetencah študentov. Povprečne ocene vseh let se gibljejo v intervalu od 4,2 do 5,0, kar kaže, da so mnenja mentorjev glede posameznih parametrov priprave in izvedbe praktičnega usposabljanja precej različna.

Na vprašanje, katera znanja naj bi študent še pridobil na VŠVO, da bi lahko uspešno opravljal praktično usposabljanje, so delovni mentorji odgovorili: poglobljeno znanje iz kemije; obvladati mora delo z računalnikom; sposoben mora biti komunikacije z zaposlenimi; poznati mora zakonodajne predpise; znanje s področja ravnanja z odpadki; bolj specifično znanje pri okoljskem monitoringu.

Pri vprašanju »Kaj menite o kompetencah študentov?« smo želeli preveriti naslednje hipoteze (preglednica 22): študent je pred prihodom v podjetje imel dovolj kompetenc za uspešno opravljanje praktičnega usposabljanja; študent obvlada osnovne postopke dela na področju dela, za katerega se usposablja; študent obvlada delo s sodobno informacijsko komunikacijsko opremo s strokovnega področja.

Preglednica 22: Kaj menite o kompetencah študentov?

KAZALNIK	Študijsko leto		
	2014/15	2015/16	2016/17
Študent je imel dovolj kompetenc za uspešno opravljanje praktičnega usposabljanja	4,6	4,5	4,7
Študent obvlada osnovne postopke dela na področju dela, za katerega se usposablja	4,6	4,8	4,8
Študent obvlada delo s sodobno informacijsko komunikacijsko opremo s strokovnega področja	4,6	4,6	4,8
Povprečna ocena zadovoljstva	4,6	4,6	4,8

V povprečju je bilo mnenje anketiranih mentorjev praktičnega usposabljanja v podjetjih o kompetencah študentov glede na vse merjene kazalnike v študijskem letu 2016/17 boljše kot v prejšnjih študijskih letih. Med merjenimi kazalniki so v povprečju najboljše ocenili, da študent obvlada osnovne postopke dela na področju dela, za katerega se usposablja in da študent obvlada delo s sodobno informacijsko komunikacijsko opremo s strokovnega področja, najslabše (a še vedno z oceno 4,7) pa, da je študent imel dovolj kompetenc za uspešno opravljanje praktičnega usposabljanja. Povprečne ocene vseh let se gibljejo v intervalu od 4,5 do 4,8, kar kaže, da so mnenja mentorjev glede posameznih parametrov kompetenc študentov precej podobna.

Pri vprašanju »Katere lastnosti in spretnosti ste opazili pri študentu?« smo želeli izvedeti, kako delovni mentorji pri študentih ocenjujejo: ustrezno prilagodljivost; dobro organizacijo lastnega dela; natančno in odgovorno opravljanje dela; ustrezne komunikacijske spretnosti; spretnosti vzpostavljanja dobrih medsebojnih odnosov in reševanja konfliktov; sposobnost timskega dela; iznajdljivost. V povprečju so bili delovni mentorji zelo zadovoljni z lastnostmi in spretnostmi, ki jih opazijo pri študentih (vse ocene nad vrednostjo 4,8; preglednica 23).

Preglednica 23: Katere lastnosti in spretnosti ste opazili pri študentu?

KAZALNIK	Študijsko leto		
	2014/15	2015/16	2016/17
Prilagodljivost	4,9	4,8	4,9
Dobra organizacija lastnega dela	4,8	4,7	4,8
Natančno in odgovorno opravljanje dela	4,9	4,8	4,9
Ustrezne komunikacijske spretnosti	4,9	4,7	4,9
Spretnosti vzpostavljanja dobrih medsebojnih odnosov in reševanja konfliktov	4,9	4,8	4,9
Sposobnost timskega dela	4,8	4,8	4,9
Iznajdljivost	4,8	4,8	4,9
Povprečna ocena zadovoljstva	4,8	4,8	4,9

Na vprašanje, kaj menijo o sodelovanju z VŠVO, so delovni mentorji odgovorili: sodelovanje je dobro; sodelovanje poteka brez težav; dobro, tekoče; manjkal je obisk predstavnikov VŠVO; sodelovanje je potekalo odlično, pogrešam več tovrstnih sodelovanj in sodelovanje na razvojno-raziskovalnem področju; dobro in konstruktivno; ustrezno in korektno; zgledno in ustrezno; vse je potekalo brez težav; potrebovali bi več navodil o želeni vsebini praktičnega usposabljanja; dobro vzpostavljeno sodelovanje, ki odpira nove možnosti pri iskanju bodočih kadrov; zaradi premalo stikov si nisem mogel ustvariti svojega mnenja.

Izmed dejavnosti, ki bi jih organizirala VŠVO in bi se jih udeležili, so navedli: informativne predstavitve študijskih programov in ciljev posameznih programov/predmetov; srečanje s predavatelji; usposabljanje mentorjev za izvajanje praktičnega usposabljanja; posvet z mentorji iz drugih podjetij. Med predlogi za izboljšanje sodelovanja med VŠVO in podjetjem/organizacijo so navedli: srečanje s predstavniki VŠVO; kratki predstavitveni sestanki, vabljeni predavanja; letni obiski podjetij; več sodelovanja pri predstavitvi študijskih programov.

Pri vprašanju »Kaj pridobi podjetje s sodelovanjem pri praktičnem usposabljanju študentov?« smo želeli izvedeti, kako se delovni mentorji strinjajo z različnimi pridobitvami/koristmi za podjetja, ki so navedene v preglednici 24.

Preglednica 24: Kaj pridobi podjetje s sodelovanjem pri praktičnem usposabljanju študentov?

KAZALNIK	Študijsko leto		
	2014/15	2015/16	2016/17
Pomoč za določena dela	4,6	4,6	4,7
Spoznavanje potencialnih kadrov	4,6	4,6	4,8
Pridobljeno znanje lahko v času praktičnega usposabljanja direktno uporabi za samostojno opravljanje dela	4,3	4,2	4,6
Določena znanja lahko študent prenese na sodelavce	4,1	4,2	4,5
Nadomeščanje odsotnih delavcev	3,4	3,6	3,8
Možnost za načrtovanje dopustov zaposlenih	3,1	3,5	3,7
Dobro usposobljene bodoče kadre	4,3	4,6	4,7
Povprečna ocena zadovoljstva	4,0	4,2	4,4

V povprečju so delovni mentorji zadovoljni s sodelovanjem pri praktičnem usposabljanju in koristmi za podjetja. Najbolj so zadovoljni z možnostjo spoznavanja novih potencialnih kadrov (povprečna ocena 4,8), najmanj pa z možnostjo načrtovanja dopustov zaposlenih (povprečna ocena 3,7). Povprečna ocena zadovoljstva se je v primerjavi s predhodnim letom povečala, pri čemer se je najbolj povečala ocena zadovoljstva z uporabo pridobljenega znanja, ki ga lahko študent v času praktičnega usposabljanja uporabi za samostojno opravljanje dela (za 0,4 točke).

Pri težavah, ki se pojavljajo pri izvedbi praktičnega usposabljanja, so delovni mentorji v večini navedli: zasedenost delovnih mentorjev; nezainteresiranost študenta za delo in pridobivanje novih znanj; pomanjkanje časa za delo s študenti.

Ob koncu anketnega vprašalnika smo jih prosili, da ocenijo strinjanje s trditvijo: »V celoti sem zadovoljen/na z organizacijo in izvedbo praktičnega usposabljanja«.

Preglednica 25: Strinjanje delovnih mentorjev s trditvijo »V celoti sem zadovoljen/na z organizacijo in izvedbo praktičnega usposabljanja«

KAZALNIK	Študijsko leto		
	2014/15	2015/16	2016/17
Zadovoljstvo z organizacijo in izvedbo PU	4,5	4,8	4,7

V študijskem letu 2016/17 so bili delovni mentorji v povprečju nekoliko manj zadovoljni z organizacijo in izvedbo praktičnega usposabljanja kot v predhodnem študijskem letu. Kljub temu lahko sklepamo, da poteka praktično usposabljanje, kljub nekaterim nižje ocenjenim kazalnikom, zelo dobro, zaradi česar se moramo potruditi, da bo kakovost izvajanja tudi v prihodnje ostala nespremenjena, hkrati pa, da se bodo izboljšale vrednosti nižje ocenjenih kazalnikov.

8.2.2.5. Zadovoljstvo študentov z izvedbo seminarjev in delavnic

VŠVO si vsako študijsko leto prizadeva popestriti in razširiti obstoječi študijski program z dodatnimi vsebinami v okviru različnih oblik karijerne orientacije s ponudbo seminarjev in delavnic, na katerih se imajo študenti možnost seznaniti z aktualnimi pogledi in novostmi na različnih področjih. V študijskem letu 2016/17 je VŠVO izvedla seminar *Uvod v študij*.

Po izvedenem seminarju smo preverili zadovoljstvo študentov s seminarjem. V nadaljevanju predstavljamo najpomembnejše rezultate. Na vprašanja je prostovoljno odgovorilo skupaj 17 študentov (v študijskem letu 2015/16 je bilo to število 23).

Želeli smo izvedeti, ali je študentom ustrezal datum, lokacija, organizacija, vsebina seminarja, gradivo in drugi materiali, prejeti na seminarju, kako so bili zadovoljni s predavatelji (njihovo pripravljenostjo, jasnostjo, strokovnostjo) in katere teme bi še želeli slišati na podobnih srečanjih. Podali so lahko tudi svoja mnenja, komentarje, predloge in ideje.

V preglednici 26 so prikazane povprečne vrednosti odgovorov anketiranih študentov (ocenjevalna lestvica: vrednost 1 – popolnoma neustrezno, vrednost 2 – neustrezno, vrednost 3 – nepomembno, vrednost 4 – ustrezno, vrednost 5 – pohvalno).

Preglednica 26: Povprečna ocena Uvoda v študij v študijskem letu 2014/15, 2015/16 in 2016/17

KAZALNIK	Študijsko leto		
	2014/15	2015/16	2016/17
Datum seminarja	4,1	4,7	4,4
Lokacija seminarja	4,5	4,9	4,4
Organizacija seminarja	4,6	4,7	4,4
Vsebina seminarja	4,6	4,8	4,2
Gradivo, drugi materiali	4,3	4,7	4,0
Ocena predavateljev	4,7	4,8	4,4
Povprečna ocena seminarja	4,5	4,8	4,3

V povprečju so bili anketirani študenti glede na vse merjene kazalnike v študijskem letu 2016/17 zadovoljni z izvedbo seminarja *Uvod v študij*, ki smo ga izvedli pred začetkom novega študijskega leta. Med merjenimi kazalniki so najboljše ocenili datum, lokacijo, organizacijo seminarja in predavatelje, najmanj pa dobljeno gradivo in drugi material.

Študenti so lahko v anketi podali tudi svoja mnenja in predloge. Najpogostejši predlogi in mnenja v študijskem letu 2016/17 so bili:

- glede predavateljev: priporočam, da si ogledate uvodni dan še od kakšne druge šole in mogoče dobite kakšno idejo; s predavatelji sem bil zadovoljen; zanimivo predavanje gospoda Prgiča;
- glede zaželenih tem na seminarjih: še več podobnih tem; podjetništvo; predstavitev študentov, ki so bili na izmenjavi; predavanje gospoda Prgiča je bil odličen uvod v novo stopnjo šolanja; organizacija takšnih delavnic je tudi vnaprej dobrodošla;
- glede samega anketnega vprašalnika: vprašalnik je primerno zastavljen.

Povzamemo lahko, da so bili študenti v študijskem letu 2016/17 manj zadovoljni z izvedbo *Uvoda v študij* glede na prejšnja študijska leta. **Zaradi tega bomo morali v prihodnje še bolj upoštevati pripombe in sugestije študentov, ki jih vsako leto pridobimo z anketiranjem ob izvedbi tega dogodka.**

8.2.2.6. Zadovoljstvo diplomantov s študijem na VŠVO

V študijskem letu 2016/17 je diplomiralo 28 študentov. Pripravljene anketne vprašalnike za diplomante smo poslali vsem, njihova odzivnost je bila 46 %, kar pomeni, da so dobljeni rezultati slabo reprezentativni.

Povprečna starost diplomantov je bila 27 let, kar je malo več kot v predhodnem študijskem letu, ko je bila povprečna starost diplomantov 26 let (v študijskem letu 2014/15 je bila povprečna starost diplomantov 34 let).

Na vprašanje, kje so pridobili informacije o študiju na VŠVO, so diplomanti odgovorili različno, in sicer: iz razpisa za vpis na dodiplomske in enovite magistrske študijske programe; od učiteljev, svetovalnih delavcev oz. zaposlenih na srednji šoli; na internetu; od študentov oz. diplomantov VŠVO; od prijateljev, sošolcev, sodelavcev.

Na njihovo odločitev za študij na VŠVO so imeli največji vpliv: prijatelji, sošolci, sodelavci; informacije o možnostih zaposlitve; študenti oz. diplomanti VŠVO; učitelji, svetovalni delavci oz. zaposleni na srednji šoli; informacije na spletu; lastni interes.

Na vprašanje, ali bi svojim prijateljem/sodelavcem/otrokom svetovali študij na VŠVO, jih je 92 % odgovorilo z »da«, in sicer ker: je izobrazba o različnih načinih varovanja okolja izredno pomembna v sedanosti, še bolj pa v prihodnosti; je bil študij prijeten in dejansko odneseš stvari za vsakdanje življenje; študij ponuja vpogled v širok spekter tematik povezanih z varstvom okolja; dobra izkušnja in pozitiven odnos; je študij zanimiv; pridobitev ustreznih kompetenc; perspektivna smer študija.

Pri vprašanju o zadovoljstvu s študijem smo želeli izvedeti, kako so bili diplomanti zadovoljni z izvedbo študijskega programa, z delom in odnosom predavateljev ter ostalih zaposlenih na VŠVO, s pridobljenim znanjem, veščinami/kompetencami, z izvedbo izpitov, z mentorstvom pri diplomu, z informacijsko podporo študiju, z izpolnitvijo pričakovanj glede študija in s študijem v celoti. V preglednici 27 so prikazane povprečne vrednosti odgovorov anketiranih na vprašanja zaprtega tipa (ocenjevalna lestvica: 1 = zelo nezadovoljen, 2 = nezadovoljen, 3 = niti zadovoljen niti nezadovoljen, 4 = zadovoljen, 5 = zelo zadovoljen).

Preglednica 27: Kako ste bili zadovoljni s študijem na VŠVO?

KAZALNIK	Študijsko leto		
	2014/15	2015/16	2016/17
Izvedba študijskega programa	4,4	3,4	4,4
Delo in odnos predavateljev	4,3	4,0	4,2
Delo in odnos ostalih zaposlenih na VŠVO	4,7	3,5	4,6
Pridobljeno znanje, veščine/kompetence	4,6	4,0	4,4
Izvedba izpitov	4,1	3,9	4,5
Mentorstvo pri diplomu	4,4	4,3	4,9
Informacijska podpora študiju	4,4	3,1	4,2
Izpolnitev pričakovanj glede študija	4,6	3,6	4,2
Študij v celoti	4,6	3,6	4,5
Povprečna ocena zadovoljstva s študijem	4,5	3,7	4,4

V povprečju so bili diplomanti zelo zadovoljni s študijem na VŠVO (povprečne ocene med 4,2 in 4,9, skupna povprečna ocena 4,4, kar je precej več kot v predhodnem letu). Diplomanti so bili najbolj zadovoljni z mentorstvom pri diplomu, najmanj pa s z delom in odnosom predavateljev, informacijsko podporo študiju in izpolnitvijo pričakovanj glede študija (v študijskem letu 2014/15 so bili najmanj zadovoljni z izvedbo izpitov, v študijskem letu 2015/16 pa z informacijsko podporo študiju).

Kot najpomembnejšo pridobitev študija na VŠVO so navedli: pridobljena izobrazba na področju, ki je zanimiv in pomemben tudi v vsakdanjem življenju; praktično usposabljanje; širši spekter znanja na področju varovanja okolja; vpogled v nove tehnologije; splošna razgledanost glede varovanja okolja.

Pri vprašanju »Kaj ste pridobili s študijem na VŠVO« smo želeli izvedeti, kako diplomanti ocenjujejo pridobitev: teoretičnega strokovnega znanja, sposobnosti uporabe znanja v praksi, sodelovanja v skupini, timu, socialnih spretnosti, sposobnosti vrednotenja lastnega dela, podjetnosti in samoiniciativnosti, prilagodljivosti, spretnosti za organizacijo lastnega dela in časa, spretnosti vodenja, znanja uporabe sodobne informacijsko-komunikacijske tehnologije, sposobnosti analize in sinteze, pisnega in ustnega komuniciranja, znanja sporazumevanja v tujem jeziku, sposobnosti raziskovanja, sposobnosti pridobivanja in obdelave informacij iz različnih virov, sposobnosti učenja in odločanja ter inovativnosti (preglednica 28).

Preglednica 28: Kaj ste pridobili s študijem na VŠVO?

KAZALNIK	Študijsko leto		
	2014/15	2015/16	2016/17
Teoretično strokovno znanje	4,3	3,8	4,2
Sposobnost uporabe znanja v praksi	4,3	3,0	4,2
Sodelovanje v skupini, timu	4,3	3,3	4,2
Socialne spretnosti (spretnost vzpostavljanja dobrih medsebojnih odnosov v delovnem okolju, uspešno komuniciranje, reševanje konfliktov)	4,1	3,1	4,3
Sposobnost vrednotenja lastnega dela	4,4	3,5	4,5
Podjetnost in samoiniciativnost	3,9	3,0	3,8
Prilagodljivost	4,3	3,6	4,4
Spretnost za organizacijo lastnega dela in časa	4,6	3,9	4,5
Spretnost vodenja	4,4	3,1	3,9
Znanje uporabe sodobne IKT	4,3	3,1	4,2
Sposobnost analize in sinteze	4,0	3,4	4,2
Pisno in ustno komuniciranje	4,6	3,5	4,5
Znanje sporazumevanja v tujem jeziku	4,3	3,4	4,0
Sposobnost raziskovanja	4,4	3,6	4,1
Sposobnost pridobivanja in obdelave informacij iz različnih virov	4,6	3,9	4,4
Sposobnost učenja	4,6	3,5	4,2
Sposobnost odločanja	4,6	3,8	4,3
Inovativnost	4,1	3,5	3,9
Povprečna ocena zadovoljstva s študijem	4,3	3,4	4,2

V povprečju so diplomanti zelo dobro ocenili pridobitve s študijem na VŠVO (povprečne ocene od 3,8 do 4,5; skupna povprečna ocena 4,2). Menijo, da so pridobili največ spretnosti za vrednotenje lastnega dela, organizacijo lastnega dela in časa ter sposobnosti pisnega in ustnega komuniciranja. Nasprotno so pridobili najmanj podjetnosti in samoiniciativnosti, pa tudi spretnosti vodenja in inovativnosti.

Prednosti študija na VŠVO so po njihovem mnenju: manjše število študentov; praktično usposabljanje; izkušeni predavatelji; mednarodna izmenjava oz. opravljanje prakse v tujini; dostopnost predavateljev; delo na terenu in v laboratoriju; predavatelji iz prakse.

Kot glavne slabosti študija na VŠVO so navedli: premalo teorije podkrepljene s prakso; premalo praktične uporabe pridobljenega znanja; neprepoznavnost na trgu dela; premajhna zahtevnost študija; premajhna poglobljenost posameznih področij.

Po zaključku študija bi diplomanti še naprej sodelovali z VŠVO: pri uporabi svetovalnih storitev kariernega centra; nadaljnem študiju na podiplomski stopnji; z udeležbo na seminarjih in delavnicah iz strokovnega področja. Po zaključku študija na VŠVO bodo štirje izmed diplomantov s študijem nadaljevali na drugi stopnji VŠVO in dva na drugih fakultetah, medtem ko ostali ne nameravajo nadaljevati s študijem nikjer.

Med predlogi za izboljšanje študija na VŠVO so navedli: več praktičnega usposabljanja; več poudarka na laboratorijskem delu; manj dela v predavalnicah in več na terenu; SMS obveščanje o odpadlih predavanjih.

Zaposlitveni status diplomantov med študijem: pet jih je opravljalo delo preko študentskega servisa, pet jih ni opravljalo nobenega dela, trije pa so bili zaposleni v istem podjetju kot ob koncu študija. Na vprašanje »Kdaj bodo začeli iskati zaposlitev po zaključenem študiju na VŠVO« odgovarjajo: takoj po diplomi; nisem/ne bom iskal, ker sem zaposlen; že pred zaključkom študija; nekaj mesecev po diplomi.

Na zadnji del vprašanj so odgovorili že zaposleni diplomanti (4/13). Na vprašanje »Katera dodatna znanja in sposobnosti ste si morali ob zaposlitvi oz. med kariero pridobiti sami (s pomočjo delovnih izkušenj, z dodatnimi izobraževanji in usposabljanji)« so odgovorili: samoiniciativnost; čut za odgovornost. Po zaključku izobraževanja se dvema diplomantom zaposlitev ni spremenila, eden je napredoval na vodstveno delovno mesto, eden se je pa zaposlil v drugem podjetju. Zaposleni diplomanti so v povprečju delno zadovoljni s svojim sedanjim delom, saj je bila skupna povprečna ocena odgovorov 3,5, medtem ko so mnenja, da njihova zaposlitev ni najbolj skladna s pridobljeno visokošolsko izobrazbo (povprečna ocena 2,3). Med nasveti za boljšo pripravo študentov za delo v praksi so izpostavili: več resnosti in odgovornosti; poiskati načine za večjo motiviranost študentov in večje zanimanje.

Ugotovitve

Rezultati anketiranja študentov v študijskem letu 2016/17 kažejo na visoko stopnjo zadovoljstva študentov z izvajanjem predmetov in s predavatelji na obeh stopnjah izvajanja študija. Skupna povprečna ocena za izvajanje predmetov v celoti je 4,6, prav tako ocena zadovoljstva s predavatelji. V primerjavi s predhodnim študijskim letom je povprečna ocena za izvajanje predmetov višja (v študijskem letu 2015/16 je bila 4,4), ocena zadovoljstva s predavatelji pa se je v nekoliko znižala, in sicer s 4,7 na 4,6. **Čeprav je zadovoljstvo študentov z izvedbo predmetov in s predavatelji zelo veliko, si ga bomo v prihodnje prizadevali s primernimi ukrepi še izboljšati oz. ga ohraniti na obstoječi ravni.**

Kljub dobrim rezultatom smo pripravili nekaj predlogov za izboljšanje zadovoljstva študentov z izvajanjem slabše ocenjenih predmetov in kazalnikov. Predlogi za izboljšanje so prikazani v preglednici v zaključnem delu pričujočega poročila.

Študenti VŠVO so v študijskem letu 2016/17 v povprečju izkazovali zelo visoko stopnjo zadovoljstva z izvajanjem praktičnega usposabljanja (4,7; v študijskem letu 2014/15 je bila ta 4,8, v študijskem letu 2015/16 pa 4,7), nekoliko manj zadovoljni pa so bili z izvajanjem seminarja *Uvod v študij* (4,3; v študijskem letu 2014/15 je bila 4,5, v študijskem letu 2015/16 pa 4,8).

Na splošno so študenti VŠVO, če primerjamo vse merjene vrste izobraževanj in usposabljanj, ki se izvajajo na VŠVO (zadovoljstvo z izvajanjem predmeta, zadovoljstvo s praktičnim usposabljanjem in zadovoljstvo z vsebinami vseživljenjskega učenja), najbolj zadovoljni z izvajanjem praktičnega usposabljanja (4,7), nekoliko manj pa z izvajanjem posameznih predmetov (4,6) in izvajanjem vsebin karijerne orientacije (4,3). Kljub temu **so bile v študijskem letu 2016/17 študentske ocene za vse oblike izobraževanj/usposabljanj zelo visoke, kar kaže na splošno zadovoljstvo študentov s študijskim procesom in drugimi oblikami izobraževanj na VŠVO.**

Odgovori diplomantov, ki se nanašajo na pridobitve študija, so se precej izboljšali, saj se povprečne ocene odgovorov gibajo med 3,8 in 4,5 (v študijskem letu 2014/15 med 3,9 in 4,6, v študijskem letu 2015/16 med 3,0 in 3,9). Najslabše so diplomanti ocenili pridobljeno podjetnost in samoiniciativnost. Diplomanti so s celotnim študijem zadovoljni, pri čemer se je povprečna ocena glede na predhodno generacijo diplomantov precej povečala, in sicer na 4,4 (v študijskem letu 2014/15 je bila sicer 4,5, v študijskem letu 2015/16 pa le 3,7). Iz navedenih ocen diplomantov lahko sklepamo, da se je **povprečno zadovoljstvo diplomantov s študijem in celotno izvedbo študijskega procesa v primerjavi s tistimi, ki so diplomirali v študijskem letu 2015/16, bistveno povečalo. Kljub temu pa je potrebno v prihodnje veliko skrb nameniti tistim kazalnikom, ki so slabše ocenjeni (podjetnosti in samoiniciativnosti, spretnosti vodenja in inovativnosti), so pa izjemno pomembni z vidika opravljanja dela diplomantov VŠVO v njihovem poklicnem življenju.**

8.2.2.7. Zadovoljstvo pedagoškega osebja

Visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci VŠVO ob koncu izvajanja predmeta vsako študijsko leto pripravijo *Evalvacijsko poročilo o izvedbi predmeta* na enotnem obrazcu v obliki vprašalnika. V vprašalniku odgovarjajo na vprašanja zaprtega tipa, in sicer tako, da obkrožijo izbrano vrednost na lestvici od 1 do 5, kjer vrednost 1 pomeni najnižjo, negativno oceno, niso zadovoljni, vrednost 5 pa najvišjo, pozitivno oceno, popolnoma so zadovoljni. Nekaj vprašanj je bilo odprtega tipa, kjer so imeli anketirani možnost podati svoje mnenje, predlog ali pohvalo. Na podlagi vprašanj iz ankete smo oblikovali nabor kazalnikov zadovoljstva predavateljev z izvajanjem predmeta/ov, ki ga/jih poučujejo. Z izrazom predavatelji, ki je uporabljen v anketnem vprašalniku in v predstavljeni interpretaciji dobljenih rezultatov, so mišljeni vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci, ki sodelujejo v pedagoškem procesu na VŠVO, ne glede na njihov dejanski habilitacijski naziv.

Evalvacijsko poročilo za študijsko leto 2016/17 skupaj obsega poročilo za 50 predmetov (število učiteljev je nekoliko manjše, saj nekateri predavajo dva ali več predmetov), od tega 39 v vseh treh letnikih na dodiplomski stopnji in 11 v prvem in drugem letniku na podiplomski stopnji študijskega programa Varstvo okolja in ekotehnologije; v nadaljevanju so podane povprečne ocene po posameznih kazalnikih za vse predavatelje skupaj (glede na stopnjo študijskega programa).

Zadovoljstvo predavateljev na dodiplomski stopnji

V študijskih letih 2015/16 in 2016/17 **izkazujejo predavatelji na dodiplomski stopnji v povprečju visoko stopnjo zadovoljstva z izvajanjem predmeta** (preglednica 29). V študijskem letu 2016/17 so bili najbolj zadovoljni s sodelovanjem s strokovnimi službami in prispevki strokovnjakov iz prakse. Zelo so bili zadovoljni s sodelovanjem z vodstvom šole, odzivom študentov na gostovanje strokovnjakov, sodelovanjem s soizvajalci, lastno angažiranostjo, opremo v učilnicah, kakovostjo izvedbe predmeta, kakovostjo doseganja ciljev predmeta,

kakovostjo načina preverjanja in ocenjevanja znanja, prisotnostjo študentov na seminarjih in vajah, sodelovanjem študentov na seminarjih in vajah ter z učinkovitostjo izbranih metod in oblik poučevanja pri predavanjih, seminarjih in vajah. Manj zadovoljni so bili s prisotnostjo študentov na predavanjih in ustreznostjo literature; najmanj pa so bili zadovoljni s kakovostjo samostojnih in skupinskih izdelkov študentov ter sodelovanjem študentov na predavanjih. V tem študijskem letu se je najmanj povečalo zadovoljstvo predavateljev z odzivom študentov na gostovanje strokovnjakov, medtem ko se je najbolj povečalo zadovoljstvo predavateljev s kakovostjo izvedbe predmeta, kakovostjo načina preverjanja in ocenjevanja znanja, sodelovanjem študentov na predavanjih in s kakovostjo samostojnih izdelkov študentov.

V študijskem letu 2016/17 je bila skupna povprečna ocena vseh kazalnikov 4,3. Zadovoljstvo predavateljev se je glede na predhodno študijsko leto izboljšalo glede učinkovitosti izbranih metod in oblik poučevanja pri predavanjih, kakovosti izvedbe predmeta, kakovosti načina preverjanja in ocenjevanja znanja, prisotnosti študentov na predavanjih, seminarjih in vajah, sodelovanja študentov na predavanjih, seminarjih in vajah, kakovosti samostojnih izdelkov študentov, zadovoljstva s prispevki strokovnjakov iz prakse in opreme v učilnicah. Zadovoljstvo predavateljev pa se je zmanjšalo glede ustreznosti literature in sodelovanja s soizvajalci.

Strokovnjaki iz prakse (15) so sodelovali pri predmetih: *Človek in okolje, Vrednotenje in varstvo geografskega okolja, Uvod v okoljske tehnologije, Okoljska komunikacija, Upravljanje s populacijami prostoživečih živali z osnovami načrtovanja v gozdnem prostoru, Razvoj in urejanje podeželja, Vplivi kmetijstva na okolje in Okoljski tehnološki projekti: primeri dobre prakse.*

Predavatelji **načrtujejo** v naslednjem študijskem letu izvedbo predmeta izboljšati z naslednjimi ukrepi/aktivnostmi: uvedba skupinskega in samostojnega dela študentov med predavanji; več poudarka na vajah; več samostojnega dela študentov pri seminarju; novo vsebino terenskih vaj; več interaktivnega dela – uporaba interneta; več skupinskega dela; posodobitev predavanj; izdelava slikovnega učnega gradiva; več e-gradiva; dopolnitev literature s slovenskimi in tujimi strokovnimi članki; vključitev gostujočih predavateljev; povečanje zahtevnosti vaj in predavanj; ponovna uvedba terenskih vaj; uvedba ustnega izpitnega roka; posodobitev vaj z aktualnimi tematikami.

Predavatelji **predlagajo** daljinsko upravljanje računalniške opreme v predavalnicah; uskladitev urnikov predavanj z razporedom izpitov; omejitev števila ur predavanj na največ tri šolske ure hkrati; posodobitev računalniške opreme v predavalnicah; več krajših predavanj; nakup interaktivne table. **Pohvalili** so delo v manjših skupinah, strokovne službe in njihovo pripadnost, odzivnost zaposlenih in pripravljenost na sodelovanje, dobro opremljenost računalniške učilnice ter fleksibilnost študija.

Preglednica 29: Povprečne ocene kazalnikov zadovoljstva pedagoškega osebja na dodiplomski stopnji v študijskih letih 2014/15, 2015/16 in 2016/17

Zap. št.	ZDRUŽENI KAZALNIK	KAZALNIK	Študijsko leto		
			2014/15	2015/16	2016/17
1.	Učinkovitost metod in oblik dela	predavanja	4,1	4,1	4,3
2.		vaje in seminarji	4,3	4,3	4,3
3.	Kakovost izvajanja predmeta	izvedba predmeta	3,8	4,1	4,4
4.		doseganje ciljev predmeta	4,4	4,4	4,4
5.		način preverjanja in ocenjevanja znanja	4,2	4,1	4,4
6.		ustreznost literature	4,2	4,1	4,0
7.	Prisotnost študentov	na predavanjih	3,8	3,8	3,9
8.		na vajah/seminarjih	4,4	4,2	4,4
9.	Sodelovanje študentov	na predavanjih	3,7	3,5	3,8
10.		na vajah/seminarjih	4,1	4,1	4,3
11.	Kakovost izdelkov študentov	samostojni izdelki	3,4	3,5	3,8
12.		skupinski izdelki	4,0	3,8	3,8
13.	Lastna ocena pedagoškega osebja	lastna angažiranost	4,5	4,5	4,5
14.	Zadovoljstvo s strokovnjaki iz prakse	sodelovanje s soizvajalci	4,7	4,6	4,5
15.		prispevek strokovnjaka (gosta)	4,9	5,0	5,0
16.		odziv študentov na gostovanje strokovnjakov	4,8	4,5	4,6
17.	Sodelovanje z VŠVO	z vodstvom šole	4,7	4,9	4,9
18.		s strokovnimi službami	5,0	5,0	5,0
19.	Oprema	v učilnicah	4,4	4,4	4,5
LETNA POVPREČNA OCENA vseh kazalnikov			4,3	4,2	4,3

Glede **anketnega vprašalnika** so visokošolski sodelavci navedli dobre in slabe strani ter predloge za izboljšavo. **Dobre strani** ankete so: smiselna vprašanja; anketa je dobra, potrebna in je ni treba bistveno spreminjati; kratkost, preciznost, jasnost vprašanj; transparentnost, pomoč z numeričnimi ocenami; redno opravljanje ankete. **Slabost** ankete so subjektivne ocene lastnega dela; pri nekaterih vprašanjih manjka možnost obrazložitve. **Predlog** za izboljšavo anketnega vprašalnika je spletno anketiranje.

Zadovoljstvo predavateljev na podiplomski stopnji*Preglednica 30: Povprečne ocene kazalnikov zadovoljstva pedagoškega osebja na podiplomski stopnji v študijskih letih 2014/15, 2015/16 in 2016/17*

Zap. št.	ZDRUŽENI KAZALNIK	KAZALNIK	Študijsko leto		
			2014/15	2015/16	2016/17
1.	Učinkovitost metod in oblik dela	predavanja	4,4	4,6	4,3
2.		vaje/seminarji	4,5	4,4	4,6
3.	Kakovost izvajanja predmeta	izvedba predmeta	4,5	4,3	4,4
4.		doseganje ciljev predmeta	4,5	4,6	4,4
5.		način preverjanja in ocenjevanja znanja	4,6	4,3	4,1
6.		ustreznost literature	4,3	4,0	4,3
7.	Prisotnost študentov	na predavanjih	4,8	4,4	4,6
8.		na vajah/seminarjih	4,9	4,6	5,0
9.	Sodelovanje študentov	na predavanjih	4,5	4,7	4,6
10.		na vajah/seminarjih	4,5	4,8	4,9
11.	Kakovost izdelkov študentov	samostojni izdelki	4,6	4,0	4,2
12.		skupinski izdelki	4,3	4,0	4,2
13.	Lastna ocena pedagoškega osebja	lastna angažiranost	4,8	4,6	4,5
14.	Zadovoljstvo s strokovnjaki iz prakse	sodelovanje s soizvajalci	4,3	4,7	/
15.		prispevek strokovnjaka (gosta)	5,0	5,0	5,0
16.		odziv študentov na gostovanje strokovnjakov	5,0	5,0	/
17.	Sodelovanje z VŠVO	z vodstvom šole	4,9	4,8	5,0
18.		s strokovnimi službami	5,0	5,0	5,0
19.	Oprema	v učilnicah	4,4	4,6	4,6
LETNA POVPREČNA OCENA vseh kazalnikov			4,6	4,5	4,6

Tudi predavatelji na podiplomski stopnji izkazujejo v povprečju zelo visoko stopnjo zadovoljstva z izvajanjem predmeta (preglednica 30). V študijskem letu 2016/17 so bili najbolj zadovoljni s prisotnostjo študentov na vajah in seminarjih, prispevki strokovnjakov iz prakse in sodelovanjem z vodstvom ter strokovnimi službami. Zelo so bili zadovoljni s sodelovanjem študentov na vajah in seminarjih, opremo v učilnicah, učinkovitostjo izbranih metod in oblik poučevanja pri seminarjih in vajah, prisotnostjo študentov na predavanjih, sodelovanjem

študentov na predavanjih, lastno angažiranostjo, kakovostjo izvedbe predmeta, kakovostjo doseganja ciljev predmeta, učinkovitostjo izbranih metod in oblik poučevanja pri predavanjih ter ustreznostjo literature. Manj so bili zadovoljni s kakovostjo samostojnih in skupinskih izdelkov študentov. Najmanj pa so bili zadovoljni s kakovostjo načina preverjanja in ocenjevanja znanja. Letna povprečna ocena vseh kazalnikov skupaj je znašala 4,6.

Zadovoljstvo predavateljev se je glede na predhodno študijsko leto izboljšalo glede prisotnosti študentov na vajah, seminarjih in predavanjih, ustreznosti literature, učinkovitosti izbranih metod in oblik poučevanja pri vajah in seminarjih, seminarjih in vajah, kakovosti izvedbe predmeta, sodelovanja študentov na seminarjih in vajah, kakovosti samostojnih in skupinskih izdelkov ter sodelovanja z vodstvom šole. Zadovoljstvo pa se je zmanjšalo glede učinkovitosti izbranih metod in oblik poučevanja pri predavanjih, kakovosti doseganja ciljev predmeta, kakovosti načina preverjanja in ocenjevanja znanja, sodelovanja študentov na predavanjih in lastne angažiranosti.

Strokovnjak iz prakse ni sodeloval pri nobenem predmetu.

Večina visokošolskih sodelavcev **načrtuje** v naslednjem študijskem letu: več poudarka na samostojnem delu; ažuriranje vsebin; nova tema terenskih vaj; dopolnitev literature; vključevanje strokovnjakov iz prakse.

Predavatelji so **pohvalili** večjo zainteresiranost študentov za študij in odgovorno izvajanje samostojnih nalog.

Glede **anketnega vprašalnika** so navedli dobre in slabe strani ter predloge za izboljšave. Dobre strani ankete so: smiselna vprašanja; kratkost, preciznost; pomoč z numeričnimi ocenami. Slabost ankete je neprilagojenost ankete pogojem študija pri izbirnih predmetih. Predlogov za izboljšavo anketnega vprašalnika ni podal nihče.

Rezultati analize *Evalvacijskih poročil predavateljev* v študijskem letu 2016/17 kažejo na visoko stopnjo zadovoljstva predavateljev z izvajanjem predmeta/ov.

8.2.2.8. Zadovoljstvo zaposlenih v strokovnih službah

V študijskem letu 2016/17 smo na podlagi anketnega vprašalnika za zaposlene v strokovnih službah VŠVO preverili zadovoljstvo le-teh. V nadaljevanju so predstavljeni rezultati ankete, na katero so odgovorili štirje zaposleni.

Z anketnim vprašalnikom smo želeli izvedeti, ali so zaposleni zadovoljni z delom, ki ga opravljajo, kako ocenjujejo sodelovanje z vodstvom VŠVO, z ostalimi zaposlenimi v strokovnih službah VŠVO in z visokošolskimi učitelji, znanstvenimi delavci in visokošolskimi sodelavci VŠVO, ali jim delovno mesto nudi možnosti za stalno usposabljanje, nadgrajevanje znanja ter osebno rast in kako ocenjujejo delovne razmere na VŠVO (prostori, oprema, informacijska tehnologija). V preglednici so prikazane povprečne vrednosti odgovorov anketiranih strokovnih delavcev pri vprašanjih, ki so bila zaprtega tipa (ocenjevalna lestvica: 1 – popolnoma neustrezno, 2 – neustrezno, 3 – nepomembno, 4 – ustrezno, 5 – pohvalno).

Preglednica 31: Kazalniki zadovoljstva zaposlenih v strokovnih službah (povprečne ocene) v študijskem letu 2014/15, 2015/16 in 2016/17

KAZALNIK	Študijsko leto		
	2014/15	2015/16	2016/17
Zadovoljstvo z delom, ki ga opravljam	4,8	4,8	4,8
Sodelovanje z vodstvom	5,0	5,0	5,0
Sodelovanje z zaposlenimi v strokovnih službah VŠVO	5,0	5,0	5,0
Sodelovanje z visokoškolskimi učitelji, znanstvenimi delavci in visokoškolskimi sodelavci VŠVO	5,0	5,0	4,8
Možnosti za stalno usposabljanje, nadgrajevanje znanja ter osebno rast	4,8	4,8	5,0
Delovne razmere na VŠVO (prostori, oprema, informacijska tehnologija)	5,0	5,0	5,0
Skupna povprečna ocena	4,9	4,9	4,9

V povprečju so bili anketirani strokovni delavci VŠVO v študijskem letu 2016/17 glede na vse merjene kazalnike zelo zadovoljni s svojim delom (povprečna ocena 4,9; preglednica 31). Kazalnika, ki nista dobila maksimalne ocene (sta pa še vedno bila ocenjena z zelo visoko povprečno oceno 4,8), sta bila: zadovoljstvo z delom, ki ga opravljajo, in zadovoljstvo z visokoškolskimi učitelji, znanstvenimi delavci in visokoškolskimi sodelavci VŠVO.

Glede na rezultate zadovoljstva zaposlenih v strokovnih službah VŠVO v prihodnjem študijskem letu ne predvidevamo sprememb, temveč bomo izkazovali prizadevanje in trud za vzdrževanje visoke stopnje zadovoljstva tudi v prihodnosti.

9. ZAKLJUČNE UGOTOVITVE IN AKCIJSKI NAČRT

Rezultati anket (skupaj je bilo obdelanih 1020 vprašalnikov) kažejo na visoko stopnjo zadovoljstva udeležencev pedagoškega procesa (študentov, diplomantov in visokošolskih učiteljev) na VŠVO v študijskem letu 2016/17 (povprečna ocena zadovoljstva študentov s splošnimi pogoji študija in organizacijo VŠVO je bila 4,5, z izvajanjem predmetov 4,6, s predavatelji/asistenti pa 4,6; povprečna ocena zadovoljstva diplomantov je bila 4,4, povprečna ocena zadovoljstva predavateljev pa 4,5). Zelo visoko stopnjo zadovoljstva študentov kažejo tudi rezultati izvedenega praktičnega usposabljanja (4,7), nekoliko nižje pa so ocenjene vsebine vseživljenjskega učenja (4,3). **Rezultati anketiranja vseh udeležencev pedagoškega procesa kažejo tudi na zelo visoko stopnjo zadovoljstva s sodelovanjem z vodstvom in strokovnimi službami VŠVO, zelo veliko je tudi zadovoljstvo zaposlenih v strokovnih službah (4,9).** Predlog izboljšav, ki izhajajo iz pričujočega samoevalvacijskega poročila, je podan v preglednici 32.

Preglednica 32: Zbirnik predlogov izboljšav oz. možnosti za izboljšanje

ZAP. ŠT.	KAZALEC (UDELEŽENCI)	PREDLOGI OZ. MOŽNOSTI ZA IZBOLJŠAVE
1.	<u>Kazalec 1: Zadovoljstvo udeležencev z izvajanjem (študenti)</u>	
1.1	Obveščanje	aktualnost in pravočasnost informacij; ustreznost spletne strani VŠVO; informiranje študentov na socialnih omrežjih, preko interneta in spletne strani VŠVO, zaradi česar je pomembna tudi dobra preglednost, urejenost in aktualnost informacij na internetu in na spletni strani VŠVO
1.2	Izpolnitev pričakovanj	vključitev študentov v projekte; še bolj pripraviti vsebine vseživljenjskega učenja, zlasti bolj upoštevati želje študentov glede organizacije, predvidenih vsebin, tem, lokacije in datuma izvedbe seminarjev; aktivna udeležba študentov VŠVO na različnih aktualnih dogodkih (sejmi, razstave, predstave, okrogle mize, promocije, druge prireditve), zlasti na tistih, kjer se pričakuje ciljna populacija – potencialni bodoči študenti VŠVO, kjer je treba v čim večji možni meri vključiti študente VŠVO
1.3	Literatura, dodatno gradivo	pri tistih predmetih, kjer sta kazalnika nižje ocenjena, je potrebno spremeniti in/ali dopolniti literaturo (priprava in izdaja skript, učbenikov, zbirk vaj, dopolnitev literature z domačimi in tujimi članki, vključitev nove literature ipd.)
2.	<u>Kazalec 2: Načini informiranja (študenti)</u>	
2.1	Oglaševanje	večja preglednost in aktualnost spletnega oglaševanja; več poudarka drugim načinom informiranja/oglaševanja (socialna omrežja, časopisi, radio, televizija, šole, podjetja in druge organizacije)

2.2	Spletna stran VŠVO	večja preglednost in aktualnost informacij na spletni strani VŠVO
2.3	Aktivna udeležba VŠVO na dogodkih v ožjem in širšem okolju	aktivna udeležba VŠVO na različnih aktualnih dogodkih (sejmi, razstave, predstave, okrogle mize, promocije in druge prireditve), kjer se pričakuje ciljna populacija – potencialni bodoči študenti VŠVO
3.	<u>Kazalec 3: Zadovoljstvo pedagoškega osebja (pedagoško osebje)</u>	
3.1	Dopolnitev metod in oblik dela	več samostojnega dela študentov pri seminarju; več interaktivnega dela – uporaba interneta; vpeljava seminarjev med predavanja; spodbuditi študente k aktivnem sodelovanju z individualnim in skupinskim delom; povečanje zahtevnosti vaj in izpitov; uvedba ustnega izpitnega roka; razširitev tem s področja znanstveno raziskovalnih metod dela; dopolnitev samostojnega dela z branjem strokovnih besedil in diskusij; samostojno terensko delo; izboljšanje didaktike predmeta z upoštevanjem pripomb študentov
3.2	Dopolnitev dela in študijske literature	več poudarka na vajah; nova vsebina terenskih vaj, seminarja; posodobitev predavanj (nova literatura, novi praktični primeri); dodatno gradivo za razširitev strokovnega besedišča in utrjevanje bralne spretnosti; več e-gradiva; vključevanje strokovnjakov iz prakse
3.3	Sodelovanje študentov	več skupinskega in samostojnega dela študentov že med predavanji; delo v različno velikih skupinah študentov; priprava vprašanj za gostujoče strokovnjake
3.4	Kakovost izdelkov študentov	kvalitetnejša izdelava seminarских nalog; uvedba nadzora nad seminarскими nalogami
3.5	Drugo	pridobitev povratnih informacij o predmetu od študentov; izboljšanje razprav in izmenjave mnenj o določeni problematiki med študenti; uvedba delovnih listov; uvedba dnevnika za vpis prisotnosti; interaktivna tabla
4.	<u>Kazalec 5: Zadovoljstvo zaposlenih v strokovnih službah (strokovni delavci)</u>	
4.1	Zadovoljstvo strokovnih delavcev	prizadevanje in trud za vzdrževanje visoke stopnje zadovoljstva zaposlenih v strokovnih službah tudi v prihodnosti
5.	<u>Kazalec 5: Informacijsko središče/referat za študentske zadeve (študenti)</u>	
5.1	Obveščanje	aktualnost in pravočasnost informacij; ustreznost spletne strani VŠVO; informiranje študentov na socialnih omrežjih, preko interneta in spletne strani VŠVO, zaradi česar je pomembna tudi dobra preglednost, urejenost in aktualnost informacij na internetu in na spletni strani VŠVO

Komisija za kakovost VŠVO, na podlagi analize, predlaga naslednje izboljšave:

1. Delovanje visokošolskega zavoda na področju izobraževanja:

- prizadevanja za večjo prepoznavnost šole in njeno vpetost v okolje;
- predstavitve šole in študijskega programa po podjetjih in srednjih šolah;
- posodobitev študijskega programa 1. stopnje.

2. Mednarodna dejavnost:

- intenziviranje mobilnosti visokošolskih učiteljev in osebja zavoda;
- intenziviranje stikov s tujimi visokošolskimi zavodi in sklenitev sporazumov na področju mobilnosti učiteljev in osebja ter skupnega sodelovanja v projektih;
- povečano sodelovanje s tujimi strokovnjaki na področju pedagoškega in znanstveno-raziskovalnega dela.

3. Raziskovalna in razvojna dejavnost:

- povečanje števila projektnih prijav s temami, povezanimi z delovanjem šole;
- razširitev in dvig znanstvene odličnosti raziskovalne skupine;
- navezovanje stikov s podjetji s ciljem pridobivanja projektov.

4. Knjižnična in založniška dejavnost:

- nadaljnje aktivno dopolnjevanje knjižničnega fonda;
- izdaja lastnih publikacij v okviru založniške dejavnosti šole.

5. Prostori in oprema:

- razširitev laboratorijske in programske opreme za izvedbo laboratorijskih vaj;
- posodobitev opreme za izvajanje študijskega procesa.

6. Informacijski sistem:

- posodobitev informacijskega sistema, skladno s potrebami študentov in visokošolskih učiteljev ter potrebami eVŠ.

7. Človeški viri, osebje:

- udeleževanje na strokovnih srečanjih oz. izobraževanjih in konferencah;
- prizadevanje za dolgoročno stabilno kadrovsko strukturo (povečanje števila redno zaposlenih visokošolskih učiteljev v obliki dodatnih zaposlitev);
- zagotoviti ustrezne nove nosilce pri tistih predmetih, katerih nosilci so preobremenjeni, niso več zainteresirani za sodelovanje z VŠVO (ali obratno) in s tem zagotoviti stabilno kadrovsko strukturo;
- vključevanje uglednih tujih in domačih gostujočih predavateljev ter strokovnjakov iz prakse v pedagoški proces.

8. Študenti:

- organizacija primernih strokovnih ekskurzij;
- vključevanje študentov v posodabljanje izvajanja študijskega programa (pridobivanje povratnih informacij od diplomantov VŠVO v roku šest mesecev po diplomiranju);
- izboljšati sistem spremljanja učnih izidov in pridobljenih kompetenc;
- zagotovitev ustrezne podpore pri pripravi diplomskih nalog.

9. Zagotavljanje kakovosti:

- oblikovanje in sprejetje Strategije razvoja VŠVO;
- redno spremljanje uresničevanja standardov, kazalnikov in meril za ugotavljanje, spremljanje in zagotavljanje kakovosti na VŠVO;
- redno analiziranje anketnih vprašalnikov.

10. Vpetost v okolje:

- okrepitev aktivnosti za pridobivanje študentov;
- krepitev znanstvenega, raziskovalnega in strokovnega sodelovanja z drugimi visokoškolskimi zavodi, inštituti oz. drugimi organizacijami.

V preglednici 33 so prikazani konkretni predlogi in odgovornosti za izboljšanje delovanja VŠVO, ki bi jih bilo smiselno realizirati v študijskem letu 2017/18 oz. do konca koledarskega leta 2018.

Preglednica 33: Zbirnik predlogov izboljšav oz. možnosti za izboljšanje

Naloga	Merljiv cilj	Nosilec	Rok
Delovanje in organizacija visokošolskega zavoda			
Posodobitev informacijskega sistema	Nadgradnja informacijskega sistema (npr. na področju anketiranja)	Strokovne službe VŠVO	31. 5. 2018
Informiranje o delovanju šole in dvig prepoznavnosti šole	Izvajanje brezplačnih delavnic na srednjih šolah oz. za srednješolce	Direktor	31. 3. 2018
	Promocija v medijih in strokovnih publikacijah	Direktor, dekan	31. 5. 2018
Kadri			
Dodatna usposabljanja visokošolskih učiteljev in ostalih sodelavcev šole	Izvedeno izobraževanje za zaposlene	Strokovne službe VŠVO	30. 9. 2018
Povečanje kakovosti praktičnega usposabljanja	Povečanje števila sklenjenih sporazumov za izvedbo praktičnih usposabljanj	Koordinatorica praktičnega usposabljanja	30. 9. 2018
Zagotoviti ustrezne nove nosilce predmetov, kjer je potreba	Usposobljeni in prepoznavni nosilci vseh predmetov	Dekan	Stalna naloga

Preglednica 33 (nadaljevanje)

Naloga	Merljiv cilj	Nosilec	Rok
Delovanje VŠVO na področju izobraževalne dejavnosti			
Priprava in izdajanje učbenikov in drugih študijskih gradiv VŠVO	Izdana vsaj ena knjižna enota (učbenik, druge knjižne publikacije)	Komisija za založništvo	30. 9. 2018
Vključevanje uglednih tujih gostujočih predavateljev in gostov iz prakse v izvedbo predmetov	10 vključenih gostujočih predavateljev	Nosilci predmetov	31. 5. 2018
Uvedba sistematičnega preprečevanja plagiatorstva	Avtomatično preverjanje plagiatorstva v fazi tehničnega pregleda diplomskih nalog	Študentski referat	30. 9. 2018
Karierno spremljanje diplomantov	Izvedba enodnevnega usposabljanja »Karierni dan«	Študentski referat	30. 9. 2018
Organizacija druženja študentov	3 družabni dogodki	Študentski svet	30. 9. 2018
Organizacija strokovnih ekskurzij in brezplačnih ogledov sejmov	Izvedba ene strokovne ekskurzije in organizacija dveh brezplačnih obiskov sejmov	Študentski svet	30. 9. 2018
Delovanje VŠVO na področju znanstveno-raziskovalne, strokovne dejavnosti			
Publiciranje dosežkov znanstveno-raziskovalnega dela	Letno vsaj pet objavljenih znanstvenih člankov s podpisom VŠVO v mednarodno priznanih revijah oz. drugih enakovrednih dosežkov (npr. znanstvene monografije)	Dekan	30. 9. 2018
Aktivno udeleževanje na mednarodnih znanstvenih konferencah z namenom dviga prepoznavnosti šole	Letno vsaj 5 udeležb na znanstvenih konferencah in vsaj 10 predstavljenih prispevkov s podpisom VŠVO	Dekan	30. 9. 2018
Pridobivanje in vodenje projektov	Izvedba vsaj treh raziskovalnih projektov	Dekan	30. 9. 2018

Preglednica 33 (nadaljevanje)

Naloga	Merljiv cilj	Nosilec	Rok
Materialni pogoji			
Podaljšanje pogodbe za najem obstoječih prostorov	Dolgoročna najemna pogodba za najem prostorov za obdobje 2018–2024	Direktor	1. 3. 2018
Posodobitev laboratorijske opreme	Število delujočih merilnih inštrumentov v laboratoriju se poveča za 5	Skrbnik laboratorija	31. 12. 2017
Nadaljnje dopolnjevanje knjižničnega fonda	Povečanje knjižničnega fonda za 20 enot	Študentski referat	31. 5. 2018
Usmerjanje priprave in izdaje publikacij na področjih, kjer so sodelavci VŠVO odlični	Vsaj ena publikacija, ki jo bo izdala VŠVO oz. bo sodelovala pri njenem nastanku	Študentski referat	30. 9. 2018
Sodelovanje z okoljem (lokalnim in mednarodno)			
Izdaja e-glasila za obveščanje zainteresirane javnosti o delovanju šole	Število izdanih številčk e-novic: 3	Študentski referat	30. 9. 2018
Izvedba javnih predavanj in dogodkov za končne uporabnike in zainteresirano javnost	Število izvedenih dogodkov: 5	Dekan	31. 5. 2018
Mobilnost visokošolskih učiteljev in študentov	Število letnih mobilnosti osebja (odhajajočih in prihajajočih): 2 Število letnih mobilnosti študentov (odhajajočih in prihajajočih): 4	Mednarodna pisarna	30. 9. 2018

10. LITERATURA IN VIRI

1. Letno poročilo za leto 2016
2. Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/14)
3. Poslovník kakovosti Visoke šole za varstvo okolja
4. Pravilnik o spremljanju in ocenjevanju kakovosti pedagoškega in raziskovalnega dela na VŠVO
5. Resolucija o Nacionalnem programu visokega šolstva 2011–2020 (Uradni list RS, št. 41/11)
6. Statut Visoke šole za varstvo okolja
7. Zakon o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14, 75/16, 61/17 – ZUPŠ)